

Naše zn. 12054/2021-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 12/14
Vyřizuje Renáta Majerová
Mobil +420 724 932 325
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz
Datum 9. července 2021

Uveřejněno na profilu zadavatele

Věc: Elektrizace trati vč. PEÚ Brno - Zastávka u Brna, 2. etapa

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 4
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 44:

SO 06-17-02.1 TZ:

Pažení bude provedeno pomocí záporového pažení HEB 140 délky 6,0 m po osových vzdálenostech 1,0 m a ocelových pažin, které budou využity jako ztracené bednění. Ocelové pažiny se u záporového pažení nepoužívají – je možné použít mezi profily HEB běžně používanou výdřevu pažení?

Odpověď:

Po prověření zadavatelem je možné použít výdřevu z hranolů minimálního rozměru 100x100 mm. V návaznosti na to byla upravena kubatura u položek č. 5, č. 13, č. 15, č. 17 a č. 37. Dále byla přidána položka č. 41 s kódem 22695A VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (PLOCHA). Viz příloha.

Dotaz č. 45:

SO 06-17-02.1:

V TZ mikropiloty 89/10. Na výkrese mikropiloty 89/16.
Který údaj platí?

Odpověď:

Po prověření zadavatelem byla upravena technická zpráva a výkres tvarů na mikropiloty 89/16. Dále byla upravena kubatura u položky č. 14 a č. 16. Viz příloha D.2.1.4.6.1 Technická zpráva.pdf a D.2.1.4.6.2.5.1 Výkres tvaru.pdf.

Dotaz č. 46:

SO 06-17-02.1:

V TZ a na výkrese mikropiloty uvedeny z materiálu S355.
Mikropiloty se vyrábí z materiálu S235. Můžete upravit materiál?

Odpověď:

Po prověření zadavatelem byla sjednoceno značení druhu oceli. Viz příloha D.2.1.4.6.1 Technická zpráva.pdf, D.2.1.4.6.2.5.1 Výkres tvaru.pdf, D.2.1.4.6.2.4.2 Pohled - nový stav.pdf a D.2.1.4.6.2.4.3 Vzorový řez - nový stav.pdf.

Dotaz č. 47:

U objektu SO 04-19-11 u položky „kotevní síť pro gabiony“ nevíme typ kotevní sítě.

Prosíme Vás o její specifikaci.

Odpověď:

Zadavatel u veřejné zakázky nemůže uvádět konkrétní typy a výrobce materiálů. Uvedené jsou tedy rozhodující minimální požadované parametry, které musí být splněné. Pro tento dotaz jsou specifikace uvedené v technické zprávě, konkrétně v bodě 5.1 návrhové opatření. Zdi Z1, Z2 a Z4 budou vybudovány z gabionových panelů ve sklonu 10:1, Z3 bude také z gabionových panelů, ale bude kolmá k horizontální ose. Zdi budou zakládány do poloskalní horniny (R3/R4), aby nedocházelo k sedání konstrukce. Gabionová konstrukce bude vyskládaná ze svařovaných sítí/panelů (rozměr 2,0 x 1,0 x 1,0 m, nebo 3,0 x 1,0 x 1,0 m), které budou zkrácené dle potřeby. Panely budou poskládané na podkladní beton třídy C20/25, tloušťky 130 mm. Kamenivo do konstrukce bude ukládáno ručně.

Sítě do stavební konstrukce:

- oko sítě: 100x50 mm (do líce zdi), 50 mm pro svislé pruty; 100x100 mm (do rubu, příček, dna a horních vík zdi),
- minimální průměr drátu 4 mm,
- únosnost svarů ve smyku min. 4 kN,
- tahová pevnost drátů (mez pevnosti na mezi kluzu) min. 450 Mpa,
- tloušťka pozinkování všech kovových částí min. 280 g/m² (min 40um), doporučuje se 350 g/m²; odolnost proti korozi min. 350 hod.,
- tažnost min. 9%
- pevnost v tahu drátu se svary min. 430 Mpa

Dotaz č. 48:

SO 04-19-07:

V PD navržené piloty průměru 800 mm se neprovádí. Můžete upravit průměr na 900mm?

Odpověď:

Zadavatel prověřil, že vrtané piloty průměru 800 mm se provádí. Pro případ provedení pilot o průměru 900 mm bude mít zhotovitel souhlas projektanta.

Dotaz č. 49:

SO 04-19-10:

V TZ je uvedeno:

U opěry O01 a opěry O02 v místě ve styku s korytem řeky Bobravy bude, pro eliminaci zásahu do břehu koryta řeky, místo svahování výkopu použito záporové pažení pomocí mikrozápor HEB 100 dl. 1,5 m osazených do vrtů Ø178 mm, pažení bude tvořeno ocelovými štětovnicemi typu Larsen IIIn naplocho dl. 4,0 m, 2ks, viz příloha 2.3.

Na výkrese 2.4 je pouze půdorys pažení. Můžete dodat projekt pažení, abychom pažení kombinací zápor a štětovnic mohli nacenit?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem pro nacenění položek záporového pažení, v kombinaci se štětovnicemi, slouží soupis prací (položky č. 24, č. 26, č. 27, č. 28 a č. 29), kde jsou hmotnosti a potřebné rozměry/kubatury. Projekt pažení dodán nebude.

Dotaz č. 50:

SO 04-19-10:

V TZ je uvedeno:

Kontrolní zkoušky pilot zajistí zhotovitel a zkoušky bude moci provádět pouze zkušebna se způsobilostí podle metodického pokynu SJ-PK v oblasti II/3 – zkušebnictví. Tato zkušebna musí být odsouhlasena objednatelem/správcem stavby v dostatečném časovém předstihu. Kontrolní zkouškou bude u všech pilot provedena zkouška integrity piloty (kontrolní zkoušky PIT, SIT a CHA). Integrity pilot se bude zkoušet metodou dynamických impulzů (PIT, SIT) ultrazvukem (CHA), nebo dynamickým impulsem (high strain).

Můžete požadované zkoušky doplnit do soupisu prací, kde přesně specifikujete počet a typ zkoušek? Třídník OTSKP má pro zkoušky pilot samostatné položky.

Zkouška SIT se neprovádí.

Odpověď:

Po ověření zadavatelem je v technické zprávě obecná informace o provádění zkoušek integrity, která musí být specifikována v technologickém předpisu. V soupisu prací rušíme položku č. 69, kód 933333 „ZKOUŠKA INTEGRITY ULTRAZVUKEM ODRAZ METOD PIT PILOT SYSTÉMOVÝCH“ – 14 ks (celkový počet pilot), a přidáváme položku č. 85, kód 933333 „ZKOUŠKA INTEGRITY PILOT SYSTÉMOVÝCH“ – bude provedeno 10 ks zkoušek typu PIT (5 ks /opěra) a 4 ks zkoušek typu CHA (2 ks /opěra). Viz příloha.

Dotaz č. 51:

SO 04-19-13:

V soupise je položka:

11	227851		MIKROPILOTY KOMPLET D DO 300MM NA POVRCHU	m	110,000
----	--------	--	---	---	---------

Na výkrese 2.5.3 je popsána trubka mikropiloty 89/8 mm, průměr mikropiloty ale 300mm, nejde o chybu? Nemá být průměr mikropiloty 178mm? Průměru mikropiloty by ve VV měl odpovídat také vrt pro mikropilotu.

Odpověď:

Po ověření zadavatelem se jedná se o průměr mikropiloty po provedení injektaže.

Dotaz č. 52:

SO 04-18-02.1:

V TZ je uvedeno:

Pažení je navrženo jako záporové. Pažení bude navrženo zhotovitelem v rámci RDS – VDT dle jeho možností a situace na staveništi v době provádění.

Pažení výkopů by nemělo být navrhováno až v RDS-VDT, ale již v soutěžní dokumentaci pro zajištění porovnatelnosti nabídek uchazečů. Můžete doplnit projekt pažení včetně kotvení pro možné nacenění?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem je délka a počet záporového pažení zřejmá z výkresu č. 2.5 výkopový plán. Pažení bude navrženo z profilu HEB 160. V soupisu prací je pažení obsaženo v položkách č. 12, č. 13, č. 14 a č. 15, kde je definována dřevěná výdřeva pažení, hmotnost zápor, vytažení zápor a vrty pro zápor.

Dotaz č. 53:

PS 04-14-02.1 Zastávka Omice, rozhlasové zařízení

Ve výkazu výměr je jen 8 kusů venkovních reproduktorů, přičemž jak ve schématu, tak v TZ se uvádí, že bude dodáno 14 kusů venkovních reproduktorů.

32	75L171	REPRODUKTOR VENKOVNÍ SMĚROVÝ	KUS	8,000
----	--------	------------------------------	-----	-------

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu ve výkazu výměr včetně rozhlasových příslušenství a montáží.

Odpověď:

Po ověření zadavatelem se provedly úpravy:

- Byla opravena položka č. 32, kód položky 75L172, REPRODUKTOR VENKOVNÍ SMĚROVÝ S NASTAVITELNÝM VÝKONEM, nový počet 14 ks,
- Byla opravena související položka č. 33, kód položky 75L17X, REPRODUKTOR VENKOVNÍ – MONTÁŽ, nový počet 14 ks,
- Byla opravena související položka č. 28, kód položky 75L161, ROZHLASOVÉ PŘÍSLUŠENSTVÍ - KONZOLA PRO REPRODUKTOR, nový počet 14 ks,
- Byla opravena související položka č. 29, kód položky 75L163, ROZHLASOVÉ PŘÍSLUŠENSTVÍ - ROZVODNÁ KRABICE PRO ROZHLAS.

Viz příloha.

Dotaz č. 54:

PS 04-14-02.1 Zastávka Omice, rozhlasové zařízení

Žádáme zadavatele o prověření, zda položky č. 34 a 35 ve výkazu výměr mají správné množství.

34	75L191	KABEL SILOVÝ PRO ROZHLAS PRŮMĚRU DO 1,5 MM2	kmžíla	0,060
----	--------	---	--------	-------

$(6*5*2)/1000=0,060$ [A] počet stožáru * délka kabelu * počet žíl

35	75L19X	KABEL SILOVÝ PRO ROZHLAS - MONTÁŽ	kmžíla	0,060
----	--------	-----------------------------------	--------	-------

Dle schématu je celkový počet stožárů 12, takže množství by mělo být $12*5*2/1000=0,120$.

Odpověď:

Po ověření zadavatelem se provedly úpravy:

- Byla upravena položka č. 34, kód položky 75L191, KABEL SILOVÝ PRO ROZHLAS PRŮMĚRU DO 1,5 MM2, nová délka kabelu je $12*5*2/1000=0,120$ kmžíla
- Byla upravena položka č. 35, 75L19X, KABEL SILOVÝ PRO ROZHLAS - MONTÁŽ, nová délka montáže je 0,120 km žíla,
- Byla upravena související položka č. 30, 75L166, ROZHLASOVÉ PŘÍSLUŠENSTVÍ - GALVANICKÉ ODDĚLENÍ ROZHLASOVÝCH KABELOVÝCH ROZVODŮ, nový počet 12 ks,
- Byla upravena související položka č. 31, 75L16X, ROZHLASOVÉ PŘÍSLUŠENSTVÍ - MONTÁŽ, nový počet 38 ks.

Viz příloha.

Dotaz č. 55:

PS 06-14-04 Zastávka Rosice u Brna, rozhlasové zařízení

V TZ je uvedeno: v novém stavu se vybuduje nové rozhlasové zařízení v IP provedení. Ve výkazu výměr je však pouze položka na rozhlasový zesilovač.

25	75L134	ROZHLASOVÝ ZESILOVAČ PŘES 300 W	KUS	1,000
----	--------	---------------------------------	-----	-------

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu ve výkazu výměr.

Odpověď:

Po ověření zadavatelem se provedly úpravy:

- Byla doplněna položka č. 46, kód položky 75L113, ROZHLASOVÁ ÚSTŘEDNA DIGITÁLNÍ (IP) PROVEDENÍ SE ZESILOVAČEM DO 300W, 1ks,
- Byla doplněna položka č. 47, kód položky 75L11X, ROZHLASOVÁ ÚSTŘEDNA - MONTÁŽ, 1ks.

Viz příloha.

Dotaz č. 56:

PS 06-14-04 Zastávka Rosice u Brna, rozhlasové zařízení

Ve výkazu výměr je jen 12 kusů venkovních reproduktorů, přičemž jak ve schématu, tak v TZ se uvádí, že bude dodáno 18 kusů venkovních reproduktorů.

30	75L171	REPRODUKTOR VENKOVNÍ SMĚROVÝ	KUS	12,000
----	--------	------------------------------	-----	--------

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu ve výkazu výměr včetně i příslušných montáží.

Odpověď:

Po ověření zadavatelem se provedly úpravy:

- Byla upravena položka č. 26, kód položky 75L161, ROZHLASOVÉ PŘÍSLUŠENSTVÍ - KONZOLA PRO REPRODUKTOR, změna kubatury na 18ks,
- Byla upravena položka č. 27, kód položky 75L163, ROZHLASOVÉ PŘÍSLUŠENSTVÍ - ROZVODNÁ KRABICE PRO ROZHLAS, změna kubatury na 18ks,
- Byla upravena položka č. 30, kód položky 75L171, REPRODUKTOR VENKOVNÍ SMĚROVÝ, změna kubatury na 18ks,
- Byla upravena položka č. 31, kód položky 75L17X, REPRODUKTOR VENKOVNÍ - MONTÁŽ, změna kubatury na 18ks.

Viz příloha.

Dotaz č. 57:

PS 06-14-04 Zastávka Rosice u Brna, rozhlasové zařízení

Žádáme zadavatele o prověření, zda položky č. 34 a 35 ve výkazu výměr mají správné množství.

34	75L191	KABEL SILOVÝ PRO ROZHLAS PRŮMĚRU DO 1,5 MM2	kmžila	0,100
----	--------	---	--------	-------

 $(10*5*2)/1000=0,100 [A]$ počet stožáru * délka kabelu * počet žíl

35	75L19X	KABEL SILOVÝ PRO ROZHLAS - MONTÁŽ	kmžila	0,100
----	--------	-----------------------------------	--------	-------

Dle schématu je celkový počet stožárů 15, takže množství by mělo být $15*5*2/1000=0,150$ **Odpověď:**

Po ověření zadavatelem se provedly úpravy:

- Byla upravena položka č. 34, kód položky 75L191, KABEL SILOVÝ PRO ROZHLAS PRŮMĚRU DO 1,5 MM2, změna kubatury na 0,250,
- Byla upravena položka č. 35, kód položky 75L19X, KABEL SILOVÝ PRO ROZHLAS - MONTÁŽ, změna kubatury na 0,250,
- Byla upravena položka č. 6, kód položky 75I22X, KABEL ZEMNÍ DVOUPLÁŠŤOVÝ BEZ PANCÍŘE PRŮMĚRU ŽÍLY 0,8 MM - MONTÁŽ, rušená položka,
- Byla doplněna položka č. 48, kód položky R75I221, KABEL ZEMNÍ DVOUPLÁŠŤOVÝ TCEPKPFLEY 3P1,0, množství 0,745 KMPÁR.

Viz příloha.

Dotaz č. 58:

PS 07-14-04 Žst. Zastávka u Brna, rozhlasové zařízení

V TZ je uvedeno: v novém stavu se vybuduje nové rozhlasové zařízení v IP provedení. Ve výkazu výměr je však pouze položka na rozhlasový zesilovač.

27	75L134	ROZHLASOVÝ ZESILOVAČ PŘES 300 W	KUS	1,000
----	--------	---------------------------------	-----	-------

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu ve výkazu výměr.

Odpověď:

Po ověření zadavatelem se provedly úpravy:

- Byla doplněna položka č. 47, kód položky 75L113, ROZHLASOVÁ ÚSTŘEDNA DIGITÁLNÍ (IP) PROVEDENÍ SE ZESILOVAČEM DO 300W, 1ks
- Byla doplněna položka č. 48, kód položky 75L11X, ROZHLASOVÁ ÚSTŘEDNA - MONTÁŽ, 1ks

Viz příloha.

Dotaz č. 59:

PS 07-14-04 Žst. Zastávka u Brna, rozhlasové zařízení

Žádáme zadavatele o prověření, zda položky č. 35 a 36 ve výkazu výměr mají správné množství.

35	75L191	KABEL SILOVÝ PRO ROZHLAS PRŮMĚRU DO 1,5 MM2	kmžila	0,230
----	--------	---	--------	-------

 $(23*5*2)/1000=0,230 [A]$ počet stožáru * délka kabelu * počet žíl

36	75L19X	KABEL SILOVÝ PRO ROZHLAS - MONTÁŽ	kmžila	0,230
----	--------	-----------------------------------	--------	-------

Dle schématu je celkový počet stožárů 30, takže množství by mělo být $30*5*2/1000=0,300$ **Odpověď:**

Po ověření zadavatelem se provedly úpravy:

- Byla upravena položka č. 35, kód položky 75L191, KABEL SILOVÝ PRO ROZHLAS PRŮMĚRU DO 1,5 MM2, změna kubatury na 0,400,
- Byla upravena položka č. 36, kód položky 75L19X, KABEL SILOVÝ PRO ROZHLAS - MONTÁŽ, změna kubatury na 0,400.

Viz příloha.

Dotaz č. 60:

SO 06-17-02.1 – pol. č. 18 - ZDI OPĚRNÉ, ZÁRUBNÍ, NÁBŘEŽNÍ ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37 - 59,0 m³. V soupisu prací je uveden odkaz na výkres 2.5.1 a výpočet množství $25+23+11=59,000$ [A], výpočet neodpovídá zmiňovanému výkresu. Prověří zadavatel množství u této položky a opraví soupis prací?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem byla upravena kubatura u položek č. 18 a č. 21. Viz příloha.

Dotaz č. 61:

SO 06-17-02.1 – pol. č. 18 - ZDI OPĚRNÉ, ZÁRUBNÍ, NÁBŘEŽNÍ ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37 - 59,0 m³. V technické zprávě je uvedena nesmyslná specifikace betonu C37/70 - XD1, XF3, XA1, na výkresech je specifikace C30/37 - XC3, XF4. Může zadavatel přesně specifikovat, jaký beton má být na konstrukci použit?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem bude pro nosnou konstrukci použit beton třídy C30/37 – XC3, XF4. Pro podkladní beton bude použit beton třídy C12/15 – X0. Bylo opraveno v technické zprávě a ve výkresu 2.5.1. Viz příloha D.2.1.4.6.1 Technická zpráva.pdf a D.2.1.4.6.2.5.1 Výkres tvaru.pdf.

Dotaz č. 62:

SO 06-17-02.1 – pol. č. 19 - VÝZTUŽ ZDÍ OPĚRNÝCH, ZÁRUBNÍCH, NÁBŘEŽNÍCH Z OCELI 10505, B500B - 5,65 t. V soupisu prací je uveden odkaz na výkres 2.5.2 a výpočet množství $2,53+2,44+0,68=5,650$ [A], výpočet neodpovídá zmiňovanému výkresu. Prověří zadavatel množství u této položky a opraví soupis prací?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem byla upravena kubatura u položky č. 19. Viz příloha.

Dotaz č. 63:

SO 06-17-02.1 – pol. č. 22 - VÝZTUŽ PODKL VRSTEV ZE SVAŘ SÍTÍ - 2,0765 t. V dokumentaci chybí informace, jakou síť má být podkladní beton vyztužen, chybí výkres výztuže. Doplní zadavatel dokumentaci?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem uvádíme rozměr kari sítě do výkresu tvarů (rozměr sítě 100/100/10). Podkladní beton bude vyztužen svařovanou sítí v celé ploše – výkres vyztužení podkladního betonu nebude doplněn. Byla upravena kubatura u položky č. 22. Viz příloha soupis prací a výkres D.2.1.4.6.2.5.1 Výkres tvaru.pdf.

Dotaz č. 64:

SO 04-18-02.1 - pod dlažbu je podle dokumentace navržen beton C20/25 XF3, ale platné normy říkají, že pro beton se stupněm vlivu prostředí XF3 je min. třída pevnosti betonu C25/30. Opraví zadavatel specifikaci betonu v souladu s platnými normami?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem bude pod dlažbou použitý beton dle TKP kap 18 C25/30 – XF3. Bylo opraveno v technické zprávě a ve výkrese 2.4.2. V rozpočtu byla upravena kubatura u položky č. 22 a byla přidána položka č. 44. Viz příloha soupis prací, D.2.1.8_SO 04-18-02.1_1 Technická zpráva.pdf a D.2.1.8_SO 04-18-02.1_2.4.2 Podélný řez v ose komunikace – nový stav.pdf.

Dotaz č. 65:

SO 04-19-02_4 - pol. č. 29 - VÝPLŇ ZA OPĚRAMI A ZDMI Z PROSTÉHO BETONU - 230,0 m³. V soupisu prací ani v dokumentaci není uvedena specifikace betonu. Může zadavatel uvést specifikaci betonu v souladu s platnými normami?

Odpověď:

Zadavatel po prověření doplňuje třídu betonu: C16/20 – XC2, XF1.

Dotaz č. 66:

SO 04-19-02 4 - pol. č. 32 - STUPNĚ A PRAHY VODNÍCH KORYT Z PROSTÉHO BETONU C25/30 - 8,143 m³. V soupisu prací ani v dokumentaci není uvedena specifikace betonu. Může zadavatel uvést specifikaci betonu v souladu s platnými normami?

Odpověď:

Zadavatel po prověření doplňuje třídu betonu: C25/30 – XC4, XF2, XA1.

Dotaz č. 67:

SO 04-19-03 - pol. č. 27 - OCHRANA IZOLACE NA POVRCHU - beton s výztuží - 916,5 m² má v Technické zprávě kap. 5.12.3 uvedenou specifikaci C30/37 XC2, XF3, v Technické zprávě SVI kap. 4.3 je uvedena specifikace C30/37 XC3, XF1. Která specifikace je platná?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem bude použita specifikace uvedená v soupise prací, tj. C30/37 XC3, XF1.

Dotaz č. 68:

SO 04-19-04 - pol. č. 12 - ZDI A STĚNY PODP A VOL ZE ŽELEZOBET DO C25/30 - 5,415 m³, v soupisu prací se odkazuje na přílohy 2.5.5 a 2.6.7, kde je uvedena specifikace betonu C30/37 - XC3, XF3. Jaká třída betonu má být na tuto konstrukci použita, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem byla upravena specifikace betonu pol. č. 12 na – „ZDI A STĚNY PODP A VOL ZE ŽELEZOBET DO C30/37“ - 5,415 m³. Viz příloha.

Dotaz č. 69:

SO 04-19-08 - pol. č. 12 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30 - 6,918 m³, podle dokumentace na kterou se odkazuje soupis prací má být třída betonu základu C30/37. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem byla upravena specifikace betonu pol. č. 12 na – „ZDI A STĚNY PODP A VOL ZE ŽELEZOBET DO C30/37“ - 6,918 m³. Viz příloha.

Dotaz č. 70:

SO 04-19-08 - pol. č. - 14 - KOMPENZAČNÍ INJEKTÁŽ Z CEMENTOVÉ MALTY V PODZEMÍ 0,333 m³ nemá v soupisu prací uveden výpočet ani odkaz na přílohu. Může zadavatel vysvětlit, čeho se položka týká a jak dopěl k požadovanému množství?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem byl ve výkazu výměr doplněno vysvětlení položky a výpočet. Viz příloha.

Dotaz č. 71:

SO 04-19-09 - pol. č. 14 - ZTUŽUJÍCÍ PÁSY Z PROSTÉHO BETONU se budou napájet na původní základ - 55,0 m³. V soupisu prací chybí odkaz na přílohu nebo výpočet množství, v dokumentaci jsme nic, co by se někam napájelo, nenašli. Může zadavatel vysvětlit tuto položku a specifikovat beton?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem se jedná o třídu beton C25/30 – XC4, XF2, XA1.

Dotaz č. 72:

SO 04-19-09 – pol. č. 44 - Jeřáb EDK 300(práce) - 16,0 km. Dle našeho názoru by měla být měrná jednotka v hodinách (strojohodinách). Může zadavatel vysvětlit, jak dospěl k požadovanému množství nebo opravit měrnou jednotku?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem byla opravená měrná jednotka na HOD (hodiny). Viz příloha.

Dotaz č. 73:

SO 04-19-09 – pol. č. 45 - Jeřáb EDK 300(čekání, stání) - 10,0 km. Dle našeho názoru by měla být měrná jednotka v hodinách (strojohodinách). Může zadavatel vysvětlit, jak dospěl k požadovanému množství nebo opravit měrnou jednotku?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem byla opravená měrná jednotka na HOD (hodiny). Viz příloha.

Dotaz č. 74:

SO 04-19-11 - téměř celý soupis prací neobsahuje výpočty množství nebo odkazy na přílohy, nedá se identifikovat a zkontrolovat správnost položek, viz Zákon o zadávání veřejných zakázek § 92, vyhláška č. 169/2016 Sb. a novelizace vyhlášky č. 405/2017 Sb. Může zadavatel doplnit soupis prací o výše uvedené informace?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem byl soupis prací doplněn o odkazy na výkresy. Viz příloha.

Dotaz č. 75:

SO 04-19-11 – pol. č. 12 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30 - 110,07 m³. Podle dokumentace by mělo jít o beton C20/25. Opraví zadavatel položku soupisu prací?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem byla upravena specifikace betonu pol. č. 12 na – „PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C20/25" - 110,07 m³. Viz příloha.

Dotaz č. 76:

SO 04-19-13 – v soupise prací ani v projektové dokumentaci není uvedena specifikace betonů dle platných norem, dokonce jsou betony značeny jako B15, B20 nebo B30, což už neplatí min. 20 let. Může zadavatel přesně a v souladu s platnými normami specifikovat třídy a stupně vlivu prostředí u jednotlivých betonů použitých v tomto SO?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem je specifikace betonu C12/15, X0.

Dotaz č. 77:

SO 04-19-13 – římsa opěrné zdi navazuje přímo na komunikaci, bez obruby, svodidla v ČR jsou schválena na výšku obruby 100-200mm, tzn., že výrobce nemůže garantovat normové osazení svodidel a dodržet záruky. Opraví zadavatel dokumentaci?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem je římsa nosné konstrukce výškově navržena na úrovni krajnice tak, aby voda z přívalových atmosférických srážek plynule přetékala přes římsu a nekumulovala podél opěrné zdi. Obruba výšky 100 mm je přiznána pro stav před provedením zásyvu krajnice.

Dotaz č. 78:

SO 04-19-20 – pol. č. 23 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30 - 3,7 m3. Podle tech. zprávy kap. 5.9.3 se pod dlažby používají dvě různé třídy betonu C20/25 a C25/30, tato položka je pro beton C25/30, tzn., že chybí položka pro podkladní beton dlažeb z betonu C20/25. Doplní zadavatel položku do soupisu prací?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem se třída betonu C20/25, která je zmíněná v technické zprávě, týká částí dlažeb, které jsou součástí souvisejícího SO úpravy koryta. Součástí SO 04-19-20 je pouze beton pod dlažbu C25/30 a je zahrnut v soupise prací. Rozhraní objektů je patrné z výkresů. Další položka do soupisu prací se nebude doplňovat, beton C20/25 je součástí SO 04-18-02.2.

Dotaz č. 79:

SO 04-19-21 – pol. č. 8 - VÝZTUŽ ZÁKLADŮ ZE SVAŘ SÍTÍ - 0,48 t, soupis prací se odkazuje na neexistující přílohu a podle výkresu 2.4 je množství výztuže 0,299 t. Může zadavatel zkontrolovat kompletně soupis prací k tomuto objektu a opravit ho?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem byl opravený výkres č. 2.4 a byla opravena položka č. 8 na výměru 0,427t. Viz příloha soupis prací a z01_SO041921_02_04_Vyztuz.pdf.

Dotaz č. 80:

SO 04-19-21 – pol. č. 10 - VÝZTUŽ ŘÍMS Z OCELI 10505, B500B - 0,707 t, soupis prací se odkazuje na neexistující přílohu 2.5. Na výkrese 2.4 je výztuž říms vykreslena, ale chybí tabulka výztuže. Může zadavatel doplnit dokumentaci o výkres výztuže i s tabulkou výztuže a opravit soupis prací?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem přikládáme výkres č. 2.4, doplněný o výkres výztuže a tabulku výztuže. Položka č. 10 opravena na výměru 0,114t. Viz soupis prací a výkres výztuže z01_SO041921_02_04_Vyztuz.pdf.

Dotaz č. 81:

SO 04-19-21 – pol. č. 11 - MOSTNÍ OPĚRY A KŘÍDLA Z GABIONŮ RUČNĚ ROVNANÝCH, DRÁT 04,0MM, POVRCHOVÁ ÚPRAVA Zn + Al + PA6 - 4,5 m3, soupis prací se odkazuje na přílohy 2.3 a 2.4 na kterých je gabionové křídlo vidět pouze obrysově. Může zadavatel doplnit řezy gabionem, tak aby byly zřejmé rozměry této konstrukce?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem je doplněn boční pohled s pohledem na gabionová křídla. Viz příloha z01_SO041921_02_03_DispozicePudRezy.pdf.

Dotaz č. 82:

SO 04-19-21 – pol. č. 12 - ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NÁTĚREM - 461,004 kg, soupis prací odkazuje na neexistující přílohu 2.6, navíc dle tech. zprávy se na propustku zábradlí nevyskytuje. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem zábradlí není součástí objektu, položka č. 12 byla vyřazena ze soupisu prací. Viz příloha.

Dotaz č. 83:

SO 05-19-01 – pol. č. 1 - DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ – AUTOJEŘÁBY - 37,0 KPL. Předpokládáme, že se jedná o autojeřáb určený k demontáži stávající NK a k montáži nové NK, resp. ocelových nosníků. Může zadavatel vysvětlit, jak dospěl k požadovanému množství?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem bylo množství uvažované jako celková váha nosníků při budování nové nosné konstrukce (41 ks zabetonovaných ocelových nosníků po 908,84 kg). Bylo opravené množství u položky č. 1, kód 03630_R, DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ – AUTOJEŘÁBY, na 1 KPL. Doporučujeme ovšem, aby uchazeč ocenil celkovou práci jeřábu, kterou bude potřeba provést při výstavbě předmětného objektu. Viz příloha.

Dotaz č. 84:

SO 06-19-01 - v technické zprávě kap. 4.2 se píše o osazení patkových trub, ve výkresech jsou kreslené nepatkové roury. Může zadavatel vyjasnit, z jakých trub má propustek být zhotoven?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem byla opravena kapitola 4.2 v technické zprávě (slovo „patkové“ bylo vypuštěno). Trouby mohou být patkové i kruhové, důležité ale je, aby měly certifikaci k použití u staveb na provozované drážní cestě SŽ a aby minimální zatížitelnost byla 1,21. Ideální by bylo použít takové trouby, které budou jednotného systému jako šachty (kvůli jejich napojení). Viz příloha D.2.1.5.16.1 Technická zpráva_OPRAVA 7.7.2021.pdf.

Dotaz č. 85:

SO 06-19-01 – pol. č. 10 - ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30 - 25,0 m3. Podle tech. zprávy jde o beton C30/37, podle výkresů a soupisu prací o beton C25/30. Co platí, opraví zadavatel soupis prací nebo dokumentaci?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem byla opravena technická zpráva, základ bude zhotoven z betonu třídy C25/30. Viz příloha D.2.1.5.16.1 Technická zpráva_OPRAVA 7.7.2021.pdf.

Dotaz č. 86:

SO 06-19-05 - pol. č. 47 - OSTATNÍ POŽADAVKY - OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ - 1,0 Kč. Může zadavatel přesně specifikovat, čeho se tato položka týká a co má obsahovat?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem se položka s měrnou jednotkou v Kč týká např. zajištění bezpečnosti všech osob vyskytujících se na staveništi. Zajišťování a udržování všech zařízení, okolních ploch a komunikací v obvodu staveniště (silniční těleso s jeho součástmi a příslušenstvím) a přechodného značení po dobu stavby jeli nutné. Zajištění účelných opatření pro ochranu životního prostředí tak, aby se zamezilo škodám a nepříznivým vlivům při provádění prací a mohly se dotýkat osob a majetku.

Dotaz č. 87:

SO 07-19-01 – pod dlažbu je podle dokumentace navržen beton C20/25 XF3, ale platné normy říkají, že pro beton se stupněm vlivu prostředí XF3 je min. třída pevnosti betonu C25/30. Opraví zadavatel specifikaci betonu v souladu s platnými normami?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem přiřazení mezních hodnot pevností tlaku betonu ke stupňům vlivu prostředí řeší příloha F ČSN EN 206+A1, konkrétně tabulka F.1, u termínu „doporučené hodnoty“. Projektant tedy vychází z doporučujícího charakteru daného předpisu. Pro betonové lože pod kamennou dlažbu je třída pevnosti betonu C20/25 postačující.

Dotaz č. 88:

SO 07-19-02 - téměř celý soupis prací neobsahuje výpočty množství nebo odkazy na přílohy, nedá se identifikovat a zkontrolovat správnost položek, viz Zákon o zadávání veřejných zakázek § 92, vyhláška č. 169/2016 Sb. a novelizace vyhlášky č. 405/2017 Sb. Může zadavatel doplnit soupis prací o výše uvedené informace?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem byl doplněn výpočet množství pro jednotlivé položky. Viz příloha.

Dotaz č. 89:

SO 06-17-01

V "D.2.1.1.3.00 Seznam příloh.pdf" je uvedeno, že má obsahovat přílohu č. 8 Vytyčovací výkres železničního spodku 1:1000 km 7,300 - 9,812 a přílohu č. 9.2 Seznam souřadnic vytyčovacích bodů železničního spodku.

Tyto přílohy nebyly v projektové dokumentaci nalezeny.

Doplní zadavatel tyto přílohy do projektové dokumentace?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem by doplněny přílohy. Viz příloha D.2.1.1.3.8 Vytčovací výkres železničního spodku km 7.300-9.812.pdf a D.2.1.1.3.9.2 Seznam souřadnic vytyčovacích bodů železničního spodku.pdf.

Dotaz č. 90

V "4.2 Majetkoprávní část" je v "4.2.1_2_Situace.pdf" znázorněn výkup části parcely 7461/22.

V "4.2.2 Informace z KN.pdf" není tato parcela vůbec uvedena.

Bude zadavatel požadovat odkup části této parcely?

Doplní zadavatel tuto parcelu do tabulky "4.2.2 Informace z KN.pdf"?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem daná parcela již není stavbou dotčena, zákres záboru byl z výkresu odstraněn. Přikládáme aktuální výkres Situace, viz příloha 4.2.1_2_Situace.pdf.

Dotaz č. 91

V "4.1 Technická zpráva.pdf" v části 4.6 je uvedeno, že "Geodet zhotovitele DSPS upraví i stávající podklad (v rozsahu zpracovaného DSPS) tak, aby byl v souladu s platnými předpisy v době uzavření SOD pro realizaci stavby."

Dle dosavadních zkušeností chápeme toto zadání tak, že stávající zaměření bude promazáno v rozsahu nově vybudovaných SO/PS a na nový stav napojeno. Ostatní stávající stav bude ponechán v předané formě zpracování.

Chápeme zadání správně?

Odpověď:

Po ověření zadavatelem je zadání chápáno správně.

Dotaz č. 92

V souvislosti s předchozí stavbou Elektrizace trati vč. PEÚ Brno - Zastávka u Brna, 1. etapa, je v její dokumentaci SO 04-16-03 TZ příloha č.2, ve které je vyznačeno rozšíření násypového tělesa až do km 1,370 000. Přičemž stavba Elektrizace trati vč. PEÚ Brno - Zastávka u Brna, 2. etapa, SO 04-16-01.2 počítá s rozšířením násypového tělesa již od km 1,290 000. Domníváme se tedy, že od km 1,290-1,370 dochází v rámci konstrukcí rozšiřování násypového tělesa ke zdvojení položek mezi 1. a 2.etapou výstavby. Žádáme zadavatele opravu PD SO 04-16-01.2 dle výše uvedeného.

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že stavba 1. etapy stále probíhá a není ještě zpracovaná dokumentace skutečného provedení stavby, není možné určit přesný výsledný tvar dosypaného tělesa. Nicméně, kubatury byly redukovány na základě průběhu prací v 1. etapě. Přísypávka v 2. etapě je navržena od evd. km 1,330. Bylo redukováno množství násypu v profilech km 1,350 (násyp 3,0 m²) a km 1,375 (násyp 22,84 m²). Viz příloha D.2.1.1.1.2 Výpočet kubatur oprava 0807.pdf.

Dále byly opraveny položky v soupisu prací: byla opravena položka č.8, kód položky 17160, název „Uložení sypaniny do násypů z hornin kamenitých se zhutněním“, změna kubatury 31356,78m³ a byla opravena položka č.9, kód položky 17180, název „Uložení sypaniny do násypů z nakupovaných materiálů“, změna kubatury 31356,78m³.

Dotaz č. 93:

SO 04-19-02 výkaz výměr pol.č. 10 jedná se o uložení sypaniny – svahový kužel vlevo. Žádáme zadavatele o prověření množství v položce výpočtem. Domníváme se, že množství potřebného materiálu pro zřízení svahového kužele za stávajícími křídly je násobně menší.

Odpověď:

Po ověření zadavatelem je objem obou kuželů $\sim 289 \cdot 20/3 \cdot 2 \cdot 1,2 = 4624 \text{ m}^3$. Rozdíl bude sloužit jako rozpočtová rezerva.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny ze dne **22. 7. 2021** na den **26. 7. 2021**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2021-021724). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 19. 7. 2021 v 9:30 hod. a nahrazujeme datem **26. 7. 2021** v 9:30 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 19. 7. 2021 v 9:30 hod. a nahrazujeme datem **26. 7. 2021** v 9:30 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

SO 04-19-21 – celá složka s 8 soubory pdf.

4.2.1_2_Situace.pdf

D.2.1.1.1.2 Výpočet kubatur oprava 0807

D.2.1.1.3.8 Vytčovací výkres železničního spodku km 7.300-9.812

D.2.1.1.3.9.2 Seznam souřadnic vytyčovacích bodů železničního spodku

D.2.1.4.6.1 Technická zpráva

D.2.1.4.6.2.4.2 Pohled - nový stav

D.2.1.4.6.2.4.3 Vzorový řez - nový stav

D.2.1.4.6.2.5.1 Výkres tvaru

D.2.1.5.16.1 Technická zpráva_OPRAVA 7.7.2021

D.2.1.8_SO 04-18-02.1_1 Technická zpráva

D.2.1.8_SO 04-18-02.1_2.4.2 Podélný řez v ose komunikace – nový stav

Rekapitulace_Vysvětlení č.4.xls

Soupis prací_Vysvětlení č.4.xml

Do soupisu prací byl dále doplněn SO 04-19-06.1 Úprava komunikace u mostu v km 3,228. Soupis prací u tohoto objektu byl k dispozici jako součást PD.

V Praze dne 9. 7. 2021

Ing. Libor Kuta

vedoucí oddělení zadávání investic
odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 1937
ze dne 02.07.2015
Správa železnic, státní organizace