|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Uveřejněno na profilu zadavatele** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Naše zn. | 11899/2021-SŽ-SSV-Ú3 |  |
| Listů/příloh | 10/0 |  |
|  |  |  |
| Vyřizuje | Ing. Radomíra Rečková |  |
|  |  |  |
| Mobil | +420 725 744 197 |  |
| E-mail | Reckova@spravazeleznic.cz |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 1. července 2021 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: **Rekonstrukce ŽST Vsetín**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 69:**

V soupisu prací objektu **D.2.2 - SO 01-15-01.1 Žst. Vsetín, dopravní terminál - Arch stav. řešení** oddíl **726 Zdravotechnika** obsahuje položky pro předstěnové instalace pro umyvadla, bidety, pisoáry, madla, klozety (pol.č. 145-151). Předstěnové instalace nejsou popsány v PD toho objektu. Dle našeho názoru jsou tyto položky v soupisu prací tohoto objektu (**SO 01-15-01.1**)uvedeny navíc. Tyto položky jsou pak obsaženy také v soupisu prací a také příslušné části PD objektu **SO 01-15-01.3 - Žst. Vsetín, dopravní terminál – ZTI**.  
Žádáme zadavatele o objasnění

**Odpověď:**

Po prověření zadavatelem je nutné zachovat uvedené položky č. 145-151 v objektu **D.2.2 - SO 01-15-01.1 Žst. Vsetín, dopravní terminál - Arch stav. řešení oddíl 726 Zdravotechnika**. V objektu **SO 01-15-01.3 - Žst. Vsetín, dopravní terminál – ZTI oddíl 726 Zdravotechnika** byly položky ze soupisu prací odstraněny.

**Dotaz č. 70:**

Ve specifikaci v části slaboproudu objektu SO 731 v evakuačním rozhlase jsou uvedeny 2 ústředny a jeden zálohovaný zdroj.

V blokovém schématu je jedna ústředna. V TZ se taky píše o jedné ústředně

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Digitální výstupní modul 4-24, EN54-16 | KUS | 2,000 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Záložní síťový zdroj ústředny NZS PSU, EN54-4 | KUS | 1,000 |
| Akumulátor 12V / 105 Ah pro PSU | KUS | 2,000 |

Jaké počty ústředen, zesilovačů zdrojů, propojovacích kabelů jsou správně?

**Odpověď:**

Po prověření zadavatelem jsou tyto počty, které byly specifikovány, správně. Ústředna je jen jedna, která se skládá z více vzájemně propojených modulů tak, aby byly splněny požadavky na výkon a distribuci signálu do různých požárních úseků vč. zálohy. Různí výrobci mohou mít ale různou konfiguraci svých ústředen, nicméně v rámci veřejné zakázky nelze obsáhnout celé spektrum všech výrobců. Digitální výstupní modul je jen jedna část v ústředně.

**Dotaz č. 71:**

Po kontrole PD a výkazů žádáme zadavatele o objasnění:

Průtok u VZT jednotek objektu SO 01-15-01.6 dle PD je 2x jednotka s průtokem 3.500 m3/h a 1x 1.500 m3/h = ve výkazu je popis jednotek s průtokem 1.500 m3/h

U těchto zařízení by mělo být potrubí izolováno, tyto položky nejsou uvedeny ve VV v TZ, viz bod 6.3 Rozvody vzduchu - je uvedena zpráva, že veškeré venkovní potrubí a část po tlumiče hluku by se mělo izolovat

Nesedí specifikace a množství klimatizací (příslušenství) s výkresy a se soupisem, který je součástí projektové dokumentace

U jedné části klimatizace v objektu SO 01-15-04.6 chybí rozvody Cu

Nesedí výkazy výměr se specifikací, která je součástí projektové dokumentace – část klimatizací, ventilátory

**Odpověď:**

Zadavatel po prověření opravil soupis prací.

**Dotaz č. 72:**

SO 731.7 - Parkovací dům - Detekce plynů

Pro detektory CO není možné poptávat rozsah 0-100%DMV CO, ale například 0 – 250 ppm. Opraví to zadavatel?

**Odpověď:**

Zadavatel po prověření nahrazuje původní text novým zněním:

Původní text:

Snímač plynové detekce – detekovaný plyn CO – oxid uhelnatý, princip katalytický, IP54, napájení 8-28V DC, výstup 4-20mA, RS485, rozsah měření 0-100% DMV, určen do prostředí bez nebezpečí výbuchu.

Nové znění:

*Snímač plynové detekce – detekovaný plyn CO – oxid uhelnatý, princip elektrochemický, IP54, napájení 8-28V DC, výstup 4-20mA, RS485, rozsah měření 0-1000ppm (za vyhovující rozsah lze považovat i 0-250ppm s ohledem na max. přípustné koncentrace dle ČSN a NV a odlišnosti rozsahů jednotlivých výrobců)*

**Dotaz č. 73:**

Objekt **D.2.2 - SO 01-15-04 Stavební úpravy budovy RZZ, Architektonicko stavební řešení** – v objektu jsou navržena vrata V/01, dle Výpisu oken a dveří jsou popsány jako „sekční průmyslová vrata dvoukřídlové dveře pravé s nadsvětlíkem“. Na výkrese Pohledy-nový stav jsou vrata znázorněny jako sekční. Jedná se tedy o sekční vrata, nebo o dvoukřídlá vrata, nebo o sekční vrata s integrovanými dvoukřídlovými dveřmi s nadsvětlíkem? Žádáme o schematické zobrazení navržených vrat.

**Odpověď:**

Zadavatel po prověření upravuje přílohu 1.26. Jedná se o sekční průmyslová vrata.

**Dotaz č. 74:**

Objekt **D.2.2 – SO 01-15-05 Technologický objekt, Architektonicko stavební řešení** – domníváme se, že záchytný systém na střeše je v tomto objektu duplicitně ve dvou položkách, a to v položce č. 192 („D+M střešní záchytný kotevní systém, ozn. Z/04“) a v položce č. 214 („D+M záchytný a zádržný systém proti pádu z výšky“)

**Odpověď:**

Zadavatel po prověření upravil soupis prací.

**Dotaz č. 75:**

Soupis prací pro objekt **D.2.2 - SO 01-15-01.1 Žst. Vsetín, dopravní terminál – Stavebně konstrukční řešení** obsahuje položky č. 86 až 94 pro smykovou výztuž H01 až H09. Značení smykové výztuže proti protlačení v soupisu prací není úplné, neboť v označení chybí délka dvouhlavých trnů /oboustranně kovaných / viz např.:

**…… "H01" Smyková výztuž v ŽB konstrukcích vč. lišt dl. 450mm a dvouhlavňových trnů pr.12mm /*zde chybí délka trnů*/dle PD; D+M komplet….**

Potřebné délky jsme nedohledali ani v projektové dokumentaci. Žádáme o doplnění.

**Odpověď:**

Potřebné délky trnů i ostatní rozměry smykové výztuže jsou uvedeny ve výkresu D.2.2. 1-29 „Smykové hlavice H01-H09“.

**Dotaz č. 76:**

Soupis prací objektu **D.2.2 - SO 01-15-01.1 Žst. Vsetín, dopravní terminál - Arch stav. Řešení**, položka č. 437 „Umělá vodicí linie - prostorová orientace a samostatný pohyb pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace; D+M komplet“, množství 33,51 m. Předpokládáme, že se jedná např. o samolepící pásky, z dokumentace ale není zřejmé, o jaký materiál jde, jakých rozměrů pásky budou a zda budou pásky přerušované či bez mezer.

**Odpověď:**

Jedná se o samolepící interiérové vodící linie pro vytvoření kontinuální umělé vodící linie pro nevidomé bez mezer. Vyráběno z elastomeru a z dvousložkového plastu odlévaného za studena. Produkt je opatřen vysoce pevnostním lepidlem na bázi polyuretanu. Šířka vodící pásky 35 mm, výška vodící pásky 5 mm, celková šířka vodící linie 300 mm.

**Dotaz č. 77:**

Žádáme o zodpovězení dotazů k objektu **D.2.2 - SO 01-15-06 Tankovací stanice:**

* V projektové dokumentaci jsme nenalezli část elektro k technologii
* V rozvaděči je přepěťová ochrana popsána T2, dle typového čísla spíše odpovídá T1+2, ale 12,5kA, pro uvedenou třídu LPS II je tento ale nedostatečný
* V protokolu o určení vnějších vlivů je vliv BE1 – povaha zpracovávaných látek bez zvláštního nebezpečí – tomu nerozumíme, protože nafta je hořlavá, není to chyba?
* Výpočet osvětlení je zpracován dle ČSN EN 12464-1 Osvětlování vnitřních pracovních prostorů, ale čerpací stanice je venkovní prostor.
* Návrh ochrany proti blesku u zastřešení, VS mimo přístřešek atd. – dle vyjádření odborných firem je celé uzemnění neodpovídající, nesprávně navržené

**Odpověď:**

* čerpací stanice (ČS) je certifikovaný finální funkční celek, který vyhovuje příslušným předpisům pro nakládání a manipulaci s pohonnými hmotami. Je navržena ČS v otevřené technologii, s vícekomorovou nádrží, která je připojená na inženýrské sítě, tj. silnoproud, slaboproud, vodu a kanalizaci. Vnitřní technologické elektro rozvody ČS jsou součástí funkčního celku ČS. Určující technické specifikace ČS jsou popsány v projektové dokumentaci. Technologie ČS bude připojena do centrálního systému manipulace a evidence s PHM dopravce (ČD, a.s.) na základě certifikovaného SW řešení a tím bude také umožněn výdej PHM bezobslužně pomocí integrovaného karetního terminálu s akceptací bezkontaktních karet typu MIFARE/DesFire, tzn. že vnitřní řídicí systém ČS s ním bude schopen komunikovat. Řídicí jednotka na provozní nádrži ČS (součást ČS) také řídí uzavírání a otevírání kanalizačních větví záchytných jímek a havarijní jímky a osvětlení ČS;
* opraveno v soupisu prací;
* uvedený protokol je zpracovaný pro stavbu jako celek. Technologie čerpací stanice bude mít svůj vlastní protokol o určení vlivů (nádrž, tankovací pistole apod.), takže protokol je v pořádku;
* čerpací stanice je krytý prostor stejně jako krytá nástupiště viz ČSN EN 12464-1, tabulka 5.53, ref. č. 5.53.1.
* Zadavatel není schopen na takto obecně podaný dotaz odpovědět. V případě dotazu uchazeče je nutné přesně specifikovat, v čem spatřuje nesprávné navržení ochrany blesku.

**Dotaz č. 78:**

SO 01-19-02 – pro podkladní beton je dle výkresové dokumentace (řezy a tvary) navržen beton C8/10 XA1, technická zpráva žádnou specifikaci neuvádí. Pro stupeň vlivu prostředí XA1 je doporučená minimální třída pevnosti betonu C30/37 resp. C25/30. Může zadavatel uvést specifikaci betonu do souladu s platnými normami?

**Odpověď:**

Po prověření je uvažováno s třídou prostředí X0.

**Dotaz č. 79:**

SO 01-19-04 – pol. č. 16 - MOSTNÍ RÁMOVÉ KONSTR ZE ŽELEZOBETONU DO C40/50 – 238,615 m3 má v soupisu prací uvedenou specifikaci betonu C35/45-XC4, XF3, v TZ a na výkresech je uvedeno C35/45-XC4, XF4. Která specifikace platí?

**Odpověď:**

Po prověření je uvažováno se specifikací XF4.

**Dotaz č. 80:**

SO 01-19-11 – pro podkladní beton je dle výkresové dokumentace (řezy a tvary) a soupisu prací navržen beton C8/10 XA1, technická zpráva žádnou specifikaci neuvádí. Pro stupeň vlivu prostředí XA1 je doporučená minimální třída pevnosti betonu C30/37 resp. C25/30. Může zadavatel uvést specifikaci betonu do souladu s platnými normami?

**Odpověď:**

Po prověření je uvažováno s třídou prostředí X0.

**Dotaz č. 81:**

SO 02-19-01 – pol. č. 19 - VÝZTUŽ ŘÍMS Z OCELI 10505, B500B – 0,084t se v soupisu prací odkazuje na přílohu 5.2, na které je uvedeno množství výztuže římsy čela 62,1kg. Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

Zadavatel po prověření opravil soupis prací.

**Dotaz č. 82:**

SO 02-19-01 – v zadávací dokumentaci chybí výkresy tvaru a výztuže jímky na vtoku. Doplní zadavatel dokumentaci?

**Odpověď:**

Zadavatel po prověření zjistil, že tvar jímky a výkaz KARI sítí je uveden v SO 02-19-01 příloze 4.2.

**Dotaz č. 83:**

V **SO 020 Příprava staveniště** je v pol č. 8 a 9 množství 1 m2. Je toto množství správné?

V soupisu prací je odkaz na technickou zprávu, ale v té jsme žádné upřesnění (specifikaci) položek nenalezli, tak stejně u pol. č. 10 - provizorní oplocení.

Může zadavatel zaslat přesnou specifikaci těchto položek?

**8 27121 PROVIZORNÍ PŘÍSTUPOVÉ CESTY - ZŘÍZENÍ m2 1,000**

1: SO 020\_01\_Technická zpráva

2: provizorní propojení pěších tras

3: 1,0

zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými zařízeními

**9 27123 PROVIZORNÍ PŘÍSTUPOVÉ CESTY - ZRUŠENÍ** m2 **1,000**

1: SO 020\_01\_Technická zpráva

2: provizorní propojení pěších tras - zrušení

3: 1,0

zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými zařízeními

**10 R0272 PROVIZORNÍ OPLOCENÍ kpl 1,000**

1: SO 020\_01\_Technická zpráva

2: 1,0

zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými zařízeními

**Odpověď:**

Zadavatel po prověření provedl následující změny.

* 8 – opravena výměra v soupisu prací
* 9 – opravena výměra v soupisu prací
* 10 – upravená specifikace v Technické zprávě.

**Dotaz č. 84:**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – část ZOV – F\_03\_02–z1 žádáme o kontrolu údajů Harmonogramu stavby viz níže. “Časový úsek“ stavby se neshoduje s datumy “od-do“. Jedná se o tyto objekty – Parkovací dům, Nová výpravní budova a Úpravy v budově RZZ (stavební, technologie).



Žádáme zadavatele o upřesnění, který z těchto uvedených termínů tedy platí?

**Odpověď:**

Zadavatel po prověření opravil termíny výstavby u daných objektů v harmonogramu.

**Dotaz č. 85:**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci ke **SO 01-16-01.1 Žst. Vsetín, železniční spodek** je uvedena položka číslo 58 – Provizorní dopravní a dopravní opatření – 1 KPL.

V poznámce pod touto položkou je uvedeno “Viz. Technická zpráva F\_01, část F. Organizace výstavby“.

***a) Může zadavatel objasnit konkrétně, jaké náklady obsažené v technické zprávě F\_01 budou zahrnuty do této dané položky v soupisu prací, položka svým názvem odpovídá nákladům typu přechodné dopravní značení.***

V technické zprávě F\_01, část F. Organizace výstavby jsme našli na str. 27-29 soupis nákladů, které je nutno zahrnout do SO 01-16-01 Žst. Vsetín, železniční spodek. Ten ale obsahuje i jiné náklady, než jen přechodné dopravní značení/ opatření (viz soupis níže):







****

****

***b) Žádáme zadavatele o upřesnění, zda má uchazeč do položky č. 58 zahrnout všechny tyto náklady z přiloženého soupisu nákladů, či nikoliv.***

**Odpověď:**

Po prověření zadavatelem jsou do vyjmenovaných položek zahrnuty náklady spojené s realizací, ty vyjadřuje tabulka na konci F.1, např. vysprávky komunikací po ukončení stavby, zpevnění staveništních přístupových cest apod. Položka je koncipovaná jako R-položka. ZOV nemá vlastní nákladovou část.

**Dotaz č. 86:**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci ke **SO 01-16-01.1 Žst. Vsetín, železniční spodek** je uvedena položka číslo 47 – ŽLABY A RIGOLY Z PŘÍKOPOVÝCH ŽLABŮ (VČETNĚ POKLOPŮ A MŘÍŽÍ) UCH 0 – 175 M.

V technické zprávě “D\_02\_01\_01\_SO011601\_01 – z1“ v kapitole “5.1.11 Odvodňovací systém“ na straně 17 je uveden příkopový žlab typu UCB 0, který bude osazen v úseku km 37,150 – 37,325, což je 175 metrů. V projektu ve vzorovém příčném řezu a dále v příčných řezech je uvažováno s příkopovými žlaby typu UCH 0. Typ UCH 0 je uveden také v názvu dané položky v soupise prací.

Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění.

**Odpověď:**

Po prověření zadavatelem bude použit žlab UCH0.

**Dotaz č. 87:**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci ke **SO 01-18-01 Přeložka ul. U křivačkárny** je položka č. 47 – DEMOLICE BUDOV DŘEVĚNÝCH – 145 M3OP.

Z projektové dokumentace není jasné, o kterou budovu se jedná. Chybí popis položky.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď:**

Jedná se o drobné dřevěné provizorní objekty bez parcelního čísla, které leží na p.č. 3425/1 v k.ú. Vsetín. Objekty jsou v kolizi s komunikací i podchodem. Výměra odpovídá výkazu výměr.

**Dotaz č. 88:**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci ke **SO 01-18-01 Přeložka ul. U křivačkárny** je položka číslo 44 – SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ

150MM – 449 M.

Chybí specifikace betonových obrub.

Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

Specifikace obrub je ve výkresové dokumentaci, příloha 4 vzorový řez a v situaci.

**Dotaz č. 89:**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci k části **D.2.1.10 Protihlukové objekty** není v položkách zemních prací a poplatcích za skládku u daného objektu uvažováno s vodorovnou dopravou.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

**Odpověď:**

Zadavatel po prověření opravil specifikaci položky.

**Dotaz č. 90:**

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci ke **SO 02-19-13 žst. Vsetín Bečva - žst. Vsetín, zajištění svahu Bečevná km 35,60-37,03** je v technické zprávě na straně 13 a výkresu D.2.1.4 uvedena a nakreslena realizace těžkého ochranného plotu. Soupis prací pro ocenění realizace těžkého záchytného plotu zcela chybí.

Žádáme o doplnění soupisu prací pro jeho řádné ocenění, případně vysvětlení, kde se položky pro jeho realizaci ve stávajícím soupise prací nachází***.***

**Odpověď:**

Zadavatel po prověření doplnil popis položky.

**Dotaz č. 91:**

Zadavatel stanovil v souladu s ust. § 41 zák. č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) požadavek na předložení jistoty ve výši 30 800 000,- Kč.

Žádáme tímto zadavatele o sdělení, zda v případě společné účasti dodavatelů dle ust. § 82 ZZVZ a podání společné nabídky vícero dodavatelů, bude zadavatel akceptovat doložení dělené jistoty, tj. jistota bude předložena jednotlivými dodavateli podávajícími společnou nabídku v dílčích částech za podmínky zachování požadavku na celkovou částku ve výši 30 800 000,- Kč, přičemž části jistoty budou předloženy formou bankovních záruk a část jistoty bude složena v hotovosti na účet zadavatele.

Domníváme se, že shora uvedené není v žádném rozporu s ust. § 41 ZZVZ a též naplňuje účel jistoty, kterým je poskytnout zadavateli garanci vázanosti nabídkou po dobu zadávací lhůty. Máme za to, že nezáleží, zda zadavatel formálně uplatní své právo na plnění z jistoty na základě jednoho druhu/formy jistoty, nebo vícero druhů/forem jistot, a pokud bude zadavatel fakticky moct uplatnit právo z plnění vícero druhů/forem jistot splňujících v součtu požadavek na výši jistoty dle zadávací dokumentace, je striktní požadavek na doložení pouze jedné jistoty bezpředmětný a bezdůvodný.

Navíc se domníváme, že zadavatel takto může obdržet cenovou nabídku od dalšího potenciálního dodavatele, čímž dochází k naplnění smyslu ZZVZ, kterým je zajistit co největší hospodářskou soutěž a největší počet možných uchazečů, kteří mohou podat zadavateli ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Umožní zadavatel doložení dělené jistoty tak, jak je uvedeno shora?

**Odpověď:**

Ano, zadavatel připouští, aby v případě společné účasti více dodavatelů, kteří jsou zavázáni společně a nerozdílně, byla jistota poskytnuta buď jedním z dodavatelů, nebo více dodavateli podávajícími společnou nabídku tak, že v součtu bude jistota dosahovat nejméně zadavatelem požadované výše, a to za předpokladu, že jistota bude poskytnuta v zákonem stanovené formě podle § 41 odst. 3 ZZVZ.

**Dotaz č. 92:**

**SO 02-16-01** - V soupisu prací neodpovídá výpočet v položce č.76 - *"3: příkopový žlab UCB1 - prefabrikáty dl.2,5m; C30/37, XF3; z toho atypické kusy: 1x1,117m; 1x1,455m; 1,117+1,455"* výpočtu z pol. č. 56 - *"příkopový žlab UCB1 - prefabrikáty dl.2,5m; C30/37, XF3; z toho atypické kusy: 1x1,117m; 1x1,455m;* ***2x1,385m****".*

Pokud je výpočet v položce č. 56 správně, mělo by být množství v položce č. 76 - **9,417 m**.

Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

Zadavatel po prověření opravil soupis prací.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu   
pro podání nabídek o 2 pracovní dny, a to ze dne 13. 7. 2021 na den 15. 7. 2021.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/) (evidenční   
č. VZ Z2021-019799). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 13. 7. 2021 v 9:30 hod. a nahrazujeme datem 15. 7. 2021 v 9:30 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 13. 7. 2021 v 9:30 hod. a nahrazujeme datem 15. 7. 2021 v 9:30 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/).

**Příloha:**

D\_02\_02\_01\_SO011504\_01\_26\_R1.pdf

D\_02\_02\_01\_SO011506\_4\_03\_Rozvadec HR\_R1.pdf

SO 02-19-01\_04\_02\_Novy stav-rezy\_R1.pdf

D\_01\_09\_SO020\_01-R1.pdf

F\_03\_02ľz1-R1.pdf

Soupis praci\_XDC\_C.xml

Soupis praci\_XLS\_C.xls

V Praze dne

**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2449

ze dne 11. 5. 2018

Správa železnic, státní organizace