

Naše zn. 119474/2021-SŽ-GR-O8  
Vyřizuje Bronislav Kubišta

### **Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3**

k nadlimitní sektorové veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), s názvem

## **„Pásové svahové sekačky 2021“**

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela prostřednictvím elektronického portálu E-ZAK dne 30.06.2021 12:39:41 hod. žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

### **Dotaz č. 1:**

Vážený zadavateli, text zadávací dokumentace obsahuje jasné informace, že požívaná technologie je ověřená praxí, s pozitivní zkušeností zadavatele, seriově vyráběná. Jsme si jisti, že zadavatel pro zamýšlený účel stroje a nasazení v náročných terénních podmínkách železničního provozu definuje požadavky na soutěžené stroje účelně tak, aby se investované prostředky na tuto zakázku co nejvíce zúčastnily v práci, kterou nakupované stroje odvedou v provozech. Zadávací dokumentace obsahuje v definici požadovaného plnění množství vyžadovaných technických parametrů. Rádi bychom se zeptali, zda jsou všechny požadované technické podmínky plnění vymezené zadávací dokumentací pro potenciální dodavatele závazné a to jak jednotlivě, tak v souhrnu? Dále zda připouští, či nepřipouští nabídnutí stroje, jež některé technické parametry neplní a jakým způsobem v případě nabídnutí takového stroje bude postupovat? Chceme se veřejné zakázky zúčastnit a poslat naši nabídku, tak abychom záměr zadavatele 100 % naplnili a předložili tak nabídku, která 100 % plní veškeré požadavky této veřejné zakázky. Mimo to máme ale rovněž možnost nabídnout techniku, kde můžeme docílit nižší nabídkové ceny, ale nebude plnit veškeré definované požadavky. Poslat takovou nabídku by nám přišlo zcela nemyslitelné, ale po čerstvé zkušenosti s jinou obdobnou akcí, se v takto jinak zdánlivě zbytečné otázce chceme ujistit. V jiné akci je zadavateli totiž jinými subjekty nabízeno plnění, které dle všech veřejně dostupných zdrojů evidentně neplní a ani nemůže plnit definované požadavky a přesto má zadavatel problém tuto shodu ověřit, protože v základu je odkázán na čestné prohlášení a serióznost konkrétního uchazeče. Dotazujeme se tedy, zda má zadavatel skutečně zájem na výběru nabídky s nejnižší nabídkovou cenou, která však zároveň bude skutečně plnit všechny podmínky výzvy a toto je zadavatel ve svém zájmu ve fázi hodnocení nabídek připraven prověřit dle § 39 odst. 5: ZZVZ: „Posouzení splnění podmínek účasti nebo hodnocení kritérií podle odstavce 3 zadavatel provede na základě údajů, dokladů, vzorků nebo modelů poskytnutých účastníkem zadávacího řízení. Zadavatel může ověřovat věrohodnost poskytnutých údajů, dokladů, vzorků nebo modelů a může si je opatřovat také sám. Vzorky může zadavatel podrobovat zkouškám a vycházet z výsledků těchto zkoušek.“ V takovém případě jsme připraveni pro objektivní a spravedlivé posouzení poskytnout model nabízeného stroje. Chceme zadavateli předložit nabídku, která bude zcela naplňovat jeho záměr, ale zároveň nechceme být znevýhodněni nabídkou jiného uchazeče, která při nižší nabízené kvalitě a ceně bude rovněž hodnocena. S pozdravem

### **Odpověď č. 1:**

Úvodem Zadavatel konstatuje, že v souladu s čl. 18.2.2. zadávací dokumentace je dodavatel povinen doručit Zadavateli žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. S ohledem na lhůtu stanovenou pro podání nabídky na předmětnou veřejnou zakázku, již tedy není Zadavatel povinen žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace vypořádávat a je pouze jeho dobrou vůlí, že tak činí.

K obdrženému dotazu Zadavatel uvádí, že technické parametry a podmínky definované ve

vyhlášené veřejné zakázce jsou jednoznačné a Zadavatel lpí na jejich 100% plnění jak jednotlivě, tak v souhrnu. Obdobné platí i pro další Zadavatelem uvedené požadavky. Zadavatel tedy nepřipouští nabídnutí stroje, jež některé technické parametry neplní, a bude-li mu takový stroj nabídnut, bude ze strany Zadavatele přistoupeno k vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení pro nesplnění zadávacích podmínek.

### **Závěr**

Vzhledem k tomu, že došlo pouze k upřesnění požadavků Zadavatele obsažených v Zadávací dokumentaci, Zadavatel rozhodl o ponechání lhůty pro podání nabídky do stanoveného termínu, tj. do 12. 7. 2021 do 09:45 hodin.

### ***Elektronicky podepsáno***

---

**Ing. Bohuslav Stečínský, MSc.**

Ředitel odboru provozuschopnosti

**Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

**Doložka číslo:** 1763245

**Původní datový formát:** application/pdf

**UUID původní komponenty:** 5b347c5e-a096-44cc-a0df-b27f2f7961be

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

System ERMS (zpracovatel dokumentu Bronislav KUBIŠTA)

**Subjekt, který změnu formátu provedl:** Správa železnic, státní organizace

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:** 01.07.2021 06:58:00



4aa2126e-53d4-4e3e-9b4a-f8f0ed4073e3