

Brno dne 22. listopadu 2019
Č. j.: MZP/2019/560/2044
Sp. zn.: ZN/MZP/2019/560/444

ROZHODNUTÍ

Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VII (dále ministerstvo, MŽP či odvolací orgán), věcně a místně příslušného podle ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s ustanovením § 79 odst. 3 písm. r) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále ZOPK) o odvolání zn. 39/2019 datovaném 23.10.2019 spolku Voda z Tetčic z.s., Hybešova 178, 664 17 Tetčice, IČ 22678956, zastoupeného Ing. Josefem Dvořákem (dále spolek či odvolatel), proti rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno, ze dne 30.9.2019, sp. zn. S-JMK 106923/2019/OŽP/Pok, č.j. JMK 139701/2019, kterým byla prodloužena lhůta pro povolení výjimek ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů (ZCHD) rostlin a živočichů stanovených v §§ 49 a 50 ZOPK pro Správu železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 Nové Město, vystupující prostřednictvím organizační jednotky Stavební správa východ, Nerudova 773/1, 772 58 Olomouc, zastoupené společností SUDOP Brno, spol. s r.o., Kounicova 688/26, 602 00 Brno, jež udělila plnou moc k jednání Ing. Pavlíně Činčurové, Sportovní 364, 664 43 Želešice, IČ 76209563, takto: „Lhůta stanovená v předposlední větě výroku rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Odboru životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno ze dne 1.8.2014 č.j. JMK 90011/2014 pro realizaci záměru „Elektrizace tratě vč. PEÚ Brno – Zastávka u Brna“ se z vážných důvodů dodatečně prodlužuje do 31.12.2025.“

Ministerstvo přezkoumalo ve smyslu § 89 odst. 2 správního řádu napadené rozhodnutí a rozhodlo takto:

Podle § 90 odst. 5 správního řádu se odvolání spolku zn. 39/2019 datované 23.10.2019 **z a m í t á** a

rozhodnutí KrÚ JMK ze dne 30.9.2019, sp. zn. S-JMK 106923/2019/OŽP/Pok, č.j. JMK 139701/2019 se **p o t v r z u j e**.

O d ů v o d n ě n í

Dne 14.11.2019 obdržel odvolací orgán do KrÚ JMK spolu se stanoviskem odvolání spolku, jak uvedeno ve výroku. Prostudováním spisu ministerstvo zjistilo následující skutkový stav věci:

V dané věci, tedy ve věci přípravy realizace záměru „Elektrizace tratě vč. PEÚ Brno – Zastávka u Brna“ vedl KrÚ JMK řízení o povolení výjimek podle § 56 ZOPK, které vyústilo ve vydání rozhodnutí č.j. JMK 90011/2014, sp.zn. S-JMK 144730/2013 OŽP/Što datované 1.8.2014, kterým byly žadateli potřebné výjimky uděleny s omezením časové platnosti do 31.12.2019. Proti tomuto rozhodnutí se spolek odvolal, avšak MŽP v odvolacím řízení odvolání zamítlo a rozhodnutí potvrdilo. Následně spolek rozhodnutí MŽP napadl žalobou u Krajského soudu v Brně (KS Brno), ovšem rozsudkem zn. 31 A 2/2015 – 116 z 26.11.2015 byla žaloba zamítnuta. Spolek se dále účastnil i územního řízení a v roce 2016 se odvolal i proti územnímu rozhodnutí, ovšem odvolací orgán (KrÚ JMK, OÚPSŘ) koncem roku 2017 odvolání zamítl. Žadateli se však nepodařilo ve stanovené lhůtě dosáhnout stavebního povolení a realizace stavby, požádal tedy KrÚ JMK o prodloužení termínu platnosti výjimek.

Tuto žádost KrÚ JMK podle jejího obsahu vyhodnotil jako žádost o vydání nového rozhodnutí ve smyslu § 101 písm. c) správního řádu. V dalším popisu průběhu správního řízení odkazuje MŽP na str. 2 – 5 napadeného rozhodnutí, kde je obsažen detailní popis průběhu řízení, není tedy důvodu jej opakovat.

Řízení vyvrcholilo vydáním rozhodnutí KrÚ JMK, které spolek obdržel 9.10.2019 a jež napadl odvoláním datovaným 23.10.2019. Do podatelny KrÚ JMK bylo odvolání doručeno podle prezentačního razítka téhož dne, tedy 14. dne odvolací lhůty, jde tedy o odvolání řádné a včasné.

KrÚ JMK s odvoláním seznámil ostatní účastníky řízení, ovšem nikdo se k němu nevyjádřil, postoupil tedy odvolání spolu se spisem a svým vyjádřením odvolacímu orgánu, kterému bylo vše doručeno 14.11.2019.

Odvolací orgán v odvolání identifikoval následující námitky, které současně vypořádá:

1. Nezákonnost řízení a předmětného rozhodnutí spatřuje odvolatel v tom, že řízení nebylo vedeno podle § 84 ZOPK, ale pouze podle § 101 správního řádu. Jeho závěry jsou ovšem zcela mylné, což je způsobeno tím, že zcela pomíjí text příslušného ustanovení správního řádu. K tomu tedy odvolací orgán cituje případnou část § 101 odst. c): *„Provést nové řízení a vydat nové rozhodnutí ve věci lze tehdy, jestliže nové rozhodnutí z vážných důvodů dodatečně stanoví nebo změni dobu platnosti nebo účinnosti rozhodnutí ...“* Je tedy zřejmé, že právě toto ustanovení je případné pro změny termínů rozhodnutí, nikoli ustanovení § 84 ZOPK. Stejně tak jsou mylné odvolatelovy úvahy ohledně údajně chybného oznámení zahájení řízení ze strany KrÚ JMK. Uvedením ustanovení § 44 odst. 1 a § 101 odst. c) správního řádu KrÚ JMK dostatečně jednoznačně splnil svou povinnost a nijak nemohl odvolatele uvést v omyl. Předmětem nového řízení je jen a pouze změna termínu platnosti rozhodnutí o povolení výjimek, nikoli nové řízení o výjimkách. Dle § 101 odst. c) správního řádu vedené řízení a rozhodnutí je zcela lege artis a dožadování se řízení v režimu ZOPK není důvodné.
2. Požadavky odvolatele na doložení důkazů podporujících tvrzení žadatele o důvodech žádosti o prodloužení termínu považuje odvolací orgán za vysloveně formalistické. Vždyť přece tím nejdůležitějším argumentem je sama skutečnost, že se žadateli dosud nepodařilo dosáhnout stavebního povolení a zahájení stavby. Argumentaci KrÚ JMK v odůvodnění napadeného rozhodnutí odvolací orgán jako správnou aprobuje.
3. Poslední námitkou odvolatele je údajné znemožnění podání věcných námitek do řízení. Už z toho, co uvedeno výše, je zřejmé, že odvolateli nebylo upřeno žádné právo. Předmětem řízení bylo pouze prodloužení termínu platnosti výjimek pro realizaci stavby. Odvolatel cituje KrÚ JMK (cit.): *„Předmětem tohoto řízení není posouzení věcných požadavků § 56 zákona na vydání výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy. Nad rámec tohoto řízení KrÚ JMK, OŽP, podotýká, že z obsahu aktualizovaného hodnocení ...“* a vyvozuje, že KrÚ JMK se věcnou stránkou výjimek v daném řízení *„dokonce nějak mimo řízení“* zabýval. Tato úvaha je však možná jen proto, že odvolatel vynechal pokračování. MŽP tedy v citaci pokračuje (cit.): **„... je naprosto zřejmé, že nenastaly takové změny v místě realizace záměru, které by odůvodňovaly věcné přehodnocení rozhodnutí KrÚ JMK, OŽP, ze dne 01.08.2014, č.j. JMK 90011/2014 a případné vydání nového rozhodnutí.“** Doložením aktualizace biologického hodnocení k žádosti a tedy i do spisu bylo postaveno najisto, že se skutečně není třeba zabývat věcnou stránkou původního rozhodnutí a že předmětem řízení je pouze změna termínu. Neúplná citace tak odvolateli umožnila rozvinout úvahu

zcela opačnou, než jakou je správní úvaha KrÚ MŽP. Vytržením z kontextu lze vyvozovat nepřipadné závěry.

Odvolací orgán vyvrátiv námitky spolku konstatuje, že napadené rozhodnutí KrÚ JMK je správné a zákonné v celém rozsahu. Odvolatel v odvolání neuvádí nic, co by výrok a odůvodnění rozhodnutí mohlo zpochybnit.

Vzhledem ke všemu, co výše uvedeno, bylo zcela na místě, aby odvolací orgán odvolání spolku zamítl a napadené rozhodnutí KrÚ JMK potvrdil

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Jaroslav Pospíšil
ředitel odboru výkonu státní správy VII
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Obdrží účastníci řízení:

1. Voda z Tetčic z.s., Hybešova 178, 664 17 Tetčice – do vlastních rukou
2. Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 566/50a, 602 00 Brno – do vlastních rukou
3. Ing. Pavlína Činčurová, Sportovní 364, 664 43 Želešice – ID DS: wmx8qtv
4. Obec Omice, Tetčická 51, 664 41 Troubsko – ID DS: a3ebiyu
5. Obec Střelice, nám. Svobody 1, 664 47 Střelice – ID DS: gezbr3z
6. Obec Tetčice, Palackého 177, 664 17 Tetčice – ID DS: 5vua2q2
7. Obec Zastávka, Hutní osada 14, 664 84 Zastávka – ID DS: 38baz47
8. Město Rosice, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice – ID DS: 6abbzec

Po nabytí právní moci spolu se spisem:

9. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3, 602 82 Brno