

Naše zn. 10634/2021-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 5/0

Uveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@spravazeleznic.cz

Datum 21. června 2021

Věc: Rekonstrukce ŽST Vsetín

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 2
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 1:

Dotaz týkající se zabezpečovacího zařízení D. 1. S nově budovaným zabezpečovacím zařízením budou stavbou dodávána nová světelná návěstidla. Předpokládáme správně, že zadavatel nepožaduje, aby nově dodávaná návěstidla byla s LED svítilnami?

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že v rámci stavby budou jednotlivá návěstidla v obvodu ŽST shodného typu s použitím LED technologie.

Dotaz č. 2:

V technické zprávě PS 01-28-01_A „ŽST Vsetín, SZZ, část A“ v části „2.4.1 Venkovní kabelizace“ je uvedeno „Pro realizaci kabelových tras bude provedeno veškeré kácení v potřebném rozsahu včetně rekultivace půdy.“ A v části „2.4.3 Kácení“ je uvedeno „Tento rozsah je zahrnut do stavebního objektu stavby a v rámci tohoto PS se provádí kácení pouze v místech bez kolejových úprav. Rozsah kácení bude tedy proveden dle rozsahu uvedeném v ŽP.“ Bude-li požadováno kácení dle popisu výše, žádáme zadavatele o doplnění položky.

Odpověď:

Veškeré kácení v rámci stavby bude provedené dle SO 50-16-01 kácení mimolesní zeleně a náhradní výsadba.

Dotaz č. 3:

Dle technické zprávy PS 01-28-01_A „ŽST Vsetín, SZZ, část A“ se v obvodu Vsetín předpokládá demontáž starých a následné zřízení a montáž nových návěstidel. Zároveň je v situačním schématu č. v. 0207 navrhovaného stavu značeno návěstidlo PŘHL včetně vzdálenostních upozorňovačů jako původní. Znamená to, že se s dodávkou a montáží nového návěstidla PŘHL včetně vzdálenostních upozorňovačů v novém stavu nepočítá?

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že zmíněné návěstidlo s návěstmi se ponechá jako stávající.

Dotaz č. 4:

Dle situačního schématu č. v. 0207 PS 01-28-01_A „ŽST Vsetín, SZZ, část A“ má být traťové návěstidlo 2-344 dodáno a montováno jako nové. V soupisech prací jsme položku pro dodávku a montáž tohoto návěstidla nenalezli. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Zadavatel po ověření přikládá opravený soupis prací.

Dotaz č. 5:

Dle výkazu výměr PS 01-28-01_A „ŽST Vsetín, SZZ, část A“ mají být položkami č. 97 a č. 98 dodávány a montovány nové elektromotorické přestavníky v množství 34 ks. Dle situačního schématu č. v. 0207 jsme napočítali, že by mělo být dodáváno a montováno pouze 33 ks elektromotorických přestavníků. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Zadavatel po ověření přikládá opravený soupis prací.

Dotaz č. 6:

V technické zprávě PS 01-28-01_A „ŽST Vsetín, SZZ, část A“ je uvedeno „V rámci tohoto PS bude dodána sestava dvou pracovišť, které budou umístěna dle dispozice.“. Při předpokladu, že pracoviště venkovního výpravčího zřízení v novostavbě u 1. nástupiště bude obsahovat pouze reliéfový monitor bez graficko-technologické nadstavby, potom předpokládáme dodávku a montáž dvou GTN pro pracoviště dispečera. Oproti tomu je výkazem výměr v položkách č. 49 a č. 50 dodáván a montován pouze 1 ks GTN. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Zadavatel po ověření přikládá opravený soupis prací.

Dotaz č. 7:

Dle situačního schématu č. v. 0207 a technické zprávy PS 01-28-01_A „ŽST Vsetín, SZZ, část A“ má být zabezpečení výhybky č. 25 provedeno výměnovým zámkem, výsledný klíč držen v elektromagnetickém zámku č. 25. Ve výkazu výměr jsme položku pro ocenění tohoto elektromagnetického zámku nenalezli, je tam pouze položka č. 109 a 110 dodávka a montáž pomocného stavědla s elektromagnetickými zámky, která ale ekvivalentně neodpovídá položce elektromagnetického zámku. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Elektromagnetický zámek je umístěn v kolonce PSt, je potřebné položku ocenit jako komplet.

Dotaz č. 8:

Dle situačního schématu č. v. 0207 PS 01-28-01_A „ŽST Vsetín, SZZ, část A“ mají být u nově dodávaných a montovaných světelných návěstidel dodatkové tabulky s číslicí „5“ v množství 21 ks. V soupisu prací postrádáme položku pro dodávku a montáž této dodatkové tabulky. Žádáme zadavatele o prověření

Odpověď:

Zadavatel prověřil položku a jedná se o dodávku kompletního světelného návěstidla, tedy včetně označovacího pruhu, návěstidla a pomocného materiálu, dodatkové tabulky apod.

Dotaz č. 9:

U PS 01-28-01_A „ŽST Vsetín, SZZ, část A“ je soupisem prací v položkách č. 127 a č. 128 dodávka a montáž stykových transformátorů dodáváno celkem 45 ks stykových transformátorů. To neodpovídá množství zřejmému ze schémat izolace č. v. 0401 až 0403, kde má být včetně traťových úseků celkem dodáváno a montováno celkem 51 ks stykových transformátorů. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Zadavatel po ověření přikládá opravený soupis prací.

Dotaz č. 10:

U PS 01-28-01_A „ŽST Vsetín, SZZ, část A“ je soupisem prací v položkách č. 131 a č. 132 dodávka a montáž kompletní sady propojek dvojice stykových transformátorů dodáváno celkem 21 ks sad propojek. To neodpovídá množství zřejmému ze schémat izolace č. v. 0401 až 0403, kde má být včetně traťových úseků celkem dodáváno a montováno celkem 24 ks kompletních sad propojek stykových transformátorů. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Zadavatel po ověření přikládá opravený soupis prací.

Dotaz č. 11:

U PS 01-28-01_A „ŽST Vsetín, SZZ, část A“ v tabulce kabelů, u kabelu č. 116 není uvedena délka a zároveň není započítán do celkové délky kabelů. Ve schématu kabelů č. v. 0804 je tento kabel č. 116 v délce 425 m dvoupárový s metalickým stíněním. Žádáme zadavatele o sesouhlasení soupisu prací s dokumentací stavby.

Odpověď:

Zadavatel po prověření přikládá opravený soupis prací, ve kterém je opravený typ kabelu na 3Px k návěstidlu Lc6, které má jen jednu svítilnu.

Dotaz č. 12:

PS 01-14-08 ŽST Vsetín, sdělovací zařízení

Dle dokumentace je požadována dodávka 30 ks (základní) + 2 ks (pokročilý) digitálních přístrojů ke stávající modernizované ústředně. Dle vyjádření výrobce MITEK (dříve Ericsson) byla výroba digitálních přístrojů ukončena k 05/2021. Je možné místo nich dodat 30 + 2 ks IP telefonních přístrojů?

IP telefonní přístroje jsou v tomto PS taktéž požadovány v počtu (10 + 2 ks). Celkový počet nových telefonních přístrojů (40 + 4 ks) bude dodržen.

Provizorního stavu se tato změna nedotkne, protože digitální kartu v modernizované ústředně lze zprovoznit a stávající digitální telefony lze přesunout.

Odpověď:

Zadavatel po prověření avizovaného ukončení výroby digitálních telefonních přístrojů souhlasí se změnou na IP telefonní přístroje. Změna typu telefonních přístrojů si vyžádá úpravu technického řešení v podobě doplnění 1ks datového switchu 48 portů v L2 provedení a dodávky 2ks PoE panelů.

Dotaz č. 13:

PS 50-14-01 Jablůnka - Valašská Polanka, přenos. systém a TDS

Porovnáním projektové dokumentace s výkazem výměr jsme dospěli k závěru, že u položky č. 34 – „DATOVÁ INFRASTRUKTURA LAN, PRŮMYŠLOVÝ RINGSWITCH - L2 4X10/100 + 2XUPLINK“ je chybně uvedeno množství 5 kusů, zatímco dle výkresu 2.01 – „Celkové schéma přenosového zařízení“ se bude dodávat celkem 17 kusů. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Zadavatel po prověření sjednotil množství dle výkresové části 2.01 na 17ks, změny jsou uvedené v opraveném soupisu prací.

Dotaz č. 14:

PS 50-14-01 Jablůnka - Valašská Polanka, přenos. systém a TDS

Žádáme zadavatele o prověření souladu projektové dokumentace a výkazu výměr v dílu č. 2 – Napájení. Není jednoznačné, jaké vybavení bude v ŽST Vsetín, Odbočka Bečva, TO (TZ – 230V UPS, schéma – 48V do 2kW+střídač) a v Rozvaděčové skříni pro nástupištní výtahy č. 1 a 2 (TZ napájení neřeší, schéma – 2x UPS).

Větší soulad s výkazem výměr nabízí výklad dle schématu, v takovém případě by bylo potřebné opravit množství kusů u položek č. 16, 23 => 1ks a položek č. 18, 25, 26, 27 => 5ks

Odpověď:

Zadavatel po prověření požaduje, aby v traťovém obvodu Odbočka Bečva bylo napájení řešeno pomocí napájecího zdroje 230V/48V včetně střídače. V rozvaděčových skříních pro výtahy budou využity UPS (Uninterruptible Power Supply/Source).

Dotaz č. 15:

SO 50-10-01.1 Žst. Vsetín, úprava optické kabelizace CETIN a.s.

SO 50-10-01.1 Žst. Vsetín, úprava metalické kabelizace CETIN a.s.

SO 460 Přeložky sdělovacího vedení CETIN

Ve vyjádření společnosti CETIN o existenci sítí elektronických komunikací (SEK) se uvádí, že nezbytné přeložení SEK zajistí její vlastník (tj. CETIN a.s.) na základě uzavřené smlouvy se Stavebníkem. Rovněž technická zpráva upozorňuje na nezadatelnost prací na přeložkách společnosti CETIN.

Trvá zadavatel na ocenění uvedených objektů týkajících se společnosti CETN nebo budou z ocenění vyjmuty?

Odpověď:

Veškeré přeložky ve vlastnictví společnosti CETIN budou zhotovené na základě smlouvy se Zadavatelem, ve které se zavazují provést přípravu i realizaci. Objekty týkající se těchto přeložek Uchazeči nenaceňují.

Dotaz č. 16:

SO 731 – Parkovací dům – Architektonicko-stavební řešení, položka č. 270 ve výkazu výměr „D+M _ zavěšený (kotvený) fasádní nerezový, diagonální, lankový systém“. Ve výkazu výměr je uvedena výměra 1424,96 m², na výkrese D_01_01_SO731_18 je u skladby SK0 01 uvedena výměra 710 m². Dle našeho výpočtu by měla plocha být cca 710 m² (cca 29 m x 12,2 m výška x 2). Žádáme o prověření a případnou úpravu výkazu výměr.

Odpověď:

Po prověření uvádíme, že ve výkazu výměr v položce č. 239 je uvedená plocha vynásobená dvěma. Dle prověření je plocha 712 m², tedy hodnota uvedená ve skladbě SK001, na tuto hodnotu je upravený výpočet ve výkazu výměr.

Dotaz č. 17:

SO 01-17-01

V technické zprávě k objektu SO 01-17-01 "D_02_01_01_SO011601_01-z1.pdf" je napsáno, že "pro definitivní zajištění prostorové polohy koleje budou osazeny na všech stožárech TV hřbové ZZ (vrtule)"

Ve výkazu výměr (VV) i v příloze č.11 "Projekt osazení zajišťovacích značek" se počítá s 90 ks provizorních ZZ a 90 ks definitivních.

Celkem je v tomto úseku 174 sloupů TV.

Pro stavební práce lze předpokládat, že 90 ks provizorních ZZ bude dostačovat.

Pro definitivní zajištění, vzhledem k rozsahu a vzdáleností kolejí od TV, předpokládáme, že bude pro zajištění prostorové polohy koleje vhodné i využití na pomocných sloupech (A,B, ...). Rozsah definitivního zajištění bude, ale ve spolupráci se správcem PPK, stanoven až během výstavby.

Doplní zadavatel počet definitivních ZZ nebo bude fakturováno dle skutečného množství použitých definitivních ZZ?

Odpověď:

Po prověření zadavatelem je počet definitivních značek dostatečný. Je uvažováno s osazením zajišťovacích značek pouze u hlavních staničních kolejí č. 1 a 2.

Dotaz č. 18:

SO 01-17-01

V technické zprávě k objektu SO 01-17-01 "D_02_01_01_SO011601_01-z1.pdf" je napsáno, že "Pro definitivní zajištění ... hřbové ZZ (vrtule), případně šroubované konzolové ZZ a hřbové značky v plochách nástupišť. ..."

Jedná se o různé typy ZZ. Ve VV je pouze jedna položka "R923921 zajišťovací značka hřbová".

Znamená to, že def. ZZ budou fakturovány jednotnou cenou, bez ohledu na skutečně použité typy značek? Nebo zadavatel doplní do VV další typy def. ZZ s odpovídajícími počty?

Odpověď:

Po prověření zadavatelem je preferováno použití hřbových ZZ (zajišťovacích značek). Pokud bude správce PPK (prostorové polohy koleje) v době stavby požadovat jiný typ ZZ, bude řešeno změnovým listem.

Dotaz č. 19:

SO 01-16-01.1 Žst. Vsetín, železniční spodek

V položce číslo 58 soupisu prací - Provizorní dopravní a dopravní opatření - 1 KPL je odkaz na technickou zprávu F_01 Organizace výstavby.

Tato zpráva obsahuje tabulku nazvanou "Náklady spojené s realizací stavby" (25 položek), podle které má být položka oceněna.

Jedním z těchto nákladů je:

Demontáž protihlukové stěny (ul. Nemocniční), zpětná dodávka a montáž protihlukové stěny. V ceně jsou započteny veškeré práce, dodávky, manipulace a přesuny, pomocné konstrukce a činnosti nezbytné k dané činnosti. KPL 1

Může zadavatel upřesnit typ a rozměry demontované protihlukové stěny?

Jedná se tedy o demontáž a zpětnou montáž stejného materiálu?

Nemůže dojít při demontáži k poškození materiálu a nutnosti nahradit ho materiálem novým?

Odpověď:

Po prověření zadavatele je zeď je z keramickobetonových panelů osazených do ocelových profilů. Archivní dokumentace není dostupná. Předpokládáme možnost jejího rozebrání a zpětnou montáž jednotlivých prvků. Zeď je dobře dostupná a jednotlivé prvky viditelné jak z ulice Nemocniční, tak ze strany od trati. Uchazeč může zhodnotit situaci na místě samém a ocenit položku dle svých možností.

Dotaz č. 20:

Objekty železničních spodků (SO 01-16-01.1, SO 01-16-02, SO 02-16-01) položka 289973

OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOSÍTÍ A GEOROHOŽÍ:

ve specifikaci položky v soupisu prací je uvedeno:

protierozní (jutové) rohože, včetně ukotvení ke svahu, pevnost v tahu min. 1kNm-1, plošná hmotnost min. 200g/m2, odolnost proti povětrnostním vlivům min. 25 let

Podle výrobce není možné u přírodních materiálů jako je juta, kokos nebo sláma zajistit odolnost proti povětrnostním vlivům min. 25 let. Přírodní materiály postupně degradují od 1 roku do 5 let. Odolnost proti povětrnostním vlivům min. 25 let může mít pouze syntetická rohož.

Jedná se tedy o syntetickou rohož s odolností 25 let nebo o jutovou biodegradační rohož?

Žádáme zadavatele o upřesnění typu materiálu.

Odpověď:

Po prověření zadavatelem je v technické zprávě, v bodu 5.1.16 uvedeno, že budou chráněny biodegradačními rohožemi, např. jutovými rohožemi. V SO 02-16-01 není o 25 leté životnosti žádná zmínka, myšleny jsou opravdu dočasné rohože z biodegradabilních materiálů (vč. upevnění), jejichž účel je svah zpevnit než bude vegetační ochrana plně funkční.

Dotaz č. 21:

V soupisu prací pro objekt D.2.1 se do celkové ceny v řádku 8 načítají pouze ceny z odstavce SO 01-17-01.2 Žst. Vsetín, žel. svršek. Ostatní objekty počínaje SO 01-17-01.2 a další (tzn. od řádku 458) se již do řádku 8 nezapočítávají a tudíž se nepromítají ani v celkové ceně na listu Rekapitulace. Žádáme o opravu soupisu prací D.2.1 a vzhledem k rozsahu soupisu prací a uzamčení souboru pro úpravy zároveň žádáme i o kontrolu vzorců u ostatních objektů na dalších listech.

Odpověď:

Zadavatel prověřil soupis prací a nejspíše došlo k poškození souboru vlivem převodu z programu ASPE. Přikládáme opravený soupis prací, který zmíněnou chybu již nezahrnuje.

Dotaz č. 22:

V "E_04_02_01-z1.pdf" je v k.ú. Ústí u Vsetína u parcely č. 144/1 (vlastník obec Ústí) uveden dočasný zábor mimodrážní 15 m2. Na této parcely leží PS 02-14-02 Vsetín Bečva - Vsetín, úpravy a ochrana kabelizace SŽDC.

Dle projektové dokumentace objektu PS 02-14-02 leží tento objekt i na parcele 145/1 (vlastník Srněnská Alexandra, Srněnský Zdeněk).

Věcné břemeno není v PD plánováno.

Znamená to, že opravdu nebude požadováno VB na tyto parcely?

Odpověď:

Zadavatel ověřil, že na této parcele se provozní soubor pouze napojuje na stávající trasu Telematiky ve vlastnictví Správy železnic. Věcné břemeno zde nevzniká. Stávající kabel již na parcele vede a stavbou nemění svou trasu. U záborů (dočasných) se jedná o práce na stávajících zařízeních (PS 02-14-02 „Úpravy a ochrana kabelizace SŽDC“).

Dotaz č. 23:

V "E_04_02_01-z1.pdf" je v k.ú. Ústí u Vsetína u parcel č. 1589/9 (vlastník Povodí Moravy) a č. 1589/7 (vlastník obec Ústí) uveden dočasný zábor mimodrážní.

Na těchto parcelách leží SO 01-19-36 Úprava mostu přes Senici a SO 03-19-01 žst. Vsetín Bečva, žel most v ev. km 35.370.

Zasahuje sem minimálně odvodňovací příkop tohoto mostu.

Věcné břemeno není v PD plánováno.

Znamená to, že opravdu nebude požadováno VB na tyto parcely?

Odpověď:

Po prověření zadavatelem je řešeno smluvním vztahem s povodím Moravy. (u SO 03-19-01 žst. Vsetín Bečva, žel most v ev. km 35.370 - jen úprava terénu, u SO 01-19-36 Úprava mostu přes Senici - zpevnění mostu - most přes Senici je a zůstane ve vlastnictví obce Ústí).

Dotaz č. 24:

V "E_04_02_02_07-z1.pdf" je v k.ú. Rokytnice u Vsetína na parcele č. 522/4 (vlastník Ředitelství silnic a dálnic) zakreslena síť 3. subjektu.

V "E_04_02_01-z1.pdf" není tato parcela uvedena pro zhotovení VB.

Tato síť pokračuje, na parcely v k.ú. Vsetín 3338/3 (vlastník Správa železnic) a 3338/1 (vlastník město Vsetín).

Na parcele 3338/3 není VB uvedeno, na parcele 3338/1 je.

Znamená to, že opravdu bude požadováno VB jen na parcele 3338/1??

Odpověď:

Po prověření zadavatelem jsou na parcele č. 522/4 i na par.č. 3338/1 budoucí věcná břemena uvedena a jsou i smluvně podchycena.

Dotaz č. 25:

Obdobná situace jako v předchozím dotaze je na parcele 3352/2 (vlastník ČD) k.ú. Vsetín. VB pouze zakresleno v "E_04_02_02_07-z1.pdf" v "E_04_02_01-z1.pdf" není tato parcela uvedena pro zhotovení VB.

Znamená to, že na této parcele nebude žádné VB požadováno?

Odpověď:

Po prověření zadavatelem je parcela č. 3352/2 předurčena k převodu na Správu železnic.

Dotaz č. 26:

V "E_04_02_02_07-z1.pdf" je v k.ú. Vsetín na parcele č. 3348/19 (vlastník ČD) zakreslen trvalý zábor.

V "E_04_02_02_07-z1.pdf" není žádný zábor uveden.

Bude na této parcele požadovat investor GP na oddělení pozemků pro odkup?

Odpověď:

Po prověření zadavatelem je zábor v dokumentaci uveden, dále je uveden i v „Dohodě o podmínkách realizace“ s ČD,a.s. Dle aktuální katastrální mapy se jeví, že hranice parcely již byla v rámci UVMŽST upravena.

Dotaz č. 27:

V "E_04_02_02_08-z1.pdf" je v legendě uvedena světlemodrá barva pro ČD a.s. - samostatné sítě.

Bude na tyto sítě vyžadovat zadavatel věcná břemena?

Odpověď:

U pozemků, které nebudou odkoupeny, budou zřízena věcná břemena.

Dotaz č. 28:

V "E_04_02_02_05.pdf" jsou zakreslena "ČD a.s. - budoucí VB" na parcelách č. 3348/18, 3348/17 a částečně jsou vidět i na parcele 14632/26.

Podrobněji je parcela 14632/26 zakreslena v "E_04_02_02_07-z1.pdf", kde ovšem žádné VB zakresleno není.

Odpověď:

Po prověření zadavatelem je pozemek 14632/26 uvažován k převodu na město Vsetín. Pozemky 3348/18 a 3348/17 byly řešeny v rámci UVMŽS.

Dotaz č. 29:

V "E_04_02_01-z1.pdf" nejsou žádná VB uvedena. Ve výkresech je používána různá legenda záborů.

Bude zadavatel vyžadovat vyhotovení těchto VB na pozemcích ČD?

Pokud ano, doplní zadavatel počet požadovaných geometrických plánů na VB na pozemcích ČD a Správy železnic výkresové a tabulkové části PD?

Odpověď:

U pozemků, které nebudou odkoupeny, budou zřízena věčná břemena.

Dotaz č. 30:

SO 01-17-01.1 Žst. Vsetín, žel. Svršek

SO 02-17-01.1 Žst. Vsetín Bečva - žst. Vsetín, žel. Svršek

Ve výše uvedených objektech je v poskytnutém rozpočtu uvedena položka č. 51 (úsek 01) a 38 (úsek 02) s názvem SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – DODÁVKA o výměrách 36 kusů respektive 10ks. Podle našeho názoru a zkušeností z jiných projektů by tyto zařízení měla být součástí dodávky definitivního zabezpečovacího zařízení, v tomto případě PS 01-28-01A, kde se opravdu nachází položka č. 101 stejného názvu, ale o výměře „jen“ 25Kusů. Může tedy zadavatel vysvětlit, proč tyto zařízení najednou zařazuje do rozpočtu svršků a současně do definitivního zabezpečovacího zařízení? A dále pak proč se celkové počty tak liší? Tento dotaz se vztahuje i na související položky s názvem SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – MONTÁŽ.

Odpověď:

Bylo prověřeno zadavatelem, snímače polohy a jejich výměry se převezmou z PS 01-28-01A. Z výkazu výměr pro SO 01-17-01.1 budou odstraněny.

Dotaz č. 31:

SO 01-17-01.1 Žst. Vsetín, žel. Svršek

Ve výše uvedeném rozpočtu se nachází položka č. 31 s názvem ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PRODLOUŽENÍ KLUZNÉ STOLIČKY PRO SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ o výměře 36párů. V bližším popisu položky je uvedeno, že výpočet množství vychází z položky č. 51 SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – DODÁVKA o množství 36 kusů. Podle našeho názoru je výpočet množství u položky č. 31 špatně neboť v tomto případě se nejedná o počet kusů, ale páru. Tzn. $36/2 = 18$ párů. Může zadavatel prověřit výpočet této položky i s ohledem na předešlý dotaz?

Odpověď:

Zadavatel po ověření opravil výměru v soupisu prací. Dle informace z výhybkárny, jsou snímače polohy umístěné v odbočné větvi výhybky, základní součástí výhybky, při montáži do přímého směru je to nadstandardní vybavení, počítá se vždy 2 ks stoliček na výhybku.

Dotaz č. 32:

SO 02-17-01.1 Žst. Vsetín Bečva - žst. Vsetín, žel. Svršek

V rozpočtu pro SO 01-17-01.1 je v souvislosti s osazením snímačů polohy jazyků výhybek uvedena položka s názvem ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, PRODLOUŽENÍ KLUZNÉ STOLIČKY PRO SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ. Kdežto v tomto SO 02-17-01 i přes existenci položky č. 38 SNÍMAČ POLOHY JAZYKŮ – DODÁVKA o výměře 10ks tato položka chybí. Vysvětlí pro tato položka v rozpočtu není a případně doplní zadavatel tuto položku do rozpočtu?

Odpověď:

Zadavatel ověřil, že položka v rozpočtu není z toho důvodu:

prodloužené stoličky pro umístění snímačů polohy jazyka v odbočných větvích jsou standardní součástí položky výhybky. V přímé větvi u tohoto SO snímače polohy jazyka navrženy nejsou, pro to zde není položka nadstandardního vybavení výhybky.

Dotaz č. 33:

SO 01-17-01.1 Žst. Vsetín, žel. Svršek

Při prověřování výměr u položek č. 66, 67 a 68 pro demontáž kolejí a výhybek na dřevěných pražcích jsme našli rozpor mezi množstvími uvedenými v poskytnutém rozpočtu 355m (koleje) + 3775m (koleje) + 2400,340m (výhybky) = 6530,340m a poskytnuté tabulce č. 1 Technické zprávy s názvem Tabulka rušených kolejí a výhybek, kde je u výpočtu délky rušených kolejí na dřevěných pražcích uvedena hodnota 5219m. Může zadavatel vysvětlit tento rozpor případně upravit jednu z příloh?

Odpověď:

Zadavatel ověřil, že položka s výměrou 355 m se týká pracovního postupu č. 1 a snesená kolej bude v rámci tohoto pracovního postupu zase vrácena zpět, takže se nejedená položku započítávanou do tabulky rušených kolejí. Výměra 5 219 m uvedená v tabulce rušených kolejí je celkové množství za SO 01-17-01, 01-17-02, 01-17-03 a 01-17-09, zatímco 3 775 m je délka rušených kolejí v rámci SO 01-17-01.

Dotaz č. 34:

SO 01-17-01.1 Žst. Vsetín, žel. Svršek

V rozpočtu výše uvedeného So je ve výpočtu položky č. 59 ZARÁŽEDLO KOLEJNICOVÉ uvedeno množství 4 Kusy. Při tom v technické zprávě na straně č. 35 článek 5.2.12 je řečeno: „Pro ukončení kusých manipulačních kolejí č. 7a, 11, 13, 16, 202 a 203 bude v rámci tohoto SO použito kolejnicové zarážedlo tv. 49 E1 nové“. Z toho textu vyplývá, že by položky č. 59 měla mít výměru 6 Kusů. Může zadavatel prověřit naši domněnku?

Odpověď:

Zadavatel ověřil, že zarážedla pro koleje č. 202 a 203 jsou v soupisu prací SO 01-17-09.1.

Dotaz č. 35:

SO 01-17-01.1 Žst. Vsetín, žel. Svršek

V poskytnutém rozpočtu je uvedena položka č. 107 MĚŘENÍ SVODOVÉ ADMITANCE o výměře 5,5 km . V technické zprávě jsme nenalezli nikde bližší zmínku, kde má být toto měření provedeno a hlavně jak došel zadavatel k výměře 5,5km. Může zadavatel vysvětlit, kde má být toto měření přesně prováděno a zda vůbec tato položka patří do objektu svršku?

Odpověď:

Zadavatel ověřil, že dle předpisu S3 díl X a IV se v kolejích elektrizovaných tratí s kolejovými obvody měří měrná svodová admitance. Dle zkušeností z jiných staveb je tato položka součástí železničního svršku.

Dotaz č. 36:

SO 01-17-01.1 Žst. Vsetín, žel. Svršek

SO 01-17-09.1 Vlečka DKV Olomouc, PP Vsetín, žel. svršek

Ve výše uvedených objektech je v poskytnutém rozpočtu uvedena položka č. 53 (SO 01-17-01.1) a 9 (SO 01-17-01.9) s názvem NÁVĚSTNÍ TĚLESO PRO VÝHYBKU A VÝKOLEJKU – DODÁVKA o výměrách 4 kusy respektive 2kusy. Podle našeho názoru a zkušeností z jiných projektů by tyto zařízení měla být součástí dodávky definitivního/provizorního zabezpečovacího zařízení, v tomto případě PS 01-28-01A a B, kde se opravdu nachází položka (A) č. 105 respektive (B) č. 81 stejného názvu, ale o výměře 9 Kusů resp. 3 kusy. Může tedy zadavatel vysvětlit, proč tyto zařízení najednou zařazuje do rozpočtu svršků a současně do definitivního/provizorního zabezpečovacího zařízení? A dále pak proč se celkové počty tak liší? Tento dotaz se vztahuje i na související položky s názvem NÁVĚSTNÍ TĚLESO PRO VÝHYBKU A VÝKOLEJKU – MONTÁŽ.

Odpověď:

Zadavatel opraví soupis prací. Výměry Uchazeči převezmou z PS 01-28-01A a z výkazu výměr pro SO 01-17-01.1 budou odstraněny.

Dotaz č. 37:

SO 01-19-03.1 a souvis. SO 01-19-03.2 v TZ je navrženo během výstavby neustálé čerpání vody z otevřené výkopové jámy s avizovaným předpokládaným přítokem. Proto se ptáme zadavatele, zda je toto předpokládané množství přítokové vody uvažováno na celý objekt, příp. pouze na určitou etapu. Zároveň se domníváme, že vzhledem k předpokládané hladině ustálené vody nad úrovní založení (viz příčný řez), výstavbě v otevřené stavební jámě, atp. by měl projekt obsahovat i část kde bude podrobněji řešeno čerpání vody ze stavební jámy, rozmístění čerpacích šachet, příp. vystrojení, rozvody vody a ele, umístění vodoměrné jednotky atp. Žádáme zadavatele tedy o doplnění výše uvedeného.

Odpověď:

Zadavatel prověřil, že veškeré výše dotazované specifikace jsou v projektové dokumentaci uvedeny. Umístění rozvodů elektrické energie vč. jednotek a dalších věcí, budou v závislosti na umístění zařízení staveniště a jsou předmětem zhotovitele stavby.

Dotaz č. 38:

SO 01-19-03.1 soubory *02_05_05.doc, *02_05_12.doc, *02_05_21.doc, *02_05_24-25.doc, *02_05_27.doc nelze otevřít. Žádáme o jejich opravu.

Odpověď:

Zadavatel prověřil, že přílohy tohoto formátu a označení v tomto SO nejsou, jedná se o soubory PDF. Pro úplnost přikládáme funkční soubory ve formátu .dwg.

D_02_01_04_01_SO011903.1_02_05_05.dwg

D_02_01_04_01_SO011903.1_02_05_12.dwg

D_02_01_04_01_SO011903.1_02_05_21.dwg

D_02_01_04_01_SO011903.1_02_05_24.dwg

D_02_01_04_01_SO011903.1_02_05_25.dwg

Dotaz č. 39:

SO 01-19-03.1 TZ uvádí 5 dilatačních celků, dále v popisu a přílohách jsou uváděny pouze 3 dilatační celky. Pro lepší orientaci žádáme o jejich označení např. v obrázku uvedeném v TZ.

Odpověď:

Zadavatel ověřil, že přístupové chodníky jsou přibližně v polovině odděleny vloženou dilatační spárou. Označení dilatačních celků je I, II, III. Dělení je patrné ze schématu v technické zprávě a z výkresových příloh.

Dotaz č. 40:

SO 01-19-03.1. TZ uvádí : Výstupy směrem K Lapači jsou řešeny v rámci SO 01-19-03.3. V některých přílohách SO se jako součást SO 01-09-03.3 objevuje i vlastní kce tubusu (č.p. 02-03-03 bez vazby na širší okolí tj. výkopy, pažení, prostor v blízkosti výstupů na nástupů). Pro lepší orientaci žádáme o vyznačení rozhraní mezi těmito SO do přílohy 02.03.01.

Odpověď:

Zadavatel ověřil, že součástí objektu SO 01-19-03.3 je konstrukce zastřešení výstupu, nikoli konstrukce tubusu. Věta v technické zprávě je uvedena ve vztahu ke konstrukci zastřešení, nikoliv ke konstrukci tubusu.

Dotaz č. 41:

SO 01-19-05.1. Výstavba bude probíhat v otevřené stavební jámě, založení je pod hladinou ustálené podzemní vody. V PD jsou pouze zaznačeny polohy skruží. Žádáme zadavatele o doplnění předpokládaných přítoků, příp. vystrojení čerpacích jímek, rozvody vody a ele, umístění vodoměrné jednotky, označení místa pro vypouštění vody atp.

Odpověď:

Zadavatel ověřil, že předpokládaný přítok je do 5l/s. Tento údaj je i obsažen v položce č.1 čerpání vody do 500l/min. Skutečný přítok bude záviset na klimatických podmínkách v době výstavby. Uváděná hladina podzemní vody v PD je dle průzkumných vrtů z 30.3.2017 (dle provedeného vrtu v podobném místě dne 1.4.2019 byla HPV výrazně nižší a dosahovala pouze výšky podkladního betonu). Výstroj čerpacích jímek je předpokládáno čerpadlem v každé jínce, jak je napsáno v poznámce u položky. Umístění rozvodů el.energie vč. jednotek atd. bude v závislosti na umístění zařízení staveniště. Toto je předmětem zhotovitele stavby. Vypouštění vody bude do vodního toku – náhonu sousedního mostního objektu SO 01-19-04, který je na výkrese výkopů u SO 01-19-05.1 vyobrazen. Identicky bude řešen i SO 01-19-05.2 který se SO 01-19-05.1 přímo souvisí a je technicky řešen identicky.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny, a to ze dne 8. 7. 2021 na den 12. 7. 2021.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2021-019799). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 8. 7. 2021 v 9:30 hod. a nahrazujeme datem 12. 7. 2021 v 9:30 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 8. 7. 2021 v 9:30 hod. a nahrazujeme datem 12. 7. 2021 v 9:30 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

D_01_01_01_A_PS012801_0804_ScheKabelu_Vsetin-R1

D_01_01_01_A_PS012801_0806_TabKabelu_Vsetin-R1

D_02_01_04_01_SO011903.1_02_05_05

D_02_01_04_01_SO011903.1_02_05_12

D_02_01_04_01_SO011903.1_02_05_21

D_02_01_04_01_SO011903.1_02_05_24

D_02_01_04_01_SO011903.1_02_05_25

Soupis prací_XDC_A

Soupis prací_XLS_A

V Praze dne

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2449

ze dne 11. 5. 2018

Správa železnic, státní organizace