



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

NAŠE ZN: 766/2017-SZDC-SSV-Ú3/Maj
VYŘIZUJE: Renáta Majerová
TEL: +420 724 932 325
E-MAIL: Majerova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/27. 1. 2017

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Havlíčkův Brod - Okrouhlice“
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 8
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 168:

SO 12-01 – položka č. 28 obsahuje zřízení schodů z tvárnic Tischer a monolitické zídky pro ukončení nástupiště. Domníváme se, že tyto zídky jsou již uvedeny v položce č. 11. Žádáme o opravu soupisu prací a uvedení, v které položce mají být zídky u schodišť oceněny.

Odpověď k dotazu č. 168:

Soupis prací není potřeba opravovat, zídky mají být oceněny v položce č. 11 a položka č. 28, jejíž měrná jednotka je KS (kus), má být oceněna bez zádek, pouze s oceněním konstrukce z Tischerů (plus betonové lože tvárnic atd.)

Dotaz č. 169:

SO 13-01 – v položkách č. 1, 2, 3, 4 jsou uvedeny odkopávky zeminy v třídě těžitelnosti 1 a 2., v pol. č. 9 je pak úprava pláň v hornině třídy těžitelnosti II. Za předpokladu, že zemní pláň má stejnou třídu těžitelnosti jako odtěžená zemina, nás zajímá, zda-li nedošlo k záměně arabských a římských číslic a jsou tím pádem položky odtěžení zeminy, respektive úpravy pláň, správně zvoleny.

Odpověď k dotazu č. 169:

Došlo k záměně římských číslic. Jedná se o úpravu pláň se zhutněním v hornině tř. I, položka poř. č. 9 byla opravena na číslo položky 18110 s názvem položky ÚPRAVA PLÁNĚ SE ZHUTNĚNÍM V HORNINĚ TŘ. I.

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 13-01.

Dotaz č. 170:

SO 13-01 – položka č. 9 obsahuje zhutnění vrstvy šterkodrti, jejíž uvedená výměra odpovídá vrstvám šterkodrti z položky č. 11, která již zhutnění obsahuje. Žádáme o zdůvodnění, proč je uvažováno se zhutněním vrstvy v těchto dvou položkách a zda se nejedná o duplicitu v případě hutnění vrstev.

Odpověď k dotazu č. 170:

Jedná se o duplicitu v případě hutnění vrstev. Položka „Zhutnění vrstvy ŠD“ byla z položky č. 9 odečtena. Platné množství je 121,555m².

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 13-01.

Dotaz č. 171:

SO 18-01 – v položkách č. 2, 3, 6, 7 jsou uvedeny odkopávky zeminy v třídě těžitelnosti 1 a 2., v pol. č. 12 je pak úprava pláň v hornině třídy těžitelnosti II. Za předpokladu, že zemní pláň má stejnou

třídu těžitelnosti jako odtěžená zemina, nás zajímá, zda-li nedošlo k záměně arabských a římských číslic a jsou tím pádem položky odtěžení zeminy, respektive úpravy pláň, správně zvoleny.

Odpověď k dotazu č. 171:

Došlo k záměně římských číslic. Jedná se o úpravu pláň se zhutněním v hornině tř. I, položka č. 12 byla opravena na číslo položky 18110 s názvem položky ÚPRAVA PLÁŇ SE ZHUTNĚNÍM V HORNINĚ TŘ. I.

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 18-01.

Dotaz č. 172:

SO 18-01 – položka č. 10 obsahuje zhutnění vrstvy šterkodrti, jejíž uvedená výměra odpovídá vrstvám šterkodrti z položky č. 17, která již zhutnění obsahuje. Žádáme o zdůvodnění, proč je uvažováno se zhutněním vrstvy v těchto dvou položkách a zda se nejedná o duplicitu v případě hutnění vrstev.

Odpověď k dotazu č. 172:

Pravděpodobně byla myšlena část položky č. 12 „Zhutnění vrstvy ŠD s množstvím 959,550m²“. Z položky č. 12 byla tato část odečtena. Platné množství je 2226,100m².

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 18-01.

Dotaz č. 173:

SO 11-01 železniční svršek

Z projektové dokumentace ke stavebnímu objektu SO 11-01 je zřejmé, že u výkopu se uvažuje s třídou těžitelností 1-3. V soupisu prací jsou uvedeny položky s třídou těžitelností I.- III. Máme za to, že pro výkopové práce se jedná o třídu těžitelnosti 1-3, ve smyslu ČSN 73 30 50, teda došlo k záměně arabských a římských číslic. Žádáme zadavatele o vyjádření a prověření, zda nedošlo k opisované záměně i u ostatních stavebních objektu zakázky?

Odpověď k dotazu č. 173:

V dokumentaci SO 11-01, SO 11-02 jsou uvedené třídy těžitelnosti klasifikovány dle ČSN 73 6133 Návrh a provádění zemního tělesa pozemních komunikací, která stanovuje 3 třídy těžitelnosti zemin (hornin) označené římskými číslicemi I - III. V technické zprávě jsou uvedeny klasifikace arabskou číslicí doplněné typem horniny, ze kterého je zřejmé, že se jedná o klasifikaci dle ČSN 73 6133. V ostatních přílohách (Soupis prací, Geotechnický průzkum) jsou uvedeny klasifikace římskou číslicí.

Dotaz č. 174:

Z projektové dokumentace ke stavebním objektům níže vyplývá potřeba použití geosyntetických materiálů, gabionových konstrukcí a systému stability svahu. Z důvodů ocenění níže uvedených položek žádáme zadavatele o specifikaci technických parametru k níže uvedeným položkám.

Kód položky: 21197 - OPLÁŠTĚNÍ ODVODŇOVACÍCH ŽEBER Z GEOTEXTILIE (6)				
	SO 11-02	Železniční spodek	M2	5 454,300
	SO 14-09	Most v ev. km 227,178	M2	3,000
	SO 14-15	Most v ev. km 230,408	M2	3,000
	SO 14-22	Most v ev. km 232,341	M2	31,800
	SO 14-58	Propustek v ev. km 226,471	M2	19,500
	SO 14-71	Propustek v ev. km 232,125	M2	20,000
	Sumárne údaje (21197 - OPLÁŠTĚNÍ ODVODŇOVACÍCH ŽEBER Z GEOTEXTILIE)			5 531,600
Kód položky: 21361 - DRENÁŽNÍ VRSTVY Z GEOTEXTILIE (2)				

	SO 14-09	Most v ev. km 227,178	M2	1,920
	SO 14-15	Most v ev. km 230,408	M2	1,920
	Sumárne údaje (21361 - DRENÁŽNÍ VRSTVY Z GEOTEXTILIE)			3,840
Kód položky: 28997 - OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOTEXTILIE A GEOMŘÍŽOVIN (2)				
	SO 12-01 2	Zast. Havlíčkův Brod-Perknov, nástupiště	M2	57,050
	SO 14-61	Propustek v ev. km 228,207	M2	140,160
	Sumárne údaje (28997 - OPLÁŠTĚNÍ ZPEVNĚNÍ Z GEOTEXTILIE A GEOMŘÍŽOVIN)			197,210
Kód položky: 28999 - OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z FÓLIE (2)				
	SO 14-13	Most v ev. km 229,415	M2	106,267
	SO 14-22	Most v ev. km 232,341	M2	26,400
	Sumárne údaje (28999 - OPLÁŠTĚNÍ ZPEVNĚNÍ Z FÓLIE)			132,667
Kód položky: 502941 - ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOTEXTILIE (2)				
	SO 11-02	Železniční spodek	M2	7 178,500
	SO 18-01	Přístupová komunikace	M2	1 265,000
	Sumárne údaje (502941 - ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOTEXTILIE)			8 443,500
Kód položky: 502942 - ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOMŘÍŽKY (1)				
	SO 11-02	Železniční spodek	M2	30 850,600
	Sumárne údaje (502942 - ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOMŘÍŽKY)			30 850,600
Kód položky: 711507 - OCHRANA IZOLACE NA POVRCHU Z PE FÓLIE (3)				
	SO 14-09	Most v ev. km 227,178	M2	47,000
	SO 14-13	Most v ev. km 229,415	M2	36,911
	SO 14-15	Most v ev. km 230,408	M2	47,000
	Sumárne údaje (711507 - OCHRANA IZOLACE NA POVRCHU Z PE FÓLIE)			130,911
Kód položky: 711509 - OCHRANA IZOLACE NA POVRCHU TEXTILIÍ (3)				
	SO 14-09	Most v ev. km 227,178	M2	47,000
	SO 14-13	Most v ev. km 229,415	M2	68,411
	SO 14-15	Most v ev. km 230,408	M2	47,000
	Sumárne údaje (711509 - OCHRANA IZOLACE NA POVRCHU TEXTILIÍ)			162,411
Kód položky: 711509R14 - OCHRANA IZOLACE NA POVRCHU TEXTILIÍ VĚTŠÍ GRAMÁŽE (7)				

SO 14-09	Most v ev. km 227,178	M2	129,012
SO 14-15	Most v ev. km 230,408	M2	129,012
SO 14-22	Most v ev. km 232,341	M2	287,536
SO 14-58	Propustek v ev. km 226,471	M2	545,424
SO 14-60	Propustek v ev. km 227,638	M2	1,800
SO 14-67	Propustek v ev. km 230,781	M2	63,890
SO 14-71	Propustek v ev. km 232,125	M2	516,360
Sumárne údaje (711509R14 - OCHRANA IZOLACE NA POVRCHU TEXTILÍ VĚTŠÍ GRAMÁŽE)			1 673,034
Kód položky: Pol26 - Tkaná výztužná geotextilie položená na pláň (1)			
SO 18-01	Přístupová komunikace	M2	1 265,000
Sumárne údaje (Pol26 - Tkaná výztužná geotextilie položená na pláň)			1 265,000
Kód položky: R182420 - OCHRANA SVAHŮ ZATRAVŇOVACÍ TEXTILÍ (BIOROHOŽÍ) (1)			
SO 11-02	Železniční spodek	M2	855,000
Sumárne údaje (R182420 - OCHRANA SVAHŮ ZATRAVŇOVACÍ TEXTILÍ BIOROHOŽÍ)			855,000
Kód položky: R919726121 - Geotextilie pro ochranu, separaci a filtraci netkaná měrná hmotnost do 200 g/m2 (1)			
SO 11-02	Železniční spodek	M2	11 913,700
Sumárne údaje (R919726121 - Geotextilie pro ochranu, separaci a filtraci netkaná měrná hmotnost do 200 g/m2)			11 913,700
Kód položky: 28995 - KOTEVNÍ SÍŤ PRO GABIONY A ARMOVANÉ ZEMINY (3)			
SO 14-58	Propustek v ev. km 226,471	M2	215,600
SO 14-71	Propustek v ev. km 232,125	M2	200,800
SO 18-01	Přístupová komunikace	M2	1 638,000
Sumárne údaje (28995 - KOTEVNÍ SÍŤ PRO GABIONY A ARMOVANÉ ZEMINY)			2 054,400
Kód položky: 327214 - ZDI OPĚRNÉ, ZÁRUBNÍ, NÁBŘEŽNÍ Z GABIONŮ VČETNĚ KOVOVÉ KONSTRUKCE (3)			
SO 11-02	Železniční spodek	M3	207,500
SO 14-22	Most v ev. km 232,341	M3	5,500
SO 14-57	Propustek v ev. km 226,028	M3	2,700
Sumárne údaje (327214 - ZDI OPĚRNÉ, ZÁRUBNÍ, NÁBŘEŽNÍ Z GABIONŮ VČETNĚ KOVOVÉ KONSTRUKCE)			215,700

Odpověď k dotazu č. 174:

SO 14-13:

Položky s kódy 28999, 711507 a 711509 jsou podrobněji popsány a požadavky na ně specifikovány v příloze dokumentace č. 01 - Technická zpráva, předmětného SO.

SO 12-01:

Geotextilie pro ochranu, separaci a filtraci netkaná, měrná hmotnost min 300 g/m².

SO 11-02:

Ve sloupci Výkaz výměr Soupisu prací je uveden odkaz na tabulku s výpočtem, specifikace výše uvedených prvků (mimo rohože) jsou součástí technické zprávy.

U položky č. 21 objektu SO 11-02: „č. R182420 - Ochrana svahů zatravněvací textilií (biorohoží)“ se Technické specifikace odkazují na Vzorové listy žel. spodku. Dle dokumentace tato položka předpokládá použití biorohoží v projektovaném sklonu svahu 1:1,5, čemuž odpovídá dle VL Ž 5.13 typ rohože slaměné v kombinaci s kokosovým vláknem upevněné pomocí cca 4 - 6 skob na m². Dlouhodobá ochrana svahu se zvyšuje přidáním kokosových vláken, následkem toho dochází k pomalejší degradaci rohoží.

Další specifikace jsou uvedeny v kapitole 5 TKP Ochrana zemního tělesa, čl. 5.2.1.11:

Biodegradační rohože jsou tvořeny přírodními látkami organického původu, které jsou kompletně biologicky odbouratelné. Musí umožňovat dobrou akumulaci vody i na strmých svazích a vytvářet vlhké a teplé mikroklima pro optimální podmínky vzrůstu. Zřizují se při kombinované ochraně k dočasné stabilizaci povrchu svahu.

Použije se takový typ rohože, aby nedošlo k fotodegradaci dřívě, než se vytvoří souvislý porost vegetace, který převezme protierozní ochranu svahu.

Biodegradační rohože a protierozní síťovina musí umožnit spolehlivé zakořenění vegetace. Musí být nezávadná pro životní prostředí, tvarově stálá, odolávat unášecí síle přívalové vody, poryvům větru, mechanickému zatížení při montáži a údržbě a nesmí bránit růstu vegetace. Minimální pevnost materiálů v tahu v obou směrech je 3 kN.m⁻³. Současně musí splňovat všechny vlastnosti deklarované výrobcem.

SO 14-09, SO 14-15, SO 14-22, SO 14-58 a SO 14-71:

K položce „21197 - OPLÁŠTĚNÍ ODVODŇOVACÍCH ŽEBER Z GEOTEXTILIE“:

Jedná se o doplnění položky drenážního potrubí, zohledňující obal z filtrační geotextilie. Geotextilie nebyla upřesňována, protože je součástí konkrétních výrobků „flexibilní drenážní trubky s geotextilií“.

SO 14-09, SO 14-15:

K položce „21361 - DRENÁŽNÍ VRSTVY Z GEOTEXTILIE“:

Pro vsakovací jímku budou použity geotextilie s filtrační funkcí, min. 300 g/m².

SO 14-61:

K položce „28997 - OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOTEXTILIE A GEOMŘÍŽOVIN“:

Pro odpařovací příkop budou použity geotextilie s filtrační funkcí, min. 300 g/m².

SO 14-22:

K položce „28999 - OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z FÓLIE“:

Na krycí lepenku (folii) nejsou kladeny žádné další požadavky. Má pouze dočasnou funkci, kdy odvádí vodu z úložného prahu mostního provizoria do větší vzdálenosti, aby nedošlo k podmáčení prahu.

SO 14-09, SO 14-15:

K položce „711507 - OCHRANA IZOLACE NA POVRCHU Z PE FÓLIE“:

Požadavky na separační folie jsou podrobněji specifikovány v TNŽ 73 6280.

SO 14-09, SO 14-15:

K položce „711509 - OCHRANA IZOLACE NA POVRCHU TEXTILIÍ“:

Geotextilie mají ochrannou funkci a jsou v dokumentaci specifikovány svojí gramáží. Podrobnější specifikace pro ochranné vrstvy izolace obsahuje TNŽ 73 6280.

SO 14-09, SO 14-15, SO 14-22, SO 14-58, SO 14-60, SO 14-67 a SO 14-71:

K položce „711509R14 - OCHRANA IZOLACE NA POVRCHU TEXTILIÍ VĚTŠÍ GRAMÁŽE“:

Geotextilie mají ochrannou funkci a jsou v dokumentaci specifikovány svojí gramáží. Podrobnější specifikace pro ochranné vrstvy izolace obsahuje TNŽ 73 6280.

SO 14-58, SO 14-71:

K položce „28995 - KOTEVNÍ SÍTĚ PRO GABIONY A ARMOVANÉ ZEMINY“:

Bylo upřesněno, viz odpověď na dotaz č. 62.

SO 14-22, SO 14-57:

K položce „327214 - ZDI OPĚRNÉ, ZÁRUBNÍ, NÁBŘEŽNÍ Z GABIONŮ VČETNĚ KOVOVÉ KONSTRUKCE“:

Na konstrukce gabionů nejsou v tomto případě kladeny žádné zvláštní požadavky, pro zachování tvarové stability prvků gabionové konstrukce vyhoví všechny běžně dodávané výrobky (rozměry ok, pevnosti sítí apod.).

SO 18-01: Položky č. 16 - KOTEVNÍ SÍTĚ PRO GABIONY A ARMOVANÉ ZEMINY a č. 18 - ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOTEXTILIE jsou popsány v Technické specifikaci ve VV Soupisu prací SO 18-01.

Geomříž – jedná se o jednoosé monolitické geomříže vyráběné z HDPE fólií, pevnost v tahu min. 57 kN/m.

Ocelová síť – svařovaná síť z ocelových prvků v pravoúhlém uspořádání chráněná směsí zinku a hliníku proti korozi.

Ocelový panel - ocelová síť upravená do tvaru konstrukčního prvku daných rozměrů, obvykle opatřená po obvodu smyčkami.

Tloušťka drátu – vnitřní průměr 2,7 mm, vnější průměr 3,7 mm – jedná se o drát s povrchovou úpravou GALFAN – Zn+Al (95 % Zn + 5% Al)

Specifikace protikorozi ochrany – materiály sítí, vzpěry, spojky jsou opatřeny povrchovou úpravou GALFAN (směsí zinku a hliníku).

Na armovaný svah bude dále potřeba:

Vzpěra – ocelový prut chráněný směsí zinku a hliníku proti korozi opatřený na jednom nebo obou koncích hákem sloužící k zajištění vzájemné polohy dvou ocelových panelů v ocelovém koši.

Spojka - ocelový prut chráněný směsí zinku a hliníku proti korozi opatřený na jednom konci smyčkou sloužící k vzájemnému spojení dvou ocelových panelů v ocelovém koši prostřednictvím jejich smyček.

Požadavky georohože – jedná se o protierozní georohož, 100%ní přírodní materiál s podporou růstu vegetace až 5 let. Funkční životnost min. 12měsíců. Plošná hmotnost 500 g/m².

Geotextilie – jedná se o výztužnou tkanou geotextilii, s min. hmotností 300 g/m².

Dotaz č. 175:

Pokyny pro dodavatele

V bodu 5.3 je uvedená Předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve výši 637 403 800 Kč, tato částka zahrnuje hodnotu nových stavebních prací ve výši 2 674 636 Kč, hodnotu stavebního materiálu, který bude zadavatel poskytovat dodavateli ve výši 72 665 000 Kč, a hodnotu plnění dodavatelem po odečtení nových stavebních materiálu a stavebního materiálu, který bude zadavatel poskytovat dodavateli ve výši 537 645 364 Kč.

Po odečtení nových stavebních prací, stavebního materiálu, který bude zadavatel poskytovat dodavateli a plnění dodavatelem vůči Předpokládané hodnotě veřejné zakázky celkem, vzniká rozdíl ve výši 24 418 800 Kč.

Žádáme zadavatele o vysvětlení resp. bližší specifikaci co všechno je zahrnuto v částce 24 418 800 Kč.

Odpověď k dotazu č. 175:

V částce 24 418 800 Kč je zahrnuta hodnota vyhrazené změny závazků ze smlouvy na případné doměrky dle Smluvních podmínek FIDIC. Předmět plnění bude realizován v režimu tzv. měřeného kontraktu. Jde tedy o zakázku, jejíž celková konečná cena bude určena měřením a oceněním skutečně provedených prací na základě Zhotovitelem oceněných položkových cen.

Dotaz č. 176:Pokyny pro dodavatele

Mezi textací v bodu 8.2, písm. c) a d) a textací v Příloze č. 7 je nesoulad.

Žádáme zadavatele o sjednocení textace v rámci Pokynu pro dodavatele a zároveň sjednocení textace ve smyslu ustanovení zákona č. 134/2006 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Odpověď k dotazu č. 176:

Z předložené žádosti není zadavateli zřejmé, v čem konkrétně dodavatel spatřuje nesoulad.

Čestným prohlášením se prokazují skutečnosti uvedené v bodu 8.2, písm. b) a c) a nikoli c) a d). Textace je v pořádku. Pokud tazatel namítá odlišnosti mezi pozitivním a negativním vymezením skutečností, pak zadavatel sděluje, že v textu čestného prohlášení zvolil takovou variantu formulace, kterou považuje za obecně srozumitelnější, tj. formu, kdy dodavatel prohlašuje, že nemá (příslušné) splatné nedoplatky, než aby v prohlášení dodavatel prohlašoval, že není dodavatelem, který má (příslušné) splatné nedoplatky.

Dotaz č. 177:Pokyny pro dodavatele

Žádáme zadavatele o potvrzení či chápeme správně, že si zadavatel vyhazuje právo zrušit zadávací řízení v případě, že k hodnocení případnou pouze nabídky s nabídkovou cenou převyšující předpokládanou hodnotu plnění vybraného dodavatele uvedenou v čl. 5.3 Pokynů, tj. ve výši 537 645 364 Kč. Pokud ne, žádáme zadavatele upřesnit, kterou částku měl na mysli.

Odpověď k dotazu č. 177:

Ano, zadavatel si vyhradil právo zrušit zadávací řízení v případě, že k hodnocení případnou pouze nabídky s nabídkovou cenou převyšující předpokládanou hodnotu plnění vybraného dodavatele uvedenou v čl. 5.3 Pokynů pro dodavatele (tj. předpokládanou hodnotu zakázky, od které je odečtena hodnota vyhrazených změn závazků ze smlouvy, hodnota případně vyhrazených nových stavebních prací a hodnota zadavatelem případně poskytovaného materiálu).

Předpokládaná hodnota zakázky, od které je odečtena hodnota vyhrazených změn závazků ze smlouvy, hodnota nových stavebních prací vyhrazených v čl. 14.2 těchto Pokynů a hodnota zadavatelem poskytovaného materiálu, je ve výši 537 645 364,- Kč bez DPH. Pro případ, že by k hodnocení případně pouze nabídky s nabídkovou cenou převyšující takto stanovenou předpokládanou hodnotu, vyhradil si zadavatel právo zadávací řízení zrušit.

Dotaz č. 178:SO 14-13 Most v ev. km 229,415

Po prostudování zadávací dokumentace, konkrétně výkazu ocelových konstrukcí (E.1.4.7_30) jsme zjistili, že uvedená hmotnosti nosné ocelové konstrukce mostu (63.321,744 kg) neodpovídá položce č. 34 „MOSTNÍ NOSNÉ DESKOVÉ KONSTR Z KOVU“ 61,640 t ve výkazu výměr tohoto objektu.

Žádáme o opravu.

Odpověď k dotazu č. 178:

Výměra položky č. 34 byla upravena.

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 14-13.

Dotaz č. 179:

SO 14-13 Most v ev. km 229,415

Jak má být oceněna protikorozi ochrana nosné konstrukce mostu a dalších konstrukcí? Ve výkazu výměr tohoto objektu v pol. č. 60 „PROTIKOR OCHR DOPLŇK OK NÁT VÍCEVRST SE ZÁKL S VYS OBSAH ZN“ o výměře 78,630 m² není uvedeno o kterou část konstrukcí jde a jiné položky ve výkazu uvedeny nejsou.

Žádáme o doplnění položek týkajících se protikorozi ochrany ocelových konstrukcí a jejich specifikací.

Odpověď k dotazu č. 179:

Dle technické specifikace položek č. 29 a 34 upřesňujeme, že cena těchto položek obsahuje rovněž následující práce:

- veškeré druhy protikorozi ochrany a nátěry konstrukcí,
- žárové zinkování ponorem nebo žárové stříkání (metalizace) kovem,
- zvláštní spojovací prostředky, rozebíratelnost konstrukce,
- osazení měřících zařízení a úpravy pro ně
- ochranná opatření před účinky bludných proudů
- ochranu před přepětím.

Specifikace protikorozi ochrany je uvedena v příloze č. 01-Technická zpráva

Položka č. 60 je určena pro opravu PKO zábradlí mostu v koleji č. 1, na kterém bude po dobu výstavby zavěšen kabel 6 kV.

Dotaz č. 180:

SO 14-13 Most v ev. km 229,415

Při prostudování zadávací dokumentace jsme zjistili, že v pol. č. 29 „ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NÁTĚREM“ a v pol. č. 59 „OSTATNÍ KOVOVÉ DOPLŇK KONSTRUKCE“, v kterých by měla být zahrnuta zábradlí a podlahy revizních lávek jsou v rozporu s projektovou dokumentací. Žádáme o opravu.

Odpověď k dotazu č. 180:

Položka č. 29 obsahuje nové zábradlí na římse mostu v koleji č.2 (2279,3 kg) a zábradlí revizní lávky (2894,85 kg). Platí výměra v Soupisu prací.

Položka č. 59 obsahuje podlahové plechy revizní lávky, platí výměra v Soupisu prací.

Dotaz č. 181:

Ve zvláštních technických podmínkách v čl. 3.8.1.2. je uvedeno že:

Součástí návrhu smlouvy o dílo bude „Místo předání“ (místo pro předání dodávaných prachů a kolejnic Objednatelem Zhotoviteli), které musí být v obvodu organizační jednotky Objednatele Oblastní ředitelství Brno.

Znamená to, že dodavatel si v této oblasti sám určí konkrétní „Místo předání“?

Odpověď k dotazu č. 181:

Ano, dle zvláštních technických podmínek, čl. 3.8.1.2. je zhotovitel stavby povinen určit „Místo předání“ (místo pro předání dodávaných prachů a kolejnic Objednatelem Zhotoviteli), které musí být v obvodu organizační jednotky Objednatele Oblastní ředitelství Brno

Dotaz č. 182:

Zadavatel v Pokynech pro dodavatele v odst. 8.2 výslovně upravil způsob prokázání základní způsobilosti v nabídce ve vztahu k dodavateli.

Bohužel, zadávací podmínky nijak neupravují způsob prokázání základní kvalifikace v nabídce, kterou prokazuje **jiná osoba** ve smyslu § 83 odst. 1 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“).

Ve vztahu k § 83 odst. 1 písm. c) Zákona neupravuje ani Zákon způsob prokázání základní kvalifikace jiných osob v nabídce.

Považujeme tak za zcela nejisté, zda k prokázání základní kvalifikace jiných osob postačí v nabídce předložení pouhého čestného prohlášení, anebo zda i v těchto případech bude trvat zadavatel na prokázání základní kvalifikace příslušnými doklady (již při podání nabídky).

Žádáme proto Zadavatele, aby vyjasnil, zda v případě prokázání základní kvalifikace v nabídce jiných osob ve smyslu § 83 odst. 1 písm. c) Zákona postačí předložení pouhého čestného prohlášení.

Přitom si dovoluujeme na Zadavatele apelovat ve smyslu zásady přiměřenosti upravené v § 6 Zákona. Jsme proto přesvědčeni, že v nabídce by prokázání základní kvalifikace těchto jiných osob pouhým čestným prohlášením bylo zcela dostatečné.

Odpověď k dotazu č. 182:

*Pokyny pro dodavatele zcela v souladu se zněním § 83 odst. 1 písm. c) ZZVZ požadují, aby dodavatel, pokud prokazuje část kvalifikace prostřednictvím jiné osoby, zadavateli mimo jiné předložil i **doklady o splnění základní způsobilosti** podle § 74 jinou osobou.*

Povinnost předložit doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 jinou osobou je dle názoru zadavatele nezbytné vykládat ve spojení s § 75 ZZVZ, který upravuje způsob prokázání základní způsobilosti a specifikuje doklady, jimiž se splnění podmínek základní způsobilosti prokazuje.

Zadavatel tedy i v případě dokladů o splnění základní způsobilosti podle § 74 jinou osobou požaduje, aby dodavatel v nabídce předložil doklady podle § 75 ZZVZ. Takový požadavek dle názoru zadavatele nepochybně vyplývá i z toho, že v prvním odstavci čl. 8.8 Pokynů pro dodavatele zadavatel výslovně uvádí, že Dodavatel není oprávněn nahradit předložení požadovaných dokladů čestným prohlášením, s výjimkou postupu dle § 45 odst. 3 ZZVZ v případě, že se podle příslušného právního řádu požadovaný doklad nevydává. Zadavatel tímto ustanovením, až na uvedenou výjimku, vyloučil možnost prokázání jakéhokoliv požadavku na kvalifikaci čestným prohlášením. Předložit čestné prohlášení k prokázání splnění podmínek základní způsobilosti je tak připuštěno pouze v těch případech, kdy předložení takového čestného prohlášení předpokládá § 75 ZZVZ, případně vzorový formulář čestného prohlášení, který je přílohou č. 7 Pokynů pro dodavatele.

Dotaz č. 183:

SO 14-09, SO 14-13, SO 14-15, SO 14-22, SO 14-58, SO 14-51

V oddílu přidružená stavební příprava (izolace) nejsou položky na nerezovou lištu a u objektů SO 14-13, 14-22 není položka na výplň dilatačních spár z polystyrenu tl. 50 mm. Z výkresové dokumentace nelze tyto práce spočítat. Budou tyto položky doplněny do výkazu výměr?

Odpověď k dotazu č. 183:

Nerezová lišta u SO 14-13, SO 14-22 je součástí specifikace příslušné položky izolace, tj. systému vodotěsné izolace.

Na objektech SO 14-13 a SO 14-22 se spára tl. 50 mm nenachází, veškerý polystyren je uveden v položce „931182 VÝPLŇ DILATAČNÍCH SPAR Z POLYSTYRENU TL 20MM“

Dotaz č. 184:

SO 14-22

Podle našeho názoru by měla být na vodorovných plochách tvrdá ochrana izolace místo navržené měkké ochrany izolace.

Odpověď k dotazu č. 184:

Tvrdou ochranu je dle TNŽ 73 6280 nutné použít, je-li tloušťka kolejového lože od ložné plochy pražce k vodotěsné vrstvě menší než 350 mm. Schválené systémy izolací na stránkách SŽDC uvažují měkkou ochranu od minimální tloušťky kolejového lože od ložné plochy pražce k vodotěsné vrstvě 0,80 m. Navržené řešení u SO 14-22 bylo ponecháno, ochranná vrstva není ve styku s kolejovým ložem a je nad ní dostatečná výška přesypávky.

Dotaz č. 185:

SO 14-09

V oddíle zemní práce u položky č. 1 chybí dle našeho názoru položka na dopravu vytěženého materiálu k rekultivaci. Doprava na skládku k pol. č. 2 je obsažena v položce č. 11.

Odpověď k dotazu č. 185:

U SO 14-09 je v položce č. 11 zahrnuta i doprava materiálu položky č. 1 - viz odpověď na dotaz č. 90.

Dotaz č. 186:

U mostních objektů, kde je položka „INJEKTOVÁNÍ NÍZKOTLAKÉ Z CEMENTOVÝCH POJIV NA POVRCHU“, která je stanovena výpočtem z mezerovitosti zdiva. Zhotovitel se domnívá na základě svých zkušeností, že množství spotřebované injektážní směsi bude výrazně nižší, než je uvažovaná kubatura ve výkazu výměr. Zhotovitel upozorňuje na možné problémy při fakturaci a doporučuje tuto položku nahradit položkou množství injektážní směsi, které bude menší a jednoznačně prokazatelné na základě injektážního deníku.

Odpověď k dotazu č. 186:

Položka injektážních prací „INJEKTOVÁNÍ NÍZKOTLAKÉ Z CEMENTOVÝCH POJIV NA POVRCHU“ obsahuje kompletní práce, mimo zřízení vrtů, které jsou nutné pro předepsanou funkci injektáže. Objem je stanoven v „m³“ zabudované injektážní směsi, na základě předpokládané mezerovitosti zdiva, skutečnou spotřebu injektážní směsi nelze předem odhadnout (trhliny, kaverny, úniky do zásypového materiálu apod.). Položka je pro navržené práce dostatečně vhodná, proto bude ponechána.

Dotaz č. 187:

SO 14-13

41	45747	VYROVNÁVACÍ A SPÁD VRSTVY Z MALTY ZVLÁŠTNÍ (PLASTMALTA)	M3	4,388
----	-------	---	----	-------

Domníváme se, že správná výměra položky je 1,375 m³

Odpověď k dotazu č. 187:

Výměra položky č. 41 byla upravena na 1,375 m³.

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 14-13.

Dotaz č. 188:

SO 14-58

V zaslaném vysvětlení/změně/doplnění zadávací dokumentace č.5 byl přiložen opravený soupis prací pro SO 14-58. Upozorňujeme zadavatele, že v položce č.2 není zaokrouhlené množství na 3desetinná místa, jak požaduje zadávací dokumentace.

Žádáme o zaslání opraveného soupisu prací.

Odpověď k dotazu č. 188:

Položka byla upravena.

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 14-58.

Dotaz č. 189:

SO 14-64

V zaslaném vysvětlení/změně/doplnění zadávací dokumentace č.5 byl přiložen opravený soupis prací pro SO 14-64. Upozorňujeme zadavatele, že v položce č.3 není zaokrouhlené množství na 3desetinná místa, jak požaduje zadávací dokumentace.

Žádáme o zaslání opraveného soupisu prací.

Odpověď k dotazu č. 189:

Položka byla upravena.

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 14-64.

Dotaz č. 190:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci pro SO 11-02, Železniční spodek, je v soupisu prací E1.1.1 příloha 10 v položce č. 33 Dlažby z lomového kamene na MC uvedeno, že položka obsahuje dláždění na výtocích příkopů a trativodních výústí, dle vysvětlivky 5m2/výúst' tl. 0,1m, celkem 10 m³.

Ve výkresové dokumentaci – odvodnění (příloha č. E11_01_09) jsou tyto konstrukce vyobrazeny v několika variantách tl. základy 0,25 + 0,10 m podsyp nebo základba tl. 0,10 m + 0,10m podsyp ze štěrkopísku. Dle vzorových listů Ž 3.14. je základba u výtokových objektů uvažována vždy v tl. min 0,25 m.

Žádáme zadavatele o sdělení, zda trvá na ocenění a následné realizaci výústí i v případě, že nejsou v souladu s příslušnými vzorovými listy, a o upřesnění výpočtu položky.

Odpověď k dotazu č. 190:

Zadavatel trvá na ocenění a následné realizaci výústí.

Ve Vzorových příčných řezech je popsána tloušťka dlažby 0,25 m pouze v řezu č. 4, kde je vyústění provedeno do drážního podélného příkopu. V ostatních řezech, kde je vyústění provedeno na terén či do kolmých příkopů u propustků, kde nejsou uvedeny údaje o tloušťce dlažby, zhotovitel provede dlažbu rovněž v tloušťce 0,25 m.

Ve stavbě se nachází celkem 11 ks výústí. Položka č. 33 „Dlažby z lomového kamene na MC“ 10 m³ svou výměrou uvažuje celkem 10 m³ na 11 ks výústí, tj. $10/11 = 0,909$ m³ dlažby/výúst'. Při tloušťce dlažby 0,25 m činí Ø plocha odláždění 3,636 m² / výúst'. Odláždění u výústí na terén jsou v dokumentaci uvažovány v minimální délce 0,70 m dle Vzorových listů žel. spodku, výusti do příkopu pak 1,20 m. Šířka odláždění odpovídá příčným řezům. Z uvedeného je patrné, že kubatura pokrývá tloušťku dlažby 0,25 m.

Dotaz č. 191:

V zadavatelem poskytnuté projektové dokumentaci pro SO 18-01, Přístupová komunikace, nejsou dostatečně specifikovány požadavky na konstrukci vyztužení svahu komunikace - pevnost geomříží, kvalita ocelových panelů - tloušťka drátu, specifikace protikorozi ochrany apod. a dále nejsou specifikovány požadavky na georohože.

Žádáme tímto zadavatele o doplnění dokumentace.

Odpověď k dotazu č. 191:

Geomříž – jedná se o jednoosé monolitické geomříže vyráběné z HDPE fólií, pevnost v tahu min. 57 kN/m.

Ocelová síť – svařovaná síť z ocelových prvků v pravouhlém uspořádání chráněná směsí zinku a hliníku proti korozi.

Ocelový panel - ocelová síť upravená do tvaru konstrukčního prvku daných rozměrů, obvykle opatřená po obvodu smyčkami.

Tloušťka drátu – vnitřní průměr 2,7 mm, vnější průměr 3,7 mm – jedná se o drát s povrchovou úpravou GALFAN – Zn+Al (95 % Zn + 5% Al)

Specifikace protikorozi ochrany – materiály sítí, vzpěry, spojky jsou opatřeny povrchovou úpravou GALFAN (směsí zinku a hliníku).

Na armovaný svah bude dále potřeba:

Vzpěra – ocelový prut chráněný směsí zinku a hliníku proti korozi opatřený na jednom nebo obou koncích hákem sloužící k zajištění vzájemné polohy dvou ocelových panelů v ocelovém koši.

Spojka – ocelový prut chráněný směsí zinku a hliníku proti korozi opatřený na jednom konci smyčkou sloužící k vzájemnému spojení dvou ocelových panelů v ocelovém koši prostřednictvím jejich smyček.

Požadavky georohože – jedná se o protierozní georohož, 100%ní přírodní materiál s podporou růstu vegetace až 5 let. Funkční životnost min. 12měsíců. Plošná hmotnost 500 g/m².

Geotextilie – jedná se o výztužnou tkanou geotextilii, s min.hmotností 300 g/m² s pevností v tahu min. 60 kN/m.

Dotaz č. 192:

SO 11-02 Železniční spodek

V soupise prací se uvádí:

Položka č. 48 – Příkop. žlabů z bet. tvárnic šíř.do 600 mm do betonu tl. 100 mm (TZZ4).

V tab. č. 6 - bet. lože tl. 0,10 m je dle našeho názoru chybný výpočet bet. Lože, dle našeho názoru by mělo být 279,69 m³, tabulka uvádí 113 m³.

Položka č. 50 – Příkop. žlabů z bet. tvárnic šíř.do 1200 mm do betonu tl. 100 mm (TZZ3).

V tab. č. 7 - bet. lože tl. 0,10 m je dle našeho názoru chybný výpočet bet. Lože, dle našeho názoru by mělo být 27,54 m³, tabulka uvádí 24,5 m³

Tech. specifikace – tabulka č. 7 a 6 určuje bet. lože C 12/15;

PD – Vzorové příčné řezy (příloha č. 4.1 a 4.2) jsou příkopové tvárnice TZZ 4 a TZZ 3 - uloženy do betonového lože C 16/20 tloušťky 0,15 m;

Proveřitel zadavatel správnost, případně opraví soupis prací?

Odpověď k dotazu č. 192:

Zadavatel zveřejňuje následující upřesnění, která nemají vliv na Soupis prací:

V tabulkách č. 6 a 7 Výkazu výměr je nesprávně uveden druh betonu C 12/15. Betonové lože pod příkopovými tvárnici šíř. do 600 mm (TZZ 4) a šíř. do 1 200 mm (TZZ 3) bude dle Technické zprávy a Vzorových příčných řezů z betonu C 16/20.

Ve Vzorových příčných řezech jsou nesprávně uvedeny popisky tloušťky betonu 150 mm, ale v příčných řezech je tloušťka betonu zakreslena správně, tj. na celkové objemy zemin z hloubení rýh nemá vliv. Tloušťka betonového lože pod oběma typy příkopových tvárnic bude 100 mm dle Soupisu prací i Vzorového listu žel. spodku.

V Tabulce č. 6 Výkazu výměr „Zpevněné příkopy z tvárnic TZZ 3“ jsou nesprávně uvedeny výměry betonu, které odpovídají tvárnici TZZ 4. Správné hodnoty betonového lože C 16/20 pod příkopovými tvárnici TZZ 3 jsou:

1) plocha: $s. x dl. = 1,12 m \times 1 203 m = 1 346,6 m^2$.

2) objem: $plocha betonu změřená z příčného řezu x dl. = 0,22 m^2 \times 1 203 m = 264,5 m^3$.

Hodnoty betonového lože C 16/20 v Tabulce č. 7 Výkazu výměr jsou uvedeny správně (plocha $0,65 m \times 261 m = 169,2 m^2$, objem $0,094 m^2 \times 261 m = 24,5 m^3$). Nové objemy podkladního betonu nemají vliv na objem položky č. 50 „Příkopové žlabů z bet. tvárnic šíř.do 1200 mm do betonu tl. 100 mm“, protože její množství je vykázáno v metrech délkových.

Dotaz č. 193:

SO 12-01 Zast. Havlíčkův Brod-Perknov, nástupiště

V zaslaných DI č. 1 a DI č. 4 (SO 12-01 Zast. Havlíčkův Brod – Perknov, nástupiště) chybí kompletní zavzorcování VV.

Zašle zadavatel aktualizovaný zavzorcovaný VV?

Odpověď k dotazu č. 193:

Omlouváme se za chybu, Soupis prací byl doplněný vzorci.
Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 12-01.

Dotaz č. 194:

SO 22-01 Zast. Havlíčkův Brod-Perknov, přístřešky pro cestující

Pol. č. 3 NÁSYB PODLAH Z KAMENIVA DRCENÉHO v množství 5,7 m³. Dle našeho názoru je toto množství chybné, správné množství nám vychází pro oba přístřešky 2,542 m³ a to pouze pod žlb deskou, PD řezy nepočítá se ŠD mimo desku.

Pol. č. 4 ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 (B37) XF4 v množství 11,4 m³. Dle našeho názoru je toto množství chybné, správné množství nám vychází pro oba přístřešky 3,389 m³.

Pol. č. 5 VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z KARI SÍTÍ v množství 0,183 t. Dle našeho názoru je toto množství chybné, správné množství nám vychází pro oba přístřešky 0,516 t, dle projektantem použité kari sítě. Prověří zadavatel správnost a případně opraví soupis prací?

Odpověď k dotazu č. 194:

Pol. č. 3 byla upravena, správné množství drceného kameniva je 2,542 m³.

Pol. č. 4 byla upravena, správné množství betonu je 3,389 m³.

Pol. č. 5 nebyla upravena – spočítané množství je při hmotnosti 5,4 kg/m² uvedené kari sítě (viz údaje výrobce, např. Feron) správné.

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 22-01.

Dotaz č. 195:

SO 18-01 Přístupová komunikace

V zaslaných DI č. 4 a DI č. 7 (SO 18-01 Přístupová komunikace), chybí kompletní zavzorcování VV. Zašle zadavatel aktualizovaný zavzorcovaný VV?

Odpověď k dotazu č. 195:

Omlouváme se za chybu, Soupis prací byl doplněný vzorci.

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 18-01.

Dotaz č. 196:

SO 10-01 PHS v km 226,013 - 226,358 vlevo

Ve výkazu výměr k níže uvedené položce chybí položka doprava zeminy na skládku.

1	014101	POPLATKY ZA SKLÁDKU	M3	130,482
	Doplň. popis	ZEMINA		

Doplní zadavatel výkaz výměr o tuto chybějící položku?

Odpověď k dotazu č. 196:

Položka „doprava na skládku“ byla doplněna do Soupisu prací.

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 10-01.

Dotaz č. 197:

SO 10-02 PHS v km 226,145 - 226,358 vpravo

Ve výkazu výměr k níže uvedené položce chybí položka doprava zeminy na skládku.

1	014101	POPLATKY ZA SKLÁDKU	M3	198,728
	Doplň. popis	ZEMINA		

Doplní zadavatel výkaz výměr o tuto chybějící položku?

Odpověď k dotazu č. 197:

Položka „doprava na skládku“ byla doplněna do Soupisu prací. V souvislosti s položkami č. 34 a 35 doplněnými v odpovědi na dotaz č. 167 byla doplněna také nová položka č. 37 (úprava pláň pod zámkovou dlažbou).

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 10-02.

Dotaz č. 198:

SO 10-03 PHS v km 228,261 - 228,307 vpravo

Ve výkazu výměr k níže uvedené položce chybí položka doprava zeminy na skládku.

1	014101	POPLATKY ZA SKLÁDKU	M3	18,546
	Doplň. popis	ZEMINA		

Doplň zadavatel výkaz výměr o tuto chybějící položku?

Odpověď k dotazu č. 198:

Položka „doprava na skládku“ byla doplněna do Soupisu prací.

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 10-03.

Dotaz č. 199:

SO 10-04 PHS v km 228,261 - 228,307 vpravo

Ve výkazu výměr k níže uvedené položce chybí položka doprava zeminy na skládku.

1	014101	POPLATKY ZA SKLÁDKU	M3	34,442
	Doplň. popis	ZEMINA		

Doplň zadavatel výkaz výměr o tuto chybějící položku?

Odpověď k dotazu č. 199:

Položka „doprava na skládku“ byla doplněna do Soupisu prací.

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 10-04.

Dotaz č. 200:

SO 10-05 PHS v km 229,472 - 229,607 vpravo

Ve výkazu výměr k níže uvedené položce chybí položka doprava zeminy na skládku.

1	014101	POPLATKY ZA SKLÁDKU	M3	22,750
	Doplň. popis	ZEMINA		

Doplň zadavatel výkaz výměr o tuto chybějící položku?

Odpověď k dotazu č. 200:

Položka „doprava na skládku“ byla doplněna do Soupisu prací.

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 10-05.

Dotaz č. 201:

SO 10-05.1 PHS v km 229,606 - 229,647 vlevo

Ve výkazu výměr k níže uvedené položce chybí položka doprava zeminy na skládku.

1	014101	POPLATKY ZA SKLÁDKU	M3	37,853
	Doplň. popis	ZEMINA		

Doplň zadavatel výkaz výměr o tuto chybějící položku?

Odpověď k dotazu č. 201:

*Položka „doprava na skládku“ byla doplněna do Soupisu prací.
Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 10-05.1.*

Dotaz č. 202:

SO 10-06 PHS v km 231,342 - 231,415 vpravo

Ve výkazu výměr k níže uvedené položce chybí položka doprava zeminy na skládku.

1	014101	POPLATKY ZA SKLÁDKU	M3	53,134
	Doplň. popis	ZEMINA		

Doplní zadavatel výkaz výměr o tuto chybějící položku?

Odpověď k dotazu č. 202:

*Položka „doprava na skládku“ byla doplněna do Soupisu prací.
Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 10-06.*

Dotaz č. 203:

SO 10-07 PHS v km 232,032 - 232,433 vpravo

Ve výkazu výměr k níže uvedené položce chybí položka doprava zeminy na skládku.

1	014101	POPLATKY ZA SKLÁDKU	M3	175,701
	Doplň. popis	ZEMINA		

Doplní zadavatel výkaz výměr o tuto chybějící položku?

Odpověď k dotazu č. 203:

*Položka „doprava na skládku“ byla doplněna do Soupisu prací.
Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 10-07.*

Dotaz č. 204:

SO 10-08 PHS v km 232,403 - 232,532 vpravo

Ve výkazu výměr k níže uvedené položce chybí položka doprava zeminy na skládku.

1	014101	POPLATKY ZA SKLÁDKU	M3	40,914
	Doplň. popis	ZEMINA		

Doplní zadavatel výkaz výměr o tuto chybějící položku?

Odpověď k dotazu č. 204:

*Položka „doprava na skládku“ byla doplněna do Soupisu prací.
Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 10-08.*

Dotaz č. 205:

V projektu stavby části F. Organizace výstavby bod 10.2. je uvedeno, že v Etapě 1 v době přípravných prací zhotovitel provede cca 190 ks základů trakčních stožárů a tomu odpovídá 48 osmihodinových výluk.

V Etapě 2 v době přípravných prací má zhotovitel provést cca 160 ks základů trakčních stožárů v době trvání 50 dní – v souběhu s technologickou přestávkou. Těchto 50 dní výluk není ovšem uvedeno ve Zvláštních technických podmínkách bod 4.1.5 v tabulce termínu a rozsahu výluk závazných pro zhotovitele ani v Příloze k nabídce v části Definice sekcí str. 4

Žádáme o doplnění 50 osmihodinových výluk v tabulce termínů a rozsahu výluk závazných pro zhotovitele ve Zvláštních technických podmínkách bod 4.1.5 a v Příloze k nabídce v části Definice sekcí str. 4.

Odpověď k dotazu č. 205:

Předmětné výluky ve 2. sekci/etapě výstavby (2. stavební sezóně) nejsou uvedené jako závazné záměrně, protože „Výlukový plán“ na rok 2018 ještě není schválený a zhotovitel tak má možnost výluky osadit v širším časovém úseku (technologická přestávka 6.9.2017 - 27.3.2018) dle svých preferencí. Pozn.: samozřejmě na základě žádosti SZDC bude pak požadavek projednán na „Výlukové poradě“.

Zadavatel upřesňuje informaci o rozsahu výluk v období technologické přestávky – Typ výluky – „bez výluky (pouze denní, koleje č 2 na realizaci základů TV 50 x 8 hod.)

Dotaz č. 206:

SO 11-2 železniční spodek, položka 47

47	925110	DRÁŽNÍ STEZKY Z DRTI TL. DO 50 MM	M2	91,400
----	--------	-----------------------------------	----	--------

V popisu položky je tloušťka drážní stezky 50mm, a v tabulkách 14 a 15a, na které se položka odkazuje je tl. stezky 0,1m.

V popisu položky je jako měrná jednotka m2, v oněch tabulkách je měrná jednotka m3. Domníváme se, že v tabulkách je to správně. Prosíme o kontrolu položky, a případně o opravu.

Odpověď k dotazu č. 206:

Položka č. 47 Soupisu prací byla upravena na R-položku „DRÁŽNÍ STEZKY Z DRTI TL. DO 100 MM“. Při úpravě Soupisu prací byly zjištěny také chybějící součtové vzorce, které byly doplněny. Prosíme, použijte aktuální Soupis prací.

Přílohou této odpovědi je upravený Soupis prací SO 11-02.

Zadavatel tímto podává změnu zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.

V souvislosti se změnou Smluvních podmínek pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem – Zvláštní podmínky pro stavby Správy železniční dopravní cesty, státní organizace („Zvláštní podmínky“) provedenou na základě vysvětlení/změny/doplnění zadávací dokumentace č. 6 ze dne 23. 1. 2017 (dotaz č. 124) mění Zadavatel Pokyny pro dodavatele takto:

v článku 19.3, který upravuje povinnost vybraného dodavatele poskytnout zadavateli řádnou součinnost před uzavřením smlouvy a který obsahuje výčet dokumentů předkládaných před podpisem smlouvy, se zrušuje text druhé odrážky „originálu bankovní záruky k zajištění plnění Smlouvy (Záruky za provedení díla) ve výši stanovené v Příloze k nabídce a splňující požadavky stanovené v pod-článku 4.2 Zvláštních podmínek.“

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny a doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 09. 02. 2017 na den 10. 02. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2016-007727). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 09. 02. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 10. 02. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 09. 02. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 10. 02. 2017 v 10:15 hod.



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha:

SO 14-58_VOS ZMĚNA_3_2017-01-26
SO 14-64_VOS ZMĚNA_4_2017-01-26
SO 13-01_VOS ZMĚNA_2_2017-01-26
SO 18-01_VOS ZMĚNA_3_2017-01-26
SO 14-13_VOS ZMĚNA_3_2017-01-26
SO 12-01_VOS ZMĚNA_3_2017-01-26
SO 22-01_VOS ZMĚNA_2_2017-01-26
SO 10-01_VOS ZMĚNA_1_2017-01-27
SO 10-02_VOS ZMĚNA_2_2017-01-27
SO 10-03_VOS ZMĚNA_1_2017-01-27
SO 10-04_VOS ZMĚNA_1_2017-01-27
SO 10-05_VOS ZMĚNA_1_2017-01-27
SO 10-05.1_VOS ZMĚNA_1_2017-01-27
SO 10-06_VOS ZMĚNA_1_2017-01-27
SO 10-07_VOS ZMĚNA_1_2017-01-27
SO 10-08_VOS ZMĚNA_1_2017-01-27
SO 11-02_VOS_ZMENA_6_2017-01-27

V Praze 27.1.2017

Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2068
ze dne 01.06.2016
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace

