

NAŠE ZN. 81873/2021-SŽ-GR-08
VYŘIZUJE: Bronislav Kubišta

Věc:

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

k nadlimitní sektorové veřejné zakázce na dodávky zadávané v jednacím řízení s uveřejněním podle § 60 a § 161 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), s názvem

„Inovace speciálního hnacího vozidla FST4 pro diagnostiku prostorové průchodnosti tratí“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „zadavatel“) obdržela prostřednictvím elektronického portálu E-ZAK dne 14. 6. 2021 16:10 žádost o vysvětlení dokumentace. Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Dotaz č. 1:

- 1) V příloze č. 1 Zadávací dokumentace, v odst. 2.4 závazného návrhu smlouvy je uvedeno, že předmět plnění dále zahrnuje
 - a. 2.4.1 služby údržby a podpory Systému včetně funkcionalit vzniklých jeho rozvojem po předání Díla (dále též jen „Podpora“ nebo „Služby podpory“). Služby podpory jsou poskytovány ve formě, rozsahu a za podmínek popsanych v čl. 8 přílohy č. 1 Smlouvy.

V čl. 8 přílohy č. 1 Smlouvy jsou v odstavci „SW část“ popsány požadavky na služby včetně zajištění živostnosti systému formou podpory a servisu Dodavatele.

V příloze č. 3 Zadávací dokumentace je uvedena tabulka s názvem „Provozní podpora“. Součástí plnění předpokládáme, mimo jiné, dodání SW od zahraničního poddodavatele, který účtuje (roční) platbu za jednotlivé roky služby podpory, včetně upgrade dodávaného SW na aktuální verze, v souladu s čl. 8, přílohy č. 2 Zadávací dokumentace „Technická a funkční specifikace“.

Dotaz č. 1: Má být roční platba, účtovaná zahraničním poddodavatelem, uvedena v tabulce „Provozní podpora“, a rozpočítána na jednotlivé měsíce Služby podpory včetně uvedení celkové ceny za 7 let?

Odpověď č. 1:

Způsob, jakým dodavatel promítne platby poddodavatelům do nabídkové ceny/jednotlivých částí nabídkové ceny, je čistě věcí úvahy dodavatele a jeho obchodní strategie, a nebude ze strany Zadavatele závazně určován.

Pro úplnost Zadavatel v uvedené souvislosti odkazuje zejm. na odst. 3.2. přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Závazný návrh smlouvy), v němž Zadavatel stanovil následující:

„Ceny uvedené v příloze č. 2 Smlouvy jsou uvedeny jako maximální, nejvýše přípustné, nepřekročitelné a zahrnující veškeré náklady Dodavatele nutné k řádnému a včasnému splnění Předmětu plnění (např. správní a místní poplatky, vedlejší náklady, náklady spojené s dopravou do místa plnění, včetně nákladů souvisejících s celními poplatky a s provedením všech zkoušek a testů prokazujících dodržení předepsané kvality a parametrů Předmětu plnění dle Smlouvy, náklady na licence apod.). V případě cen stanovených za jednotky platí předchozí věta pro cenu jednotky; počet těchto jednotek je stanoven jako předpokládaný, avšak není závazný a může se měnit. Součástí cen dle přílohy č. 2 Smlouvy jsou i služby a dodávky, které v ZD nebo ve Smlouvě nejsou výslovně uvedeny, ale Dodavatel jakožto odborník o nich ví nebo má vědět, že jsou nezbytné pro řádné a včasné provedení Předmětu plnění. Dodavatel nese veškeré náklady nutné nebo účelně vynaložené při plnění závazku ze Smlouvy včetně správních poplatků. Ceny dle přílohy č. 2 Smlouvy je možné upravit pouze za níže specifikovaných podmínek.“

Zadavateli tedy v rámci plnění Veřejné zakázky (mj. v rámci poskytování Služby podpory) nesmí být účtovány jakékoli další ceny a poplatky nad rámec cen sjednaných v příloze č. 2 Smlouvy (mj. nad rámec sjednané Ceny Služby podpory).

Dotaz č. 2:

- 2) V příloze č. 3 Zadávací dokumentace, v rámcovém ceníku, je uvedena položka „Rozšíření doby podpory ze 156 hodin/rok na 364 hodin/rok.“

Dotaz č. 2: Má být roční platba, účtovaná zahraničním poddodavatelem, podobně jako v případě dotazu č. 1, zahrnuta do této položky rámcového ceníku?

Odpověď č. 2:

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na Odpověď č. 1 výše, která shodně platí i pro Dotaz č. 2.

Dotaz č. 3:

- 3) V příloze č. 1 Zadávací dokumentace, Závazný návrh smlouvy, v odst. 3.9, je uvedena Cena za plnění dle čl. 2.5 Smlouvy s odkazem na položky Rámcového ceníku dle přílohy č. 2 Smlouvy.

Z textu odst. 3.9 návrhu smlouvy a z rámcového ceníku, není zcela jednoznačně jasné, zda mají být do sloupečku „V Kč bez DPH“ uvedeny ceny za jednotku nebo cena za celkový počet předpokládaných jednotek.

Dotaz č. 3: Žádáme o upřesnění, zda má být do každého řádku uvedena „Jednotková cena“ nebo „Celková cena za příslušný počet jednotek“.

Odpověď č. 3:

Zadavatel konstatuje, že odst. 3.9. přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Závazný návrh smlouvy) stanoví podmínky pro vyúčtování ceny za plnění dle čl. 2.5 Smlouvy v průběhu plnění Smlouvy, a to tak, že tato bude „stanovena jako součin počtu kusů (jednotek) poskytnutého a akceptovaného plnění a ceny za kus (jednotku)“.

Oproti tomu příloha č. 3 Zadávací dokumentace (Specifikace Nabídkové ceny) je předkládána za účelem stanovení nabídkové ceny (srov. čl. 10.2. Zadávací dokumentace) pro účely hodnocení. Dle čl. 10. 6. Zadávací dokumentace přitom platí, že: „Cena stanovená v **příloze č. 3 této Zadávací dokumentace v položkách Rozvoj a Rámcový ceník je cenou za modelový koš, tj. předpokládaný objem plnění pro účely hodnocení nabídek.**“

Jinými slovy, pro účely plnění smlouvy bude rozhodující cena za jednotku a počet kusů (jednotek) skutečně poskytnutého a akceptovaného plnění, přičemž vyúčtování ceny bude provedeno v souladu s čl. 3.9. přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Závazný návrh smlouvy). Oproti tomu, pro účely stanovení Celkové nabídkové ceny v Zadávacím řízení, tedy vzájemnou porovnatelnost nabídkových cen v rámci hodnocení, je rozhodující cena za předpokládaný objem plnění (modelový koš) ve smyslu čl. 10.6. Zadávací dokumentace a přílohy č. 3 Zadávací dokumentace (Specifikace nabídkové ceny).

V rámci předběžné nabídky/nabídky tedy mají být v příloze č. 3 Zadávací dokumentace (Specifikace nabídkové ceny), Rámcový ceník, uvedeny „celkové“ ceny za předpokládaný počet jednotek za dobu plnění Smlouvy v příslušné položce Rámcového ceníku.

Zadavatel nicméně předesílá, že pro vyloučení všech pochybností bude v rámci výzvy k podání předběžných nabídek/nabídek účastníkům zadávacího řízení poskytnuta aktualizovaná příloha č. 3 Zadávací dokumentace (Specifikace nabídkové ceny), a to tak, že v části „Rámcový ceník“ bude přidán další sloupec pro uvedení ceny za jednotku v jednotlivých položkách Rámcového ceníku (sloupec pro stanovení „celkové“ ceny za předpokládaný počet jednotek za dobu plnění Smlouvy v příslušné položce Rámcového ceníku bude ponechán).

Dotaz č. 4:

- 4) V příloze č. 3 Zadávací dokumentace, v rámcovém ceníku, je uvedena položka „Hlubkový servis hlavního skenovacího systému (demontáž zařízení z vozidla, předání do výrobního závadu/laboratoře k podrobné diagnostice stavu systému, repase/výměna opotřebovaných komponent, recalibrace).“

Dotaz č. 4: Rozumíme tomuto požadavku správně tak, že při tomto úkonu, který bude prováděn po delší době provozu systému, např. dle servisního plánu (uprostřed nebo na konci 7 leté doby provozu), budou v rámci této aktivity provedeny všechny Zadavatelem vyjmenované a požadované činnosti včetně těch, které doporučuje provést výrobce po stanoveném počtu provozních hodin s tím, že součástí plnění, tj. v ceně položky „Hlubkový servis“ musí být také náklad na spotřební spojovací a drobný instalační materiál, který může podléhat opotřebování (výměna opotřebovaných komponent, tj. např. těsnění, filtrů, apod.) v rámci provozu?

Odpověď č. 4:

Ano, tento výklad je správný.

Dotaz č. 5:

- 5) Předpokládáme, že pokud bude při hloubkovém servisu zjištěna vada vyžadující např. výměnu „Skenovací hlavy“, nebo „Výměnu poškozené kamery“, bude za poskytované plnění k položce „Hloubkového servisu ...“ přičtena navíc cena za položku „Skenovací hlava s řídicí elektronikou“ nebo cena za položku „Kamera na zadním čele vozidla“ z rámcového ceníku apod. Není totiž možné v rámci hloubkového servisu předvídat a započíst opravy, nebo výměny podstatných částí plnění tvořících samostatnou položku rámcového ceníku.

Dotaz č. 5: Žádáme o potvrzení, že tento způsob řešení „vážnější“ vady, zjištěné při „Hloubkovém servisu“, chápeme správně.

Odpověď č. 5:

Ano, tento výklad je správný.

Závěr

Vzhledem k tomu, že uvedené vysvětlení zadávací dokumentace nemá vliv na zpracování žádosti o účast v Zadávacím řízení a Zadavatel v rámci vysvětlení nezměnil žádnou zadávací podmínku, lhůta stanovená pro podání žádostí o účast (tj. do 28. 6. 2021 do 09:15 hodin) se nemění.

Elektronicky podepsáno

Ing. Petr Mádle

ředitel centra telematiky a diagnostiky

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 1660137

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 54873bbe-dc47-46dc-9a6b-8d7ea6c190e6

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Bronislav KUBIŠTA)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 16.06.2021 07:27:00



763caebe-83d7-40c3-8b9b-9eca1acae1f2