



Správa železniční dopravní cesty

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 PRAHA 9

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 14804/2018-SZDC-SSZ-OVZ

Vyřizuje: Helena Baštářová

Telefon: 972 524 081

Mobil: 724 129 033

E-mail: bastarova@szdc.cz

Datum: 27.03.2018

dle rozdělovníku

## **Sanace svahu v km 144,278 - 145,080 trati Jaroměř - Liberec**

### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4**

Zadavatel obdržel k výše uvedené veřejné zakázce žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace, ve které byl uveden následující dotaz:

#### **Dotaz č. 10:**

K prokázání splnění profesní způsobilosti se dokládá kopie oprávnění k podnikání výpisem z živnostenského rejstříku. Je dáno stáří tohoto dokladu?

#### **Odpověď:**

Stáří tohoto dokladu není dáno.

#### **Další sdělení zadavatele:**

Zadavatel obdržel k výše uvedené veřejné zakázce Rozpor dodavatele k podanému vysvětlení:

V odpovědích na dotazy ve vysvětlení ZD ze dne 21.3.2018 je uvedena následující specifikace:

#### **Odpověď na dotaz č. 6 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č.2:**

- Pro stavbu je klíčová velikost oka sítě ve vazbě na rozsah opadávajících úlomků ze skalního svahu a také její možnost profilace k velmi členitému skalnímu svahu. Nasazení sítí s větším okem, ačkoli s vyšší pevností, je pro tuto stavbu nemožné. Hodnocení „lepších“ geotechnických parametrů nelze kvantifikovat na porovnání větší či menší, ale ve vazbě na celkovou funkci a udržitelnost stavu technických opatření. Tvrzení tazatele je tak zavádějící. Vyšší tuhost a pevnost sítí u tohoto silně profilovaného skalního svahu má za následek výrazně horší pokládku a nižší prokopování ke skalnímu svahu. Nebyl by tak splněn požadavek na namáhání sítí – kritické uvolnění labilního bloku.

- Rozhodující je odolnost proti korozi min. 1500 hodin.

#### **Rozpor k podanému vysvětlení:**

- **Velikost oka: Rozměry oka vycházejí pouze z předpokladu, že se jedná o síť s hexagonálním tvarem oka. Z hlediska zachytávání drobných úlomků je rozhodující průměr vepsané kružnice, případně vnitřní plocha oka sítě, oba tyto rozměry jsou u výrobku Deltax G80/2 srovnatelné či menší. Rovněž u výrobků z měkké oceli mají oka rozdílnou velikost oproti**

technické specifikaci z důvodu snadné deformace materiálu (viz příloha č.1 – měření rozměrů sítě). Specifikace podaná investorem „větší“ oko, je tedy zavádějící.

- Tvarovatelnost: I sítě z vysokopevnostní oceli mohou výborně kopírovat profil svahu pomocí mezilehlých kotev v úžlabích. Konkrétně síť Deltax G80/2 v tomto směru tvarovatelnost zaručuje vzhledem k tomu, že jednotlivá oka jsou vůči sobě vzájemně pohyblivá (viz příloha č.2 – vyjádření výrobce a dodavatele) přiložené vyjádření obsahuje i výsledky z testů odolnosti sítě proti poškození a šíření případného poškození, dokazující, že i v tomto parametru převyšuje hexagonální dvouzákrtové sítě. Pokládka je rovněž jednodušší, role se oproti dvouzákrtové síti rozbalují po směru svahu, aniž by kladly odpor.
- Požadavek na namáhání sítí: Zde je vyjádření investora nikoli zavádějící, ale přímo nepravdivé. Výrobek z vysokopevnostní oceli umožňuje předepnutí pomocí kotevních desek a aktivně působí na svah, přičemž brání uvolnění nestabilních bloků. Síť z měkké oceli na svahu pouze pasivně leží a její předepnutí není možné vzhledem ke snadné deformaci drátu.

Navrhovaný materiál (Deltax G80/2) již byl schválen na zakázce SŽDC „Trať 024 Ústí nad Orlicí – Lichkov, úsek Ústí nad Orlicí – Letohrad“, následuje vyjádření projektanta:

„Dobrý den,

reaguji tímto na Vaši žádost o vyjádření ke schválení použití sítí DELTAX na stavbě „Trať 024 Ústí nad Orlicí – Lichkov, úsek Ústí nad Orlicí – Letohrad“.

Jedná se o diagonální pletivo oproti hexagonálním sítím s dvouzákrtovými spoji navrženým v projektu.

Schváleným projektovým řešením jsou charakterizovány dva základní a nutné požadavky návrhu – snadná tvarovatelnost a spolehlivost. Hexagonální sítě jsou díky použité pevnosti drátu jednoduše tvarovatelné, tedy jednoznačně určené pro použití na skalní svahy tvořené složitým reliéfem, resp. složitými morfologickými útvary. Použití dvouzákrtových spojů vychází z nutnosti zabránit roztržení sítě v případě lokální závady - přerušení drátu.

Pokud výrobek navrhovaný zhotovitelem dokáže garantovat výše zmíněné vlastnosti, tj. snadnou tvarovatelnost a odolnost sítě při přerušení drátu - to znamená, že případná lokální porucha se NESMÍ rozšířit do okolí porušeného místa a síť musí plnit i nadále svou funkci, potom projektant nemá z technického hlediska námitek proti použití takového pletiva.“

Oba požadavky projektanta byly splněny a materiál pro schválen pro použití. Žádáme proto investora, aby byl konzistentní a nepodléhal tlaku výrobců materiálu.

#### **Odpověď zadavatele:**

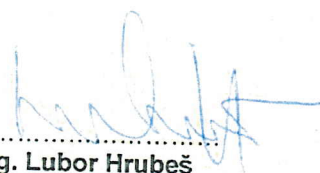
V reakci na Rozpor k poskytnutému vysvětlení ZD k veřejné zakázce „Sanace svahu v km 144,278 – 145,080 trati Jaroměř – Liberec“, uvádí zadavatel následující :

Předmětem zakázky je stavba „Sanace svahu v km 144,278 – 145,080 trati Jaroměř – Liberec“, na kterou byl zpracován a schválen projekt stavby, kde bylo odborným projektantem navrženo řešení, které respektuje podmínky v dané lokalitě a v daných podmínkách. Ve smyslu zachování rovného přístupu ke všem uchazečům je v projektu specifikován takový typ sítí, který splní podmínky této stavby s ohledem na danou lokalitu. Srovnávat uvedenou stavbu a použitý typ materiálu s jinou stavbou v tomto případě nelze, jelikož se nejedná o identické podmínky. Doplněné stanovisko projektanta je v tomto ohledu značně neurčitě, nekonkrétní a z pohledu zadavatele zavádějící.

Zadavatel i nadále trvá na tom, že ve svých odpovědích nijak neomezil uchazeče, aby ve svých nabídkách použili stejné či kvalitativně vyšší řešení, které vyhoví TKP staveb státních drah. Jestliže zhotovitel nabídne srovnatelný výrobek či materiál namísto určeného nebo vykázaného, a tento je přijat správcem stavby (resp. hlavním inženýrem stavby) k zabudování do stavebního díla, potom se považují

množství, sazby a ceny v soupisu prací za dostatečné pro pokrytí všech nákladů souvisejících s touto změnou. V tom je zahrnuto i zpracování návrhu, opatření technických údajů, výkresů, certifikátů, očekávaného schválení, i zajištění souvisejících úprav stavebního díla.

Zadavatel je od začátku této soutěže ve svých názorech konzistentní a nepodléhá žádnému tlaku výrobců či dodavatelů a stejně tak očekává od jednotlivých uchazečů, že jej tomuto tlaku nebudou vystavovat, jako se to děje v případě podaného rozporu.



.....  
**Ing. Lubor Hruběš**

ředitel

Stavební správa západ  
na základě „Pověření“ č.1605  
ze dne 13.06.2013