

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 13776/2021-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Optimalizace traťového úseku Čelákovice (mimo) – Mstětice (včetně)“
Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 7

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotazy č. 73-87 jsou zodpovězeny v náhradním termínu (+1 pracovní den), přičemž je adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 73:

SO04-10-01.1 a SO05-10-01.1: v soupisech prací jsou položky pro odvoz vyzískaného materiálu (zejména kolejnic) do místa určeného správcem. Jedná se o pol.č.48 SO04-10-01.1 a pol.č.74 SO05-10-01.1. Místo odvozu ani dopravní vzdálenost však nejsou určeny. Jakou lokalitu pro uložení vyzískaného materiálu mají uchazeči uvažovat při ocenění zmíněných položek?

Odpověď na dotaz č. 73:

Místo pro uložení se předpokládá Nymburk, z toho se odvodí dopravní vzdálenost.

Dotaz č. 74:

Postoupená zadávací dokumentace – Zvláštní technické podmínky stavby uvádí, že zhotovitel v rámci SO 90-90 oceňuje likvidaci odpadů včetně dopravy. Položky odpadů uvedené v Soupisu prací v rámci jednotlivých SO a PS jsou uvedeny pouze evidenčně. Přesto ve SO 05-10-01.1, žst. Mstětice, železniční svršek, je uvedena položka č. 61 ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA SKLÁDKU a ve SO 05-10-02.1, žst. Mstětice – vlečky ČEPRO, železniční svršek, je uvedena položka č. 21 ODSTRANĚNÍ KOLEJOVÉHO LOŽE A DRÁŽNÍCH STEZEK - ODVOZ NA SKLÁDKU. Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto rozporu v zadávací dokumentaci, případně o opravu soupisu prací k ocenění.

Odpověď na dotaz č. 74:

Ano, uvedené položky nemají v soupisu prací být a byly ze soupisu prací odstraněny.

Dotaz č. 75:

SO 04-11-01 Čelákovice - Mstětice, železniční spodek
V poskytnutém rozpočtu je uvedena položka č. 1 ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALTOVÝM POJIVEM - BEZ DOPRAVY o výměře 2200m³ s dodatečným popisem výpočtu: bourání asfaltových ploch (odečet ze situace (5400m² + 9400m²) x 0,15m): 2220 m³. Může zadavatel sdělit uchazeči, kde se tyto plochy rozlehlé asfaltové plochy nalézají? V situaci jsme

nalezli pouze plochu u výjezdu na Mstětickém (Pražském) zhlaví Žst. Čelákovice, která ale podle přibližného zaměření dle aplikace portálu katastrálního úřadu dosahuje rozlohy cca 2600m². Kde jsou tedy potom ty zbývající rozlehlé plochy?

Odpověď na dotaz č. 75:

Jedná se o demolice stávajících zpevněných ploch po násypem přeložky za ŽST Čelákovice, v situaci se tak jedná o průnik stávajících zpevněných ploch a plochy paty násypu. Zejména se jedná o demolici stávajících zpevněných ploch v oblasti posklizňové linky a okolí.

Dotaz č. 76:

SO 04-11-01 Čelákovice - Mstětice, železniční spodek

Dále žádáme zadavatele o prověření výměry u položky č. 50 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30 (výměra 1965m³), kdy podle popisu se jedná o podkladní beton pro osazení žlabu TZZ3 včetně rozšíření o meliorační dlaždice. Podle našeho názoru byl měl být výpočet na základě vzorového řezu tl. 0,1m lože x šířka (rozvinutá) žlabu 1,125m x 6550m = 736,875m³ + rozšíření 0,1m x 0,3m x 2 x 558m = 33,48m³ tzn. Celková výměra by měla být 770,355m³. Může zadavatel prověřit a případně opravit tuto výměru?

Odpověď na dotaz č. 76:

Zadavatel výměru prověřil, dle vzorového řezu vychází na mb žlabu cca 0,25 m³ betonu. Dále je do výměry započítáno navýšení +295 m³ na atypické potřeby vedení žlabu (odskoky,lomy, apod). Výměra je ponechána beze změny.

Dotaz č. 77:

SO 04-11-01 Čelákovice - Mstětice, železniční spodek

V rozpočtu se nachází položka č. 54 DLAŽBY Z BETONOVÝCH DLAŽDIC NA SUCHO, u které je uvedeno že se jedná o meliorační betonové desky. Ve vzorovém příčném řezu ve výkrese č. E_1_1_1(21)_SO0410(11)01_401_Vzor_rez1d_V00. pdf je tato deska uložena do betonového lože o tloušťce (0,1m). Může zadavatel tedy opravit a sjednotit název položky s tím co je dle výkresu požadováno?

Odpověď na dotaz č. 77:

Položka opravena na dlažbu do betonu, kód 465922.

Dotaz č. 78:

SO 04-72-02 Čelákovice – Mstětice, přeložka VTL plynovodu DN 500 v st.km 9,887

V poskytnutém rozpočtu pro výše uvedený objekt se nachází položka č. 10 s názvem Demontáž do šrotu stávajícího uzávěru DN 100 vč. oplocení, vč. odvozu a likvidace. Vzhledem k neexistenci bližšího popisu této položky, žádáme zadavatel o sdělení o jaký typ uzávěru se jedná, jeho přesnou specifikaci, dimenzi a poskytnutí pokud je dostupný vzorový řez. Tak aby uchazeč mohl stanovit přesné náklady na jeho demontáž.

Odpověď na dotaz č. 78:

Jedná se o stávající přírubový ventil DN 100 s teleskopickým nástavcem, jelikož bude uzávěr zlikvidován do šrotu, postačí k ocenění demontáže a odvozu tyto informace.

Dotaz č. 79:

SO 04-72-02 Čelákovice – Mstětice, přeložka VTL plynovodu DN 500 v st.km 9,887

V poskytnutém rozpočtu pro výše uvedený objekt se nachází položka č. 18 s názvem Ocelová chránička DN900/700 vč. vystředovacích mezikroužků a manžety. Vzhledem k neexistenci bližšího popisu této položky, žádáme zadavatel o sdělení jestli se jedná o dvojitou chráničku.

Pokud ano, jakým způsobem bude provedeno mezikruží mezi chráničkami? Bude -li vyplněno? A dále případně z jakého materiálu bude požadovaná výplň.

Odpověď na dotaz č. 79:

Jedná se o dvojitou chráničku vyplněnou betonem (např.C20/25), objem cca 6m³.

Dotaz č. 80:

SO 04-72-02 Čelákovice – Mštětice, přeložka VTL plynovodu DN 500 v st.km 9,887
V poskytnutém rozpočtu pro výše uvedený objekt se nachází položka č. 22 s názvem Montáž odfuk etapy bez poklopu /komplet. Vzhledem k neexistenci bližšího popisu této položky, žádáme zadavatel o bližší specifikaci položky neboť v technické zprávě ani ve výkresech k této položce nejsou žádné informace.

Odpověď na dotaz č. 80:

Odfuk je proveden navařením OC DN100 a odfouknutí přes navrtávací frézu.

Dotaz č. 81:

SO 04-72-02 Čelákovice – Mštětice, přeložka VTL plynovodu DN 500 v st.km 9,887
V poskytnutém rozpočtu pro výše uvedený objekt se nachází položka č. 24 s názvem Kulový kohout DN 100/PN40, přírubový. Vzhledem k neexistenci bližšího popisu této položky, žádáme zadavatel o bližší specifikaci položky neboť v technické zprávě ani ve výkresech k této položce nejsou žádné informace.

Odpověď na dotaz č. 81:

Položka je definována parametry v popisu profil DN 100, tlak PN 40. Zadavatel z důvodu ochrany hospodářské soutěže nemůže v tomto případě udávat konkrétní výrobek. Bližší technické požadavky je možné nalézt na stránkách provozovatele i <https://www.gasnet.cz/cs/technicke-dokumenty/>.

Dotaz č. 82:

SO 04-72-02 Čelákovice – Mštětice, přeložka VTL plynovodu DN 500 v st.km 9,887
V poskytnutém rozpočtu pro výše uvedený objekt se nachází položka č. 25 s názvem Dodatečné osazení trubních dílů přivařovacích DN 300. Vzhledem k neexistenci bližšího popisu této položky, žádáme zadavatel o bližší specifikaci položky neboť v technické zprávě ani ve výkresech k této položce nejsou žádné informace.

Odpověď na dotaz č. 82:

Uvedená položka nebude a byla ze soupisu prací odstraněna.

Dotaz č. 83:

SO 04-72-02 Čelákovice – Mštětice, přeložka VTL plynovodu DN 500 v st.km 9,887
V poskytnutém rozpočtu pro výše uvedený objekt se nachází položka č. 26 s názvem Zemní souprava pro KK DN 80- teleskop. Vzhledem k neexistenci bližšího popisu této položky, žádáme zadavatel o bližší specifikaci položky, její umístění, neboť v technické zprávě ani ve výkresech k této položce nejsou žádné informace.

Odpověď na dotaz č. 83:

Položka je definována parametry v popisu profil DN 80. Zadavatel z důvodu ochrany hospodářské soutěže nemůže v tomto případě udávat konkrétní výrobek. Bližší technické požadavky je možné nalézt na stránkách provozovatele i <https://www.gasnet.cz/cs/technicke-dokumenty/>.

Dotaz č. 84:

SO 04-72-02 Čelákovice – Mštětice, přeložka VTL plynovodu DN 500 v st.km 9,887

V poskytnutém rozpočtu pro výše uvedený objekt se nachází položka č. 31 s názvem Instalace a provoz náhradního zdroje ZP (2ks mobilní zásobníky). Vzhledem k neexistenci bližšího popisu této položky, žádáme zadavatel o bližší specifikaci položky, její kapacita zásobníků, denní potřeba plynu, počet dnů, napojení atd. V technické zprávě ani ve výkresech k této položce nejsou žádné informace.

Odpověď na dotaz č. 84:

Po prověření byl upraven popis položky č. 31. Pro podání nabídky budou účastníci uvažovat s jedním zásobníkem s kapacitou 800 m3.

Dotaz č. 85:

SO 04-72-02 Čelákovice – Mštětice, přeložka VTL plynovodu DN 500 v st.km 9,887

V poskytnutém rozpočtu pro výše uvedený objekt se nachází položka č. 35 s názvem Izolační spoj DN500 PN40. Vzhledem k neexistenci bližšího popisu této položky, žádáme zadavatel o bližší specifikaci položky neboť v technické zprávě ani ve výkresech k této položce nejsou žádné informace.

Odpověď na dotaz č. 85:

Jedná se o izolaci potrubí na spoji se stávajícím plynovodem, při prověření bylo opraveno množství v soupisu prací.

Dotaz č. 86:

SO 04-72-02 Čelákovice – Mštětice, přeložka VTL plynovodu DN 500 v st.km 9,887

V rozpočtu So je uvedena položka č. 36 s názvem Propojovací objekt chráničky se svorkovnicí o výměře 1 KUS. Oproti tomu v technické zprávě E_1_6_22_SO047202_010_TZ_PKO_V00 je v článku 4.2 aktivní ochrana 3 POCH uvedeno množství Propojovací objekt chráničky se svorkovnicí (dodavatel fy Stutak,s.r.o.) 3 ks. Může zadavatel sdělit uchazeči která hodnota platí a se kterou má počítat při ocenění tohoto So? Stejná otázka se váže i k položkám v rozpočtu č. 37 Referenční elektroda MS 110 = množství v rozpočtu 1ks / technická zpráva PKO 3ks; .č. 39 Betonová skruž O 80 x 60 cm. Spodek skruže osadit 20 cm pod úroveň terénu, mezikruží betonové skruže vysypat šterkodrtí frakce 16 – 32 mm do výšky vrc = množství v rozpočtu 1ks / technická zpráva PKO 3ks; č. 41 Kabel CYKY O 2x4 = množství v rozpočtu 70m / technická zpráva PKO 146m; č.42 Kabel CYKY 3x1,5 (k MS 110) = množství v rozpočtu 6m / technická zpráva PKO 18m; č. 43 Chránička Kopoflex dn 100 = množství v rozpočtu 10m / technická zpráva PKO 30m; č. 44 Aluminotermická patrona syst. Cadweld fy. Erico (dod. Schmachtel) = množství v rozpočtu 4ks / technická zpráva PKO 12ks.

Odpověď na dotaz č. 86:

Výměry byly prověřeny a v soupisu prací upraveny (položky č. 36, 37, 38, 41, 42, 43, 44). Položka č. 39 se týká ovládání armatury na povrchu, zde se výměra nemění.

Dotaz č. 87:

SO 04-72-02 Čelákovice – Mštětice, přeložka VTL plynovodu DN 500 v st.km 9,887

V poskytnutém rozpočtu se nachází položka č. 1 SEJMUTÍ ORNICE NEBO LESNÍ PŮDY S ODVOZEM DO 5KM o výměře 16m3. Může zadavatel sdělit, jakou šířku pracovního pruhu pro sejmutí ornice požaduje a do jaké hloubky? Dále dle TZ 01_TZ_V00 se uvádí: V prostoru biokoridoru bude zpětně rozprostřena původní ornice a provedeno osetí travou, v ostatních místech bude provedeno srovnání terénu do původního stavu. Pro tento požadavek jsme však v rozpočtu nenalezli odpovídající položky. Doplní zadavatel tyto položky pro požadované činnosti dle TZ?

Odpověď na dotaz č. 87:

Výměra položky č. 1 byla upravena na 88 m³ (délka trasy 220 m, šířka 2 m, hloubka 0,2m). Byly doplněny nové položky na rozprostření ornice č. 53-56.

Dotazy č. 88-113 jsou zodpovězeny v termínu.

Dotaz č. 88:

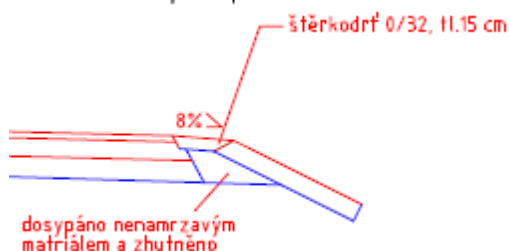
SO 04-30-01, SO 04-30-02, SO 04-30-03, SO 04-32-01, SO 05-30-01, SO 05-30-02, SO 05-30-03, SO 05-30-04 a SO 05-32-01: domníváme se, že v soupisech prací těchto SO jsou chybné výměry položek pro podkladní vrstvy ze štěrkodrti (položky s kódem 56333, 56334 a 56335). Výměry těchto položek jsou v uvedených SO shodné jako výměry položek obrusných vrstev. Ve výměrách položek podkladních vrstev ze štěrkodrti tedy chybí nutná rozšíření pod nezpevněnou krajnici nebo pod obrubu. Konstrukční skladba vozovky nemůže mít v příčném řezu kolmé hrany, plocha podkladní vrstvy musí být vždy větší než plocha vrchní vrstvy. Žádáme o opravu soupisů prací výše uvedených SO.

Odpověď na dotaz č. 88:

Tazatel má pravdu. Podkladní vrstvy se rozšiřují, každá další vrstva od obrusu byla v soupisu prací navýšená indexem 1,02.

Dotaz č. 89:

SO 04-30-01, SO 04-30-02, SO 04-30-03, SO 05-30-01, SO 05-30-02, SO 05-30-03: domníváme se, že v soupisech prací těchto SO chybí položky pro zřízení hutněných zemních krajnic včetně získání potřebného materiálu ať už dovozem z deponie resp. nákupem; tedy položky s kódem 17310+12573x resp. 17380. Pro upřesnění, jedná se o hutněnou dosypávku zeminy pod finální vrstvu nezpevněné krajnice ze štěrkodrti, ve vzorových řezech popsanou „dosypáno nenamrzavým materiálem a zhutněno“:



Žádáme o doplnění příslušných položek do soupisů prací výše uvedených SO.

Odpověď na dotaz č. 89:

Do soupisů prací SO komunikací byla doplněna položka 17380 (SO 04-30-01: 38m³; SO 04-30-02: 69m³; SO 04-30-03: 14m³; SO 05-30-01: 87m³; SO 05-30-02: 64m³; SO 05-30-03: 38m³; SO 05-30-04: 19m³).

Dotaz č. 90:

SO 04-30-01, SO 04-30-02, SO 05-30-02, SO 05-30-04, SO 05-30-05: soupisy prací těchto SO obsahují položku s kódem 17131 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ V AKTIVNÍ ZÓNĚ SE ZHUT SE ZLEPŠENÍM ZEMINY. Podle specifikace v dané cenové soustavě má tato položka obsahovat mj. kompletní provedení zemní konstrukce. Naopak položka nezahrnuje získání potřebného materiálu. Vzhledem k tomu, že veškerá zemina získaná z odkopávek je v těchto SO zahrnuta v položce R015111 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY, předpokládáme, že se neuvažuje s využitím zeminy získané z odkopávek pro uložení do aktivní zóny se zlepšením v rámci výše uvedených SO. Domníváme se proto, že v soupisech prací výše uvedených SO chybí položka pro naložení a dovoz zeminy z deponie případně z jiných SO, tedy položka s kódem 12573x. Žádáme o doplnění příslušných položek do soupisů prací výše uvedených SO.

Odpověď na dotaz č. 90:

Uvažuje se s využitím zeminy vykopané na stavbě (buď z daného SO nebo jiných SO), do soupisu prací byla doplněna položka pro naložení a dovoz potřebné zeminy.

Dotaz č. 91:

SO 04-30-02 a SO 05-30-02: v soupisech prací těchto SO chybí položky s kódem 18130, 18222 a 18242, tedy ohumusování a zatravnění. Žádáme o doplnění příslušných položek do soupisů prací výše uvedených SO.

Odpověď na dotaz č. 91:

V rámci SO 04-30-02 se ohumusování neprovádí, v rámci SO 05-30-02 bylo doplněno 350m² ohumusování a zatravnění.

Dotaz č. 92:

SO 05-30-04: soupis prací obsahuje položku s kódem 56361 VOZOVKOVÉ VRSTVY Z RECYKLOVANÉHO MATERIÁLU TL DO 50MM s výměrou 2430 m². Domníváme se, že tato položka je zde uvedena chybně. Žádáme o opravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 92:

Ano, položka v soupisu prací nemá být a byla odstraněna.

Dotaz č. 93:

PS 00-01-01 „Lysá nad Labem - Praha Vysočany DOZ“. V soupisu prací se vyskytuje položka:

1	75B519	SKŘÍŇ TECHNOLOGICKÝCH POČÍTAČŮ - ÚPRAVA	KUS	1,000
---	--------	---	-----	-------

Lze se domnívat, že tato položka nemá v tomto PS žádné uplatnění. Žádáme zadavatele o prověření a případné odstranění položky ze soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 93:

Ano, položka v soupisu prací nemá být a byla odstraněna.

Dotaz č. 94:

PS 00-01-01 „Lysá nad Labem - Praha Vysočany DOZ“. V soupisu prací se dále vyskytují položky:

2	75B857	SKŘÍŇ DOZ - MONTÁŽ	KUS	1,000
3	75B859	SKŘÍŇ DOZ - ÚPRAVA	KUS	1,000
4	75B977	SW PRACOVIŠTĚ DISPEČERA DOZ - MONTÁŽ	KUS	3,000
5	75B979	SW PRACOVIŠTĚ DISPEČERA DOZ - ÚPRAVA	KUS	3,000
6	75B987	SW PRO GRAFICKO-TECHNOLOGICKOU NADSTAVBU - MONTÁŽ	KUS	3,000
7	75B989	SW PRO GRAFICKO-TECHNOLOGICKOU NADSTAVBU - ÚPRAVA	KUS	3,000
8	75B991	SW PRO DOZ JEDNÉ STANICE - DODÁVKA	KUS	1,000
9	75B997	SW PRO DOZ JEDNÉ STANICE - MONTÁŽ	KUS	2,000
10	75B999	SW PRO DOZ JEDNÉ STANICE - ÚPRAVA	KUS	1,000

Lze se domnívat, že položky v soupisu prací ne zcela reflektují nejaktuálnější stav / koordinaci se souběžnými stavbami. Připojení ŽST Mstětice do CDP Praha vyvolá nutnost úpravy SW ve všech DZPC. V té době by měl být sál již plně vybaven technologií (náplň 3. etapy stavby „DOZ Praha-Uhřetěves – Praha hl.n. – Praha-Vysočany“). V této souvislosti tedy dojde k úpravám SW na těchto pracovištích: 8x DZPC TD, 4x BOP Op, 3x BOP VEZO, 1x DZPC DŽDC, 1x GZPC, cvičný sál a zřejmě i 1x PPV. Dojde k úpravě a doplnění SW GTN pro celou řízenou oblast DOZ Praha-Uhřetěves – Čelákovice a rozšíření funkcionality ASVC pro nově připojovanou část. Žádáme zadavatele o prověření / úpravu / doplnění položek ve/do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 94:

Výměry položek byly v soupisu prací u PS 00-01-01 upraveny dle nejaktuálnějšího stavu.

Dotaz č. 95:

S přihlédnutím k ZD a souběžným stavbám. Kdy a ve které stavbě se předpokládá připojení ŽST Čelákovice do CDP Praha?

Odpověď na dotaz č. 95:

Připojení ŽST Čelákovice do CDP Praha bude provedeno v rámci této stavby.

Dotaz č. 96:

PS 04-01-01B Čelákovice - Mstětice, traťové zabezpečovací zařízení - část B
Součástí tohoto PS jsou dodávky a montáže součástí provizorního ZZ položek č. 20 a č. 21 „PŘEPĚŤOVÁ OCHRANA PRO PRVEK V KOLEJIŠTI“, č. 37 a č. 38 „VZDÁLENOSTNÍ UPOZORNOVADLO, NEPROMĚNNÉ NÁVĚSTIDLO SE ZÁKLADEM“, č. 39 a č. 40 „SNÍMAČ POČÍTAČE NÁPRAV“. U těchto položek provizorního ZZ postrádáme ve výkazu výměr položky jejich demontáží. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 96:

Položky na demontáž byly do soupisu prací doplněny.

Dotaz č. 97:

PS 05-01-01B - žst. Mstětice, staniční zabezpečovací zařízení - část B
Podle situačního schématu etapy 3c1 (č. přílohy 0209) se bude dodávat elektromagnetický zámek EZ 202a/11t/11. Ve výkazu výměr postrádáme položky pro dodávku, montáž a případnou demontáž tohoto zařízení. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 97:

Položky pro elektromagnetický zámek byly do soupisu prací doplněny.

Dotaz č. 98:

PS 05-01-01B - žst. Mstětice, staniční zabezpečovací zařízení - část B
Podle situačního schématu etapy 3c1 (č. přílohy 0209) se bude demontovat pomocné stavědlo Pst.1. Ve výkazu výměr postrádáme položku pro demontáž tohoto zařízení. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 98:

Položka pro demontáž byla do soupisu prací doplněna.

Dotaz č. 99:

SO 05-25-01 - žst. Mstětice, silniční most - nadjezd ve st. km 13,386
Ve výkazu výměr je duplicitně položka č.19 - 224324 PILOTY ZE ŽELEZOBETONU C25/30 v množství 504,6 m3. Množství betonu pilot je obsaženo v položce 18. Prosíme zadavatele o opravu VV?

Odpověď na dotaz č. 99:

Položka č. 19 je duplicitní a byla ze soupisu prací odstraněna.

Dotaz č. 100:

U položky č. 19 - SO 04-50-02, č. 18 - SO 04-50-01 a č. 11 - SO 05-50-01 týkajících se barevného nástřiku protihlukových stěn se mluví o architektonickém řešení, ve kterém však nic není uvedeno. V TZ je nicméně uvedeno toto: "Barevné a materiálové řešení PHS stanoví dohoda mezi zhotovitelem a investorem." Pro možnost nacenění položky musí být známý požadovaný vzhled a odstín RAL. Je dané architektonické řešení PHS k dispozici, případně jakým klíčem nacenit barevný odstín?

Odpověď na dotaz č. 100:

Barevné provedení je popsáno v kapitole 9.3 TZ.

Dotaz č. 101:

SO 05-20-01 - žst. Mstětice, železniční most - podchod pro cestující ve st. km 13,670
Dle předané PD má být ve stavebních postupech 3a,3b v období 31.1.-24.4.2024 a v 3c, 3d v období 5.5.-13.7.2024 mimo jiné realizován i objekt SO 05-20-01 podchod Mstětice. Dle TZ a ZOV je na realizaci každé z etap 85 dnů, z toho na práce na podchodu 65 dnů. Kromě demontáže železničního svršku a poměrně rozsáhlých zemních prací zasahujících i do skalního podloží je potřeba během této doby zrealizovat 6 na sebe navazujících betonáží (podkladní beton pod izolaci, ochrana izolace, dno žb rámu, stěny žb rámu, strop žb rámu a ochrana izolace stropu rámu) a po vyzrání příslušných vrstev betonu provést ještě 2 vrstvy pásové izolace (vodorovná izolace dna a vodorovná a svislá izolace rámu), a následně podchod obsypat, provést ZKPP a železniční svršek. Vzhledem k požadavkům ČSN a TP a v případě první etapy i ke klimaticky nevhodnému období není možné provést tyto práce v požadované kvalitě v tomto krátkém termínu. Prodlouží investor lhůtu na realizaci objektu?

Odpověď na dotaz č. 101:

Stavba SO 05-20-01 je v naposledy odevzdaném HMG (07/2020) navržena ve stavebním postupu 3, etapách 3a – 3d. Celková doba těchto etap je 15 + 70 dnů (3a + 3b, lichá kolejová skupina), resp. 75 + 15 dnů (3c + 3d, sudá kolejová skupina). Pokud uvažujeme pro demontáž a montáž železničního svršku po pěti dnech, vychází doba pro stavbu příslušné části podchodu 75, resp. 80 dnů (lichá/sudá část). Provádění betonáží a izolací liché části vychází podle navrženého HMG do března a dubna, u sudé části do června a července, tedy období, která nelze označit za klimaticky nepříznivá. Zpracovatel ZOV vycházel při návrhu časových lhůt z údajů projektanta příslušného mostu a požadavku zadavatele na 14 hodinovou pracovní dobu a provádění stavby 7 dnů v týdnu.

Dotaz č. 102:

Bude investor vyžadovat geodetické zaměření provedených prací vypracovaný ÚOZI jako podklad pro měsíční fakturaci?

Odpověď na dotaz č. 102:

Nepožaduje se.

Dotaz č. 103:

SO 98-98 všeobecný objekt
Pro ocenění položky č.1 geodetická dokumentace skutečného provedení stavby potřebujeme znát rozsah požadovaných geometrických plánů. V současné době jsou již některé nové vloženy, některé jsou rozpracované. Dto i pro geometrický plán pro věčná břemena. Poskytne investor tyto údaje?

Odpověď na dotaz č. 103:

V tabulce níže uvádíme soupis již vyhotovených geometrických plánů. Zhotovitel bude řešit geometrické plány na zbývajících věčných břemenech, která se budou řešit po dokončení stavby.

Součástí zadávací dokumentace je i majetkoprávní elaborát s tabulkou věcných břemen. Dále bude provedeno zaměření skutečného provedení stavby a vyhotoví se geometrické plány stavby.

katastrální území	číslo GP	potvrzen KÚ	důvod	oprávněný
Čelákovice	2680-231/2017	16.11.2018	kupní smlouva	
Čelákovice	2681-231/2017	27.11.2018	kupní smlouva	
Čelákovice	2682-231/2017	09.01.2019	kupní smlouva	
Čelákovice	2842-127/2020	14.10.2020	kupní smlouva	
Čelákovice	2852-127/2020	24.11.2020	věcné břemeno	Hrubeš
Čelákovice	2855-127/2020	30.11.2020	požární nádrž	Buryánek x Statek Vyšehořovice
Čelákovice	2861-127-2020	18.12.2020	kupní smlouva	
Jirny	2048-231/2017	04.09.2018	kupní smlouva	
Jirny	2049-231/2017	05.09.2018	kupní smlouva	
Jirny	2050-231/2017	10.09.2018	kupní smlouva	
Jirny	2168-175/2019	20.11.2019	kupní smlouva	
Jirny	2210-127/2020	19.08.2020	věcné břemeno	Net4Gas
Jirny	2270-11/2021	21.04.2021	České dráhy	
Mstětice	211-231/2017	05.09.2018	kupní smlouva	
Mstětice	212-231/2017	20.08.2018	kupní smlouva	
Mstětice	213-231/2017	22.08.2018	kupní smlouva	
Mstětice	214-231/2017	09.08.2018	kupní smlouva	
Mstětice	215-231/2017	20.08.2018	kupní smlouva	
Mstětice	216-231/2017	12.09.2018	kupní smlouva	
Mstětice	217-231/2017	02.04.2020	oprava výměry	
Mstětice	218-231/2017	19.09.2018	kupní smlouva	
Mstětice	219-231/2017	03.10.2018	kupní smlouva	
Mstětice	233-127/2020	30.10.2020	VB - dočasný zábor	Nový Zeleneč
Mstětice	234-127/2020	14.10.2020	VB - dočasný zábor	Nový Zeleneč
Mstětice	235-127/2020	20.10.2020	věcné břemeno	ČEPRO
Mstětice	236-127/2020	29.10.2020	věcné břemeno	ČEPRO
Mstětice	237-127-2020	18.01.2021	kupní smlouva	
Mstětice	246-11/2021	11.04.2021	České dráhy	
Záluží u Čelákovic	285-231/2017	13.11.2018	kupní smlouva	
Záluží u Čelákovic	286-231/2017	15.11.2018	kupní smlouva	
Záluží u Čelákovic	366-11/2021	zatím nepotvrzeno	kupní smlouva	
Zeleneč	1152-231/2017	20.08.2018	kupní smlouva	
Zeleneč	1189-175/2019	22.08.2019	kupní smlouva	
Zeleneč	1219-127/2020	12.10.2020	věcné břemeno	Net4Gas

Dotaz č. 104:

SO 90-90

V příloze zadávací dokumentace B.3.8 odpadové hospodářství je napsáno toto:

Zemní plán

Vytěženou zeminu z míst reprezentovaných vzorky K1-10,500; K1-11,150; K1-12,100; K2-10,000 a K2-12,150 bude pravděpodobně možné využívat na povrchu terénu, neboť splňuje kritéria stanovená v příloze č. 10 vyhlášky č. 294/2005 Sb.

Vytěženou zeminu z místa reprezentativního vzorku K2-11,230 nelze využívat na povrchu terénu z důvodu ekotoxicity. Zeminu z tohoto místa lze ukládat na skládky skupiny S – inertní odpad (S-IO), vzhledem ke skutečnosti, že splňuje stanovená kritéria pro přijetí na uvedenou skupinu skládek S-IO.

Vzhledem k odlišným dopravním vzdálenostem a ceně poplatku za uložení na skládku žádáme zadavatele o určení množství zeminy jenž nelze ukládat na povrch v tunách a dále rozdělení položky č.1 a 2 na zeminu vhodnou a nevhodnou pro ukládání na povrch. Níže uvádíme návrh rozdělení položky.

Současná podoba položky č.1 a 2

	SO 90-90		Likvidace odpadů včetně dopravy		
	990		Poplatky za likvidaci odpadů		
1	R015111	901	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY	T	91 105,610
2	R015112	902	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY	T	3 547,250

Navrhovaná podoba položky č.1 a 2

1	R015111	901	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY	T	91105,61-X
1a	R015111	901	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY - nesplňující limitní hodnoty pro využití na povrchu terénu	T	X
2	R015112	902	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY	T	3547,25-Y
2a	R015112	902	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - II. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY - nesplňující limitní hodnoty pro využití na povrchu terénu	T	Y

Odpověď na dotaz č. 104:

Vzhledem k velkému množství násypů na této stavbě, a tedy velké potřebě vhodného materiálu pro násypy, budou účastníci uvažovat při ocenění položek R015111 a R015112 s tím, že se bude jednat o opravdu nevhodnou zeminu, pro kterou není již žádné vhodné využití a která tak nebude vhodná ani k použití na povrchu, ale bude ji nutné uložit na skládku skupiny S jako inertní odpad.

Dotaz č. 105:

SO 04-24-01 Čelákovice - Mstětice, opěrná zeď ve st. km 9,335 - 9,520

V položce č. 27 - 46321 ROVNANINA Z LOMOVÉHO KAMENE je uvedeno množství 543 m3. výpočet položky je $705 \text{ m}^2 \cdot 0,7 \cdot 1,1$. Ve výkrese č.4 je okótována šířka rovnániny 0,6 m. Správný výpočet je tedy $705 \text{ m}^2 \cdot 0,6 = 423 \text{ m}^3$.

Odpověď na dotaz č. 105:

Výměra položky č. 27 byla upravena na 423 m3.

Dotaz č. 106:

V položkách POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY níže uvedených SO je chybně uvedena objemová hmotnost zeminy a to 2,0 t/m3. V ostatních PS/SO je to správně a to 1,8 t/m3. Rozdíl je minimálně cca 1093 tun. Oprava v jednotlivých SO má dopad také do SO 90-90.

SO	p.č.	Kód pol.	Popis	MJ	množství	
[E.1.2][SO 05-14-01]	26	R015111	POPLATKY ZA	T	6144,044	Zemina ze zrušeného nástupiště původního
[E.1.3][SO 05-13-01]	9	R015111	POPLATKY ZA	T	80	40 * 2,0 t/m3
[E.1.3][SO 05-13-02]	10	R015111	POPLATKY ZA	T	20	10 * 2,0 t/m3
[E.1.4][SO 04-20-03]	1	R015111	POPLATKY ZA	T	1235,806	pol.131738 617,903*2,0=1 235,806 [A]
[E.1.4][SO 04-20-05]	1	R015111	POPLATKY ZA	T	472,078	(234,447+1,592)*2,0=472,078 [A]
[E.1.4][SO 04-20-06]	1	R015111	POPLATKY ZA	T	26,29	pol.131738 13,145*2,0=26,290 [A]
[E.1.4][SO 04-21-01]	1	R015111	POPLATKY ZA	T	223,97	111,985*2,0=223,970 [A]
[E.1.4][SO 04-21-02]	1	R015111	POPLATKY ZA	T	185,964	92,982*2,0=185,964 [A]
[E.1.4][SO 04-21-03]	1	R015111	POPLATKY ZA	T	26,724	(11,076+2,286)*2,0=26,724 [A]
[E.1.4][SO 04-21-04]	1	R015111	POPLATKY ZA	T	164,02	82,010*2,0=164,020 [A]
[E.1.4][SO 04-21-05]	1	R015111	POPLATKY ZA	T	180,562	90,281*2,0=180,562 [A]
[E.1.4][SO 04-21-06]	1	R015111	POPLATKY ZA	T	234,84	117,420*2,0=234,840 [A]
[E.1.4][SO 04-21-07]	1	R015111	POPLATKY ZA	T	114,82	57,410*2,0=114,820 [A]
[E.1.4][SO 04-21-08]	1	R015111	POPLATKY ZA	T	81,158	40,579*2,0=81,158 [A]
[E.1.4][SO 04-25-01]	1	R015111	POPLATKY ZA	T	662,8	331,4*2,0=662,800 [A]
[E.1.4][SO 04-25-02]	1	R015111	POPLATKY ZA	T	128,186	64,093*2,0=128,186 [A]
[E.1.4][SO 04-25-03]	1	R015111	POPLATKY ZA	T	612,732	pol.131738 298,316*2,0=596,632 [A]
[E.1.4][SO 05-21-01]	1	R015111	POPLATKY ZA	T	337,938	168,969*2,0=337,938 [A]
			Celkový součet		10931,93	
			Přepočet na m3		5465,966	
			Správné množství (m3*1,8)		9838,739	
			Rozdíl [t]		1093,193	

Odpověď na dotaz č. 106:

Objemová hmotnost je předpokládána a závisí na vlastnostech vytěžené zeminy. Třídník OTSKP uvádí objemovou hmotnost zeminy 2,0 t/m3 (strana 14 Všeobecných podmínek). Zadavatel tedy nesouhlasí s tím, že je uvedená objemová hmotnost 2,0 t/m3 špatně.

Dotaz č. 107:

SO 05-30-05 - žst. Mstětice, příjezdová komunikace k rodinným domům

Ve výkazu výměr jsou tyto dvě položky:

1	R015111	901	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY Evidenční položka. Neoceňovat v objektu SO/PS, položka se oceňuje pouze v objektu SO 90-90 338*1,8+225*1,8	T	1 013,400
28	R015111	901	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY Evidenční položka. Neoceňovat v objektu SO/PS, položka se oceňuje pouze v objektu SO 90-90 225 * 2,0 t/m3	T	450,000

Domníváme se, že množství 225*1,8 v položce č.1 je duplicitně s položkou č.28. Tímto prosíme o opravu položky č.1 na množství 608,4 t. Oprava v SO má dopad také do SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 107:

Položka č. 28 je duplicitní a byla ze soupisu prací odstraněna.

Dotaz č. 108:

SO 05-30-04 - žst. Mstětice, přeložka místní komunikace

Ve výkazu je tato položka:

13	R015111	901	POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY Evidenční položka. Neoceňovat v objektu SO/PS, položka se oceňuje pouze v objektu SO 90-90 171 * 2,0 t/m3, 677,5 * 1,8 t/m3	T	1 561,500
----	---------	-----	--	---	-----------

Domníváme se, že správné množství odpadu je z položky č.2 a 3 tj. 96*2+677,5*1,8 = 1411,5 t. Tímto prosíme o opravu položky č.13 na množství 1411,5 t. Oprava v SO má dopad také do SO 90-90.

Odpověď na dotaz č. 108:

Výměra položky č. 13 byla v soupisu prací upravena na 1411,5 t.

Dotaz č. 109:

Podle dostupných podkladů je železniční trať v daném úseku v souběhu s vedením velmi vysokého napětí do/z rozvodny Čechy střed (linky 400kV, 110kV, 220kV). Jakým způsobem jsou v zadávací dokumentaci řešena ochranná opatření proti vlivům vedení vvn na kabely sdělovacího a zabezpečovacího zařízení? V zadávací dokumentaci není dokladován výpočet vlivů.

Odpověď na dotaz č. 109:

Vzhledem k požadavku na přípravu kabeláže na zavedení střídavé trakce, jsou veškeré sděl. kabely chráněny stíněním.

Dotaz č. 110:

SO 05-10-01.1 žst. Mstětice, železniční svršek

V rozpočtu stavby u výše uvedeného objektu je uvedena položka č. 22 J S 49 1:7,5-190, PR. DŘ., UP. TUHÉ této položce se nám nelze dle poskytnutých výkresů najít číslo výhybky. V technické zprávě v tabulce nových výhybek (str.10) není taktéž tato výhybka zmiňována stejně jako ve výkresu situace. Může zadavatel upřesnit jaká výhybka je tedy obsahem položky č.22 a kde se nachází?

Odpověď na dotaz č. 110:

Jedná se o provizorní výhybku v postupu SP1a - propojení kolejí č. 8 a 10 s vlečkou ČEPRO ve stáv.km 13,868 - 14,088, viz č. příl. 103 Situace – provizorní propojení.

Dotaz č. 111:

V PD část F ZOV v TZ jsou uvedena zařízení stavenišť, mezideponie, RZ i trvalé deponie, které patří různým vlastníkům mj. i ČD a soukromím vlastníkům. Ptáme se zhotovitele, zda nájmy těchto ploch jsou součástí ceny zakázky. Pokud ano, tak se ptáme, do jaké položky výkazu výměr mají být zahrnuty a jaká je jejich měsíční sazba (složka H8 Vlastníci je prázdná). A jak je toto řešeno v případě trvalé deponie.

Odpověď na dotaz č. 111:

Nájmy jsou součástí ceny zakázky. Výše nájemného má být v místě a čase obvyklá. Minimální částka dle cenového věstníku je 22Kč/m2/rok.

Dotaz č. 112:

SO05-13-01: pol.č.3 soupisu prací má výměru 8m. V Situaci jsou však naznačena svodidla o celkové délce 2x11=22m. Prosíme o vysvětlení a případnou opravu.

Odpověď na dotaz č. 112:

Výměra položky č. 3 byla upravena na 22 m.

Dotaz č. 113:

V PD část F ZOV příloha F1 č. přílohy 004 Schémata stavebních postupů: Celkový součet etap a-g v SP3 činní 208 dní a to i v TZ č. přílohy 001 (3.5 Předpokládané termíny jednotlivých stavebních postupů a výluk). V dokumentu „Část 3 Příloha k nabídce“ (1.1.5.6 Definice sekcí) je však pro SP 3 uvedeno 169 dní výlukových prací. Opraví zadavatel přílohu k nabídce, případně objasní rozpor ve výše uvedeném?

Odpověď na dotaz č. 113:

Byl dán do souladu rozpor v dokumentu Část 3 Příloha k nabídce.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 7 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 3 dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny a je součtem lhůt dle ZZVZ § 99 odst. (2) – prodloužení o 2 dny + § 98 odst. (4) – prodloužení o 1 pracovní den.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

*Datum: 19 / 05 / 2021 nahrazeno: **31 / 05 / 2021** Čas 09:00*

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

*Datum: 19 / 05 / 2021 nahrazeno: **31 / 05 / 2021** Čas 09:00*

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 1) XDC_Čelákovice-Mstětice_zm07_210518.xml*
- 2) XLS_Čelákovice-Mstětice_zm07_210518.xlsx*
- 3) Část 3 Příloha k nabídce_Čelákovice-Mstětice_oprava1.docx*

V Praze dne 18.05.2021

Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)