

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 13055/2021-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Optimalizace traťového úseku Čelákovice (mimo) – Mstětice (včetně)“
Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 6

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 56:

Zadavatel požaduje v ZD v Díle 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, v bodě 8.3. Prokázání splnění profesní způsobilosti předložením dokladu o autorizaci ve smyslu platného stanoviska ČKAIT splnění požadavku pokud uchazeč předloží autorizaci (autorizovaný inženýr) v oboru mosty a inženýrské konstrukce? Žádáme zadavatele o vyjasnění ZD.

Odpověď na dotaz č. 56:

Z dotazu není jasné, co přesně požaduje účastník vyjasnit. Pokud se jedná o stanovisko ČKAIT ohledně splnění požadavku na předložení dokladu o autorizaci v oboru statika a dynamika staveb předložením inženýrské autorizace v oboru mosty a inženýrské konstrukce, tak zadavatel se bude plně řídit tímto stanoviskem.

Dotaz č. 57:

Po prostudování zadávací dokumentace jsme zjistili, že ve skupině stavebních objektů E.1.8. Pozemní komunikace v SO 04-30-01 až 05-32-01 chybí ve výkazu výměr položka u asfaltových komunikací pro úpravu pracovní spáry při napojení komunikací. Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění položky do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 57:

Do soupisu prací byly doplněny položky:

SO 04-30-01 Řezání asfaltové spáry + zálivka 19,5m (nové položky 919113 + 931322)

SO 05-32-01 Řezání asfaltové spáry + zálivka 123m (nové položky 919112 + 931322)

Dotaz č. 58:

Ve skupině stavebních objektů E.1.8. Pozemní komunikace v SO 04-30-01, 04-30-02, 05-30-01, 05-30-02, 05-30-03, 05-30-04- a 05-32-01 jsou ve výkazu výměr uvedeny položky pro zhotovení spojovacího a infiltračního postřiku. Po prostudování projektové dokumentace jsme zjistili, že ve vzorových řezech v popisu konstrukčních vrstev tyto položky chybí. Žádáme zadavatele o kontrolu, vyjasnění a doplnění.

Odpověď na dotaz č. 58:

Platí soupis prací, spojovací a infiltrační postřiky budou použity níže uvedené:

*Spojovací postřík PS-C 0,5kg/m²
Infiltrační postřík PI-C 0,8kg/m²*

Dotaz č. 59:

SO 04-21-01 – jakým způsobem bude ukončeno odláždění vtoku a výtoku propustku, má-li být dle ZD kruhového tvaru? Bude ukončen ŽB prahem nebo uvažuje zadavatel s jiným řešením? Ze zkušenosti s realizací víme, že řešení v PD není estetické, dořezává se na drobné kousky lomového kamene ve vrstvě 10 cm betonu (dle PD), které se časem vydrolí a vypadávají. Žádáme zadavatele o kontrolu, vyjasnění a doplnění řešení vč. výměr.

Odpověď na dotaz č. 59:

Dlažba je přetažena přes koncový práh dle požadavku investora viz zápis z jednání z 19.3.2018 (příloha P.2.1 technické zprávy), a tak je uvedeno v dokumentaci. Zaoblený tvar nátoky odpovídá vedení příkopu. Dořez drobných kousků dlažby na okraji opravdu není vhodný a je na zhotoviteli, aby při zhotovení dlažby se tomu způsobem kladení dlažby vyhnul.

Dotaz č. 60:

SO 04-21-01 – v rámci realizace prací na tomto stavebním objektu má být mimo jiné vybudována železobetonová rámová konstrukce nového mostu. Připustí zadavatel zhotovení této konstrukce z prefabrikovaných dílců?

Odpověď na dotaz č. 60:

SO 04-21-01 Čelákovice - Mstětice, propustek ve st. km 9,330 je trubní propustek. Účastník se patrně dotazuje na SO 04-20-01 Čelákovice - Mstětice, železniční most ve st. km 9,008. Zadavatel požaduje monolitickou konstrukci.

Dotaz č. 61:

SO 04-50-01 Ve výkresové části PD zadavatele je znázorněno usazení sloupků PHS do přeme připravených patek tzv. „kalichů“. Předpokládáme, že tyto sloupky budou v tomto kalichu ukotveny. Ve výkazu výměr není uvedena specifikace ani výměra pro tuto zálivku. Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění položky do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 61:

Zálivka se předpokládá zálivkovým betonem C30/37 ve výměře 0,072m³ / kalich = celkem 0,072x35=2,52m³. Zálivku zahrne účastník do položky sloupků.

Dotaz č. 62:

SO 04-72-06 - přeložka produktovodu DN 200

Po prostudování PD jsme zjistili, že dle TZ není Předmětem této části dokumentace doprovodný kabel produktovodu ani příjezdová staveništní komunikace. Je tedy součástí jiného stavebního objektu nebo realizaci pokládky provede správce sítě?

Pro zjištění stávajícího vedení chybí ve výkazu výměr položka pro ručně kopané sondy.

Vzhledem k tomu, že je špatný přístup pro techniku do místa realizace je nutné vybudovat staveništní komunikace. Do které části výkazu výměr má uchazeč započítat náklady na jejich zřízení?

Žádáme zadavatele o kontrolu, vyjasnění a případné doplnění položek do výkazu výměr.

SO 04-72-07 přeložka ropovodu DN 500

Po prostudování PD jsme zjistili, že dle TZ není Předmětem této části dokumentace doprovodný kabel produktovodu ani příjezdová staveništní komunikace. Je tedy součástí jiného stavebního objektu nebo realizaci pokládky provede správce sítě?

Pro zjištění stávajícího vedení chybí ve výkazu výměr položka pro ručně kopané sondy.

Vzhledem k tomu, že je špatný přístup pro techniku do místa realizace je nutné vybudovat staveništní komunikace. Do které části výkazu výměr má uchazeč započítat náklady na jejich zřízení?

Žádáme zadavatele o kontrolu, vyjasnění a případné doplnění položek do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 62:

SO 04-72-06 - přeložka produktovodu DN 200

Staveništní komunikace není vykázána zvlášť a uchazeč musí její cenu rozpustit do jednotkových cen stavby.

Produktovod DN 200 není vybaven doprovodným kabelem.

Poloha stávajícího potrubí byla zjišťována kopanými sondami již v rámci projektové přípravy stavby.

SO 04-72-07 přeložka ropovodu DN 500

Staveništní komunikace není vykázána zvlášť a uchazeč musí její cenu rozpustit do jednotkových cen stavby.

Produktovod DN 500 je vybaven doprovodným optickým kabelem - DOK. Přeložka optického kabelu je řešena v jiné části dokumentace v SO 05-73-01.

Poloha stávajícího potrubí byla zjišťována kopanými sondami již v rámci projektové přípravy stavby.

Dotaz č. 63:

SO 05-13-03 žst. Mstětice, železniční přejezd přes vlečku ACHP v km 0,132

V poskytnutém rozpočtu se nachází položky č. 2 KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,5M S ODSTRANĚNÍM PAŘEZŮ (50ks) a č.3 KÁCENÍ STROMŮ D KMENE DO 0,9M S ODSTRANĚNÍM PAŘEZŮ (10ks) s odkazem, že množství bylo změřeno z elektronické situace. Při porovnání této situace se situací z SO 04-11-01.2 Terénní a vegetační úpravy (respektive situace Dendrologického průzkumu), kácení se domníváme, že se T15a, T15b a T15c překrývají s výměrami v SO 05-13-03. Může zadavatel prověřit výměry těchto položek? Stejně tak může prověřit zadavatel položku č.2 ODSTRANĚNÍ KŘOVIN o výměře 650m²?

Odpověď na dotaz č. 63:

Položky kácení byly prověřeny a konstatujeme, že jsou duplicitní a ze soupisu prací byly odstraněny (položky č. 1-5, 28, 29). Dále se v této souvislosti v SO 90-90 mění výměra položky č.8 a ruší se položka 18.

Dotaz č. 64:

SO 04-11-01.2 Terénní a vegetační úpravy, kácení

V poskytnutém rozpočtu jsou u položek č. 5-9 (náhradní výsadba) uvedeny odkazy na z dokumentace dendrologický průzkum v uváděném dokumentu je v odstavci náhradní výsadba uvedeno „Náhradní výsadba může být stanovena na základě požadavku vycházejícího z odboru životního prostředí“. Může zadavatel blíže specifikovat jaké druhy stromů a keřů má uchazeč počítat do uvedených položek 5. – 9 a hlavně jak došel zadavatel k těmto výměrám?

Odpověď na dotaz č. 64:

Položky náhradní výsadby již byly upraveny v rámci Dodatku č. 4, kde již byly zohledněny požadavky samosprávy na náhradní výsadbu.

Dotaz č. 65:

SO 04-72-01 Čelákovice - Mstětice, přeložka STL plynovodu v st. km 9,255

V poskytnutém rozpočtu pro výše uvedený objekt je u položky č. 30 Ocelová chránička DN100 uvedená výměra 30,5m. Přitom ve výkrese č. 02_TZ_příloha_Technolog.sch_V00 – je znázorněno 4 x chránička DN 100 v délkách L=14,0 m (zakótováno 12,0 m) + L=6,5 m (zakótováno 8,5 m) + L=18,5 m (zakótováno 18,5 m) + L=35,0 m (zakótováno 18,0 m). (součet by pak vycházel na 74,0 m, resp. dle zakótování 57,0 m). K tomu dále ve výkrese výkres

07_chranicky_V00 – znázorněno chránička ocel DN 200. A dále ve Výkrese 04_SIT_V00 – znázorněno 4 x chránička DN 100 v délkách $L=12,0\text{ m} + L=8,5\text{ m} + L=18,5\text{ m} + L=21,5\text{ m}$ (součet by pak vycházel na 60,5 m). Může zadavatel sdělit uchazeči jaký průměr chrániček má uchazeč uvažovat? A současně může jasně stanovit výměru položky 30 tak aby odpovídala všem výkresům?

Odpověď na dotaz č. 65:

Na základě dotazu byl opraven výkres E_1_6_21_SO047201_007_CHRANICKY_V00 a Příloha TZ č.1, chráničky budou DN100. Celková délka chrániček je 60,5m, takto byla upravena výměra položky č. 30 v soupisu prací.

Dotaz č. 66:

SO 04-72-01 Čelákovice - Mstětice, přeložka STL plynovodu v st. km 9,255
V poskytnuté projektové dokumentaci, konkrétně v přílohách 001_TZ_V00 a Výkres 04_SIT_V00 je uvedeno (znázorněno) odstranění části stávajícího STL DN 100 + odpojení a zaslepení STL DN 100 s asfaltovou izolací ze země pod budoucím tělesem tratě v celkové délce 40 m. V poskytnutém rozpočtu jsme však nikde nenalezli položku, která by tyto práce zahrnovala. Doplní zadavatel tyto položky do rozpočtu? A dále Jaká je celková délka stávajícího odstavovaného ocelového potrubí (včetně odstavovaného potrubí, které bude ponecháno v zemi?) Platí délka demontovaného stávajícího potrubí DN 100 v celkové délce 40,0 m?

Odpověď na dotaz č. 66:

Položka přidána do soupisu prací pod pořadovým číslem 56.

Dotaz č. 67:

SO 04-72-01 Čelákovice - Mstětice, přeložka STL plynovodu v st. km 9,255
V poskytnutém rozpočtu je u položky č.18 uvedeno Trubka PE100 d25x3,0, při tom ve výkrese 04_SIT_V00 – je pro přípojky znázorněna dimenze PE dn32. Může zadavatel sdělit uchazeči jaký průměr přípojek požaduje?

Odpověď na dotaz č. 67:

Oprava dimenze v soupisu prací na PE dn32 u položky č. 18.

Dotaz č. 68:

SO 04-72-01 Čelákovice - Mstětice, přeložka STL plynovodu v st. km 9,255
Rozpočet pro výše uvedený objekt uvádí položky č.27 Kulový kohout DN50 PN16 = 1ks; pol. č. 28 Regulátor tlaku plynu = 1ks; pol. č. 35 Zhotovení NIKY pro HUP a regulátor plynu = 1ks. Přitom v další příloze výkres 04_SIT_V00 – jsou znázorněny 2 ks přípojky PE dn32 ukončené v kiosku HUP na fasádě. Může tedy zadavatel upřesnit informaci kolik bude kiosku HUP, KK a přípojek? Dále může zadavatel doplnit výkres přípojek (axonometrie), tak aby bylo o jak mají být přesně tyto přípojná místa provedena? Položka č.27 Kulový kohout DN 50 – jedná se o HUP a platí dimenze kulového kohoutu?

Odpověď na dotaz č. 68:

V soupisu prací byly upraveny výměry položek č. 28, 29, 34, 35, dále byla upravena dimenze položky 27 a její počet. U položky č. 35 byl upraven i popis náplně položky.

Dotaz č. 69:

SO 04-72-01 Čelákovice - Mstětice, přeložka STL plynovodu v st. km 9,255
Rozpočet pro výše uvedený objekt uvádí u položky č.21 Číchačky vč. Poklopu výměru 3ks při tom v další příloze PD výkres 04_SIT_V00 jsou znázorněny 4 ks chrániček. Ptáme se zadavatele zda máme počítat 3 číchačky dle rozpočtu nebo 4 číchačky dle chrániček vedených ve výkrese?

Odpověď na dotaz č. 69:

V soupisu prací byla upravena výměra položky č. 21 na 5 ks (na chrániče L=21,5m budou 2ks číchaček).

Dotaz č. 70:

SO 04-72-01 Čelákovice - Mstětice, přeložka STL plynovodu v st. km 9,255

V položkách č. 1, 2, 3, 12, 13, 14, 15, 16 je v dodatečném popisu nebo výměře uvedena hodnota 88m². Může zadavatel prověřit a vysvětlit jak k této výměře dospěl? Neboť v dalších přílohách PD výkres 08_POV_SIT_V00 je pro obnovu povrchu asfaltové vozovky znázorněna plocha 27,0 m² + 193,0 m² (součtově by pak vycházelo na cca 220,0 m²).

Odpověď na dotaz č. 70:

Výměra položek byla upravena, aby odpovídala 220 m², včetně souvisejících položek skládkovného v SO 90-90.

Dotaz č. 71:

SO 04-72-01 Čelákovice - Mstětice, přeložka STL plynovodu v st. km 9,255

V poskytnutém rozpočtu je uvedena položka č. 12 KAMENIVO ZPEVNĚNÉ CEMENTEM TŘ. I TL. DO 200MM o výměře 88m². Při tom dalším výkresu 006_PRR_V00 je ve vzorovém řezu uvedena tloušťka betonové vrstvy 250mm. Může zadavatel sdělit, kterou tloušťku v rámci uprav povrchu pro asfaltovou vozovku požaduje?

Odpověď na dotaz č. 71:

Oprava výkresu E_1_6_21_SO047201_006_PRR_V00, kde je provedena změna tl. betonu na 200mm.

Dotaz č. 72:

SO 04-72-01 Čelákovice - Mstětice, přeložka STL plynovodu v st. km 9,255

V položkách č. 9,10 a 11 je ve výměře uvedena hodnota 48m². Může zadavatel prověřit a vysvětlit jak k této výměře dospěl? Neboť v dalších přílohách PD výkres 08_POV_SIT_V00 je pro obnovu povrchu zeleň znázorněna plocha 55,0 m² (panel) + 25,0 m² + 38,0 m² + 55,0 m² + 12,0 m² + 12,0 m² + 12,0 m² (součtově by pak vycházelo na Cca 210 m²). Dále jsme nikde nenalezli položku pro SEJMUTÍ ORNICE. Bude součástí zadání nebo je předmětem jiného objektu?

Odpověď na dotaz č. 72:

Výměra ornice byla v soupisu prací opravena, byly doplněny nové položky č. 54 a 55.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 6 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 2 dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

*Datum: 19 / 05 / 2021 nahrazeno: **27 / 05 / 2021** Čas 09:00*

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 19 / 05 / 2021 nahrazeno: **27 / 05 / 2021** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 1) XDC_Čelákovice-Mstětice_zm06_210514.xml
- 2) XLS_Čelákovice-Mstětice_zm06_210514.xlsx
- 3) E_1_6_21_SO047201_001_02_TZ_priloha_TECHNOLOG_SCH_V00.pdf
- 4) E_1_6_21_SO047201_006_PRR_V00.pdf
- 5) E_1_6_21_SO047201_007_CHRANICKY_V00.pdf
- 6) E_1_6_21_SO047201_009_KIOSEK_HUP_V00.pdf

V Praze dne 14.05.2021

Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)