



Doplňující údaje:

0	08/2020	1.vydání	Mgr. Indráková	RNDr.Létal Ph.D.	Mgr. Veselá	Mgr. Gabriel
			v.r.	v.r.	v.r.	v.r.
Rev.	Datum	Popis	Vypracoval	Kreslil	Kontroloval	Schválil
Objednatel: Metroprojekt Praha a.s. Argentinská 1621/36 170 00 Praha 7 					Souprava:	
Zhotovitel: Ecological Consulting a.s. Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc tel: 585 203 166 						
Projekt: "Novostavba trati Praha-Ruzyně (mimo) – Praha-Letiště Václava Havla (mimo)"				Číslo projektu:	310/20114	
				VP (HIP):	Mgr. Petrů, MSc.	
				Stupeň:	DÚR	
KÚ: Hl. m. Praha		MÚ: Praha 6		Datum:	08/2020	
Obsah: Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz				Archiv:	-	
				Formát:	-	
				Měřítko:	-	
				Část:	Příloha:	
				B.6.7		

Objednatel: METROPROJEKT Praha a.s.

Argentinská 1621/36

170 00 Praha 7

IČ: 45271895

DIČ: CZ45271895

Zpracovatel: Ecological Consulting a.s.

Legionářská 1085/8

779 00 Olomouc

tel. 585 203 166

e-mail: ecological@ecological.cz ; www.ecological.cz

Ecological Consulting a.s.
Legionářská 1085/8
779 00 Olomouc ①
IČ 25873962 DIČ CZ25873962

Srpen 2020

Mgr. Zuzana Indráková

Prvotní dokumentace je uložena v archivu objednatele.

Rozdělovník:

1 x digitální verze: METROPROJEKT Praha a.s.

1 x digitální verze: Ecological Consulting a.s.

Obsah

Obsah	3
Úvod	5
1. Metodika hodnocení krajinného rázu.....	7
2. Popis záměru	7
3. Dotčený krajinný prostor	8
3.1. Vymezení dotčeného krajinného prostoru	8
4. Oblast krajinného rázu, místo krajinného rázu	11
4.1. Vymezení oblastí krajinného rázu (OKR)	11
4.2. Vymezení míst krajinného rázu	16
5. Identifikace znaků krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru a jejich klasifikace	17
5.1. Místo krajinného rázu č. 1 – Plocha širšího okolí letiště	18
5.2. Místo krajinného rázu č. 2 – Rovina mezi Hostivicemi, Chýní a Chrášťany	20
6. Vyhodnocení míry vlivu záměru na krajinný ráz – posouzení zásahu	23
7. Celkové shrnutí vlivu stavby na identifikované znaky	27
8. Závěr	30

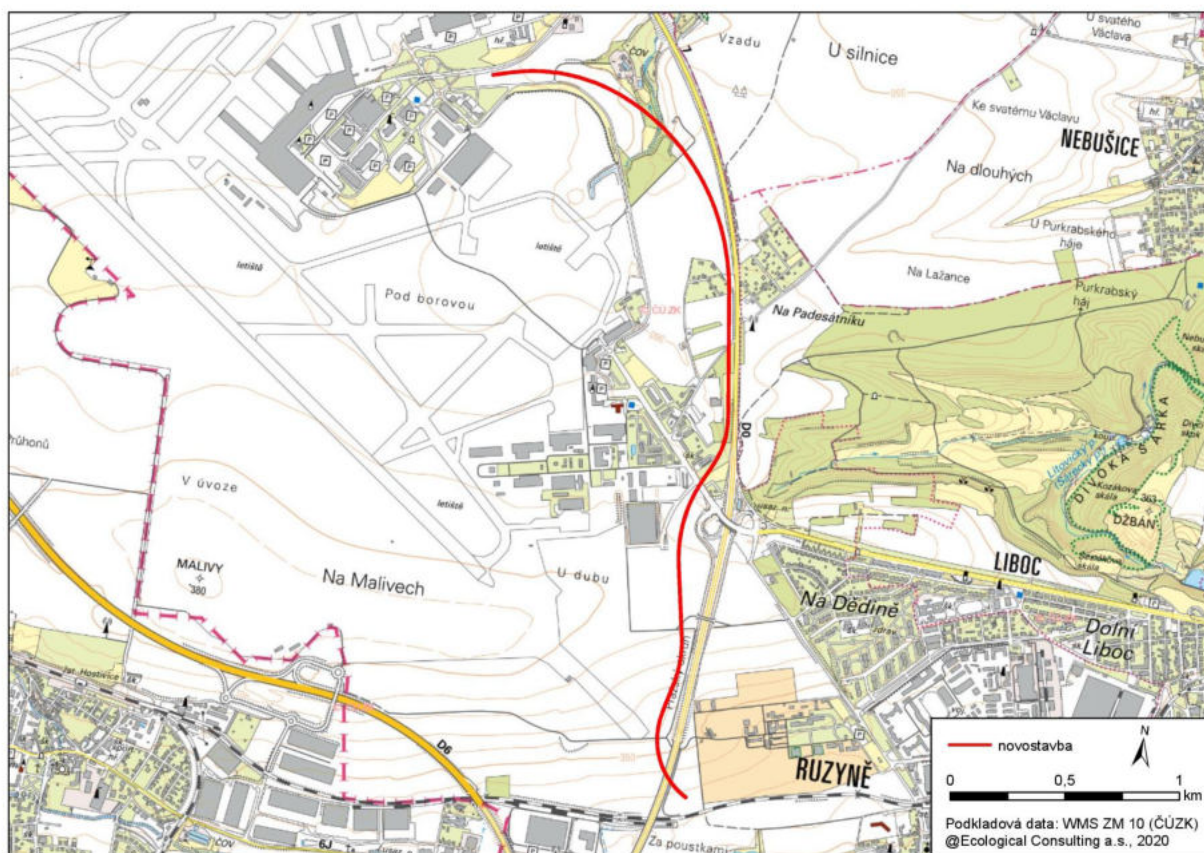
Seznam zkratek použitých v dokumentaci

DoKP	Dotčený krajinný prostor
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
KR	Krajinný ráz
MKR	Místo krajinného rázu
PR	Přírodní rezervace
PP	Přírodní památka
OKR	Oblast krajinného rázu
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvláště chráněné území

Úvod

Předkládaná práce hodnotí vliv novostavby trati v úseku Praha-Ruzyně (mimo) – Praha-Letiště Václava Havla (mimo) na vybrané aspekty krajinného rázu.

Předmětná stavba je vymezena na severozápadním okraji Prahy, záměr je součástí kompletní modernizace trati v úseku Praha - Veleslavín a Praha - Ruzyně a novostavby trati ze stanice Praha - Ruzyně do areálu mezinárodního Letiště Václava Havla Praha. Trať je v celé délce navržena jako dvoukolejná, elektrifikovaná.



Obr. 1: Umístění navrhovaného záměru

Při posuzování možnosti umístění výraznějších stavebních záměrů (tělesa komunikací, rozsáhlé stavby, větrné elektrárny apod.) je třeba stanovit krajinářskou hodnotu území, do něhož má být stavba umístěna a posoudit míru vlivu na nalezené hodnoty území.

Pro zjištění, zda dochází k zásahu do pozitivních znaků a hodnot krajinného rázu, je nutné provést hodnocení, jehož podstatou je identifikace znaků a hodnot krajinného rázu dotčeného území a stanovení míry jejich ovlivnění plánovaným záměrem. Tento princip používá metodika hodnocení krajinného rázu vydaná v roce 2004 pod názvem „Metodický

postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“ (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička 2004), z níž vychází i tato studie.

Velká část záměru prochází urbanizovaným prostředím okrajové zástavby Prahy. Hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz má v těchto typech území specifický charakter. V urbanizovaném prostředí je často velmi problematické nalézt pozitivní přírodní charakteristiky, které by měly být z hlediska krajinného rázu chráněny. Zároveň není možné, aby hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz nahrazovalo architektonickou studii, jak by se na první pohled mohlo nabízet z důvodu potřeby hodnotit vliv záměru i z pohledu kulturních a historických charakteristik. Proto je předkládané hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz cíleno na standardní hodnocení všech charakteristik krajinného rázu, jak je definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Avšak s tím rozdílem, že v urbanizovaném prostředí je hodnocení přizpůsobeno přítomnosti pouze fragmentů přírodních prvků a není proto tak podrobné, jako v části záměru, která je umisťována do volné krajiny.

1. Metodika hodnocení krajinného rázu

Pro vyhodnocení vlivu stavby „Novostavba trati Praha-Ruzyně (mimo) – Praha-Letiště Václava Havla (mimo)“ na krajinný ráz byl použit „Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“, který byl vypracován ve smyslu §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička 2004). Vyhodnocení bylo provedeno dle následujícího postupu:

- 1) Vymezení dotčeného krajinného prostoru
- 2) Vymezení oblastí a míst krajinného rázu
- 3) Identifikace znaků krajinného rázu a jejich klasifikace
- 4) Posouzení vlivu na identifikované znaky
- 5) Určení snesitelnosti zásahu na základě zjištěné míry vlivu a vyhotovení závěru

2. Popis záměru

Předmětem stavby je novostavba železniční trati v délce 3,880 v úseku od km cca 12,220 za žst. Praha-Ruzyně do km cca 16,100 před žst. Praha-Letiště Václava Havla. V navrhovaném stavu bude traťový úsek dvoukolejný s traťovou rychlostí až 110 km/h. Ve stanicích bude instalováno nové staniční zabezpečovací zařízení 3. kategorie s dálkovým ovládáním z CDP Praha. Na trati bude instalována traťová část vlakového zabezpečovače systému ETCS L2, která převezme též funkci traťového zabezpečovacího zařízení. Veškerá křížení budou řešena mimoúrovňově a trať bude elektrifikována stejnosměrnou trakční soustavou 3kV. Součástí navržených úprav je i nová zastávka Praha-Dlouhá Míle. Kopaninského potoka a několik dalších mostů, propustků a podchodů v rámci modernizace stávající trati.

Tunely jsou navrhovány před zastávkou Praha - Dlouhá Míle (km 12,755 – 12,845) a v ul. K Letišti (km 13,240 – 13,394), u R7 (14,512 – 14,903).

V rámci novostavby trati nejsou protihlukové stěny navrhovány.

Území situování záměru má v západní části otevřený, relativně plochý charakter. Reliéf je zde málo členitý, nachází se zde velké celky orné půdy, technicky upravená koryta vodotečí. Ve východní části je pak rozpoznatelná větší vertikální členitost daná zahlubováním vodotečí (Kopaninského potoka) do podložních hornin směrem k Vltavě a vytvářením hlubokých údolí. V prostoru novostavby od žst. Praha - Ruzyně směrem k letišti

se terén generelně zvyšuje na plošinu tvořenou křídovými uloženinami. Z úrovně cca 330 m n.m. povrch stoupá až na nejvyšší místo v trase trati u navrhované zastávky Praha - Dlouhá Míle – až cca 372 m n.m. Odtud je terén víceméně rovinatý a jen mírně se postupně a plynule sklání až na úroveň cca 360 m n.m. s výraznou erozní rýhou přes Kopaninský potok v km cca 15,335 (340 m n.m.).

Z výškově dominantnějších objektů, které se budou uplatňovat i ve vzdálenějších pohledech, lze jmenovat terminál Praha – Dlouhá Míle, most přes Kopaninský potok, stožáry trakčního vedení, trakční měnírny, stožáry osvětlení ve stanicích, stožáry GSM-R.

Velká část záměru prochází urbanizovaným prostředím okrajové zástavby Prahy.

3. Dotčený krajinný prostor

Dotčený krajinný prostor je část krajiny, která bude dotčena předpokládanými vlivy (zpravidla vizuálními) hodnoceného záměru. DoKP zahrnuje jedno nebo více míst krajinného rázu. V našem případě jsme identifikovali na základě zpracované analýzy viditelnosti dvě místa krajinného rázu.

3.1. Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Prvním krokem vyhodnocení vlivu záměru „Novostavba trati Praha-Ruzyně (mimo) – Praha-Letiště Václava Havla (mimo)“ je vymezení dotčeného krajinného prostoru.

Dotčený krajinný prostor (DoKP) byl vymezen na základě potenciální viditelnosti navrhovaného záměru. Vzhledem k charakteru záměru (liniová stavba s několika výškově a prostorově výraznějšími částmi – tj. trakční vedení, terminál Praha – Dlouhá Míle, mostní objekty, stožáry GSM-R, protihlukové stěny) a jeho situování do rovinného terénu, předpokládáme, že okruh zřetelné viditelnosti bude cca 2 km, okruh slabé viditelnosti do cca 5 km.

Potenciální viditelnost záměru byla stanovena na základě terénního šetření, vytvoření map viditelnosti novostavby trati a zkušeností s obdobnými typy stavebních záměrů a je ovlivněna zejména polohou budoucích stavebních objektů, jejich charakterem (zejména výškou, ale i dalšími prostorovými rozměry), okolním reliéfem, přítomností vzrostlé vegetace a vzdáleností pozorovatele od stavebního záměru. Dotčený krajinný prostor je znázorněn v příloze č. 3. Jedná se o území, ze kterého by mohl být stavební záměr vizuálně patrný (nezohledňuje dílčí menší geomorfologické útvary, vzrostlou vegetaci apod.). Při pohledech

z větší vzdálenosti, než je vymezená oblast dotčeného krajinného prostoru, již nebude stavební záměr zřetelný a nebude se významně pohledově uplatňovat.

Charakter dotčeného krajinného prostoru je patrný z následujících obrázků, které reprezentují vybrané pohledové lokality v okolí stavebního záměru.



Obr. 2: Pohled na stávající trať ve Veleslavíně, v pozadí vpravo zahrádkářská kolonie



Obr. 3: Pohled ze stávající trati směrem na kostel sv. Fabiána a Šebestiána v Liboci



Obr. 4: Typicky otevřená krajinná scéna při pohledu od obchodního centra Šestka směrem k jihu



Obr. 5: Pohled z ulice K Letišti směrem k ČOV a čerpací stanici (vlevo)

Podrobnější charakteristika dotčeného krajinného prostoru je podána v následujících kapitolách.

4. Oblast krajinného rázu, místo krajinného rázu

4.1. Vymezení oblastí krajinného rázu (OKR)

Pro objasnění širších vztahů v krajině byla vymezena v širším okolí DoKP oblast krajinného rázu. Oblast krajinného rázu je chápána jako rozsáhlá část území s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiné oblasti ve všech charakteristikách či v některé z nich a která zahrnuje jedno či více míst krajinného rázu. Při vymezování krajinných oblastí hrála roli zejména geomorfologická charakteristika okolí, dále také přírodní a estetické charakteristiky krajinného rázu.

Vymezena byla jedna krajinná oblast – Hostivická tabule.

Detailnější pozornost při popisu nejvýznamnějších charakteristik krajinné oblasti byla věnována nejbližšímu okolí záměru, tedy těm charakteristikám, které se nacházejí převážně v dotčeném krajinném prostoru a mohou být realizací záměru potenciálně nejvýznamněji dotčeny.

4.1.1 Krajinná oblast – Hostivická tabule

Hostivická tabule je dle Demka (1987) v oblasti souvislého rozšíření svrchnokřídových hornin charakterizována rozsáhlými zarovnanými povrchy (strukturními plošinami), od JZ k SV velmi mírně ukloněnými, jež jsou určující pro charakter krajinné oblasti. Hostivická tabule náleží do celku Pražská plošina. Součástí Hostivické tabule je hluboce zaříznuté sevřené údolí středního a dolního toku Šáreckého potoka v proterozoických břidlicích a buližnicích.

Území je řazeno k Řípskému biogeografickému regionu (Culek 2013). Z potenciální vegetace převládají lipové doubravy, okrajově ze severozápadu zasahují černýšové dubohabřiny. Dominuje zde orná půda, lesy jsou menšího rozsahu, ostrůvkovité.

Typické pro krajinnou oblast jsou četné antropogenní prvky - zářezy, navážky, násypy, apod. a především výrazné technické prvky, určujícím je plocha letiště a liniový prvek rychlostní silnice R7, jižněji pak také železnice, městská zástavba, velké skladové, obchodní a výrobní areály a objekty výzkumných ústavů. V modernizovaném úseku je zásadním antropogenním prvkem zástavba města Prahy a v rámci širšího okolí stavby intravilán dalších menších obcí či místních částí v okolí záměru (Hostivice, Chýně, Sobín, Nebušice, Přední Kopanina, Na Padesátníku, ad.).

Turistické stezky a cyklostezky jsou mimo oblast Šáreckého údolí a lokality jižně od Hostivice velmi omezené, v oblasti je vymezeno pouze několik cyklotras. U Hostivice nalezneme rovněž několik naučných stezek.

V těsném severním sousedství počátku trasy, v oblasti Červeného vrchu, jsou dokumentovány pozůstatky staré důlní činnosti zaměřené na těžbu ordovických železných rud. Severovýchodně od novostavby trati se pak nachází starý opukový lom, který byl vyhlášen přírodní památkou.

Krajinná oblast patří k nejstarším sídelním oblastem v ČR, osídlení je souvislé od neolitu. Oblast má díky dlouhodobému osídlení bohatou historii. Dokumentována je řada archeologických nálezů, dokládajících např. pohřebiště z doby železné, pohřebiště z období stěhování národů. V Paloukách bylo z doby bronzové objeveno pohřebiště únětické kultury a rozsáhlé sídliště knovízské kultury.

Postupné rozrůstání a rozšiřování městské zástavby Prahy a srůstání okolních vsí v města výrazně ovlivnilo pražskou kotlinu zabíráním volné krajiny. Po obvodu Prahy v nedávné době vznikla téměř souvislá sídliště.

Krajinná oblast je charakteristická poměrně omezeným harmonickým měřítkem, rozsah lidské činnosti převyšuje měřítko přírodních prvků v krajině. Oblast je antropogenně ovlivněná, kvalitní přírodní a estetické charakteristiky mají minoritní podíl. Lokality s vysokou hodnotou z hlediska přírodních charakteristik jsou povětšinou vyhlášeny za chráněná území, v nejbližším okolí záměru to je přírodní rezervace Divoká Šárka, přírodní památka Hostivické rybníky, přírodní památka Opukový lom Přední Kopaniny, apod.

Přírodní charakteristiky

Pro krajinnou oblast je charakteristické omezené množství kvalitních přírodních znaků:

Krajinná oblast leží mimo velkoplošná **zvláště chráněná území** definovaná zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, mezi které se řadí chráněné krajinné oblasti a národní parky. Z maloplošných zvláště chráněných území se v nejbližším okolí záměru nachází přírodní památka Opukový lom Přední Kopaniny, přírodní rezervace Divoká Šárka. Podél toku Šáreckého potoka a v širším okolí záměru se nachází několik dalších přírodních památek.

V krajinné oblasti se nachází **přírodní park** Šárka – Lysolaje. Osou přírodního parku je tok Šáreckého potoka od přehrady Džbán po soutok s Vltavou. Na území přírodního parku se nachází řada maloplošných ZCHÚ a památkově chráněných objektů (mimo jiné národní kulturní památka Šárecké hradiště).

Z **lokalit sítě Natura 2000** do krajinné oblasti v rámci městské zástavby zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Obora Hvězda. Jedná se o území vlhkých luk a přilehlé potoční olšiny v SZ části Obory Hvězda v Praze, předmětem ochrany je plž vrkoč útlý (*Vertigo angustior*).

Z prvků **územního systému ekologické stability (ÚSES)** prochází územím nadregionální biokoridor Údolí Vltavy – K56, jehož osu záměr protíná mezi Ruzyní a letištěm podél rychlostní silnice R7. V údolí Divoké Šárky se pak nachází regionální biocentrum Divoká Šárka. V území je vymezeno také několik lokálních biocenter a biokoridorů.

Znaky estetických hodnot

Obraz krajiny této krajinné oblasti je výrazně ovlivněn antropogenní činností a charakterem rozsáhlé zarovnané plochy, kterou ve východní části zpestřuje vyšší vertikální členitost díky hlubokým údolím vodotečí, které představují jedny z mála enkláv s vyšší estetickou hodnotou. Dalším význačným prvkem, který rozbíjí jednolitost velkých scelených ploch orné půdy a naddimenzovaných technicistních prvků (letiště, skladové, výrobní a obchodní areály, sídliště na okrajích Prahy) je liniová zeleň podél vodních toků a silnic a plochy vodních nádrží (obojí v hojnější míře v jižní části KO). Krajina je převážně otevřená a odlesněná, převládají zde velké zemědělsky obhospodařované plochy a plošně významné prvky technické infrastruktury (jako jsou výše zmíněné objekty letiště, rychlostní silnice, skladových a výrobních areálů apod.). Scéna krajinného celku je poměrně statická, bez výraznějších výškových předělů. Obraz krajiny je plochý, na horizontech se povětšinou namísto pozitivních kulturních či přírodních dominant vyjímají prvky technické infrastruktury.

V městské zástavbě Prahy a v okolí Hostivice je přítomno několik kulturních prvků a dominant s pozitivním projevem, jako jsou kostely a kaple, které svojí přítomností významně navyšují harmonické vnímání svého okolí.

Historicko – kulturní charakteristiky

Krajinná oblast patří k nejstarším sídelním oblastem v ČR, osídlení je souvislé od neolitu. Osídlení probíhalo kontinuálně od starší doby kamenné přes vrcholný středověk do současnosti. Již v prehistorické době došlo k odlesnění na většině plochy, rozloha lesů je tedy velmi omezená. Z oblasti severozápadního okraje Prahy pochází řada archeologických nálezů, dokládajících např. pohřebiště z doby železné, pohřebiště z období stěhování národů.

Postupné rozrůstání a rozšiřování městské zástavby Prahy výrazně ovlivnilo pražskou kotlinu zabíráním volné krajiny. Tento proces vyvrcholil v nedávné době vznikem téměř souvislých sídlišť po obvodu Prahy.

Letiště v Ruzyni bylo vybudováno na pláni zvané Dlouhá Míle ve třicátých letech 20. století. Prudký rozvoj letecké dopravy měl za následek téměř okamžité rozšíření letiště z původních 80 ha na čtyřnásobek. Další velké úpravy a rozšíření proběhly v 60. letech v souvislosti s proudovými letadly, plocha letiště byla zvětšena na 800 ha. Další velký rozvoj pak probíhal po r. 1989 v souvislosti s otevřením hranic a velkým rozvojem letecké dopravy.

Významný podíl na charakteru krajinné oblasti mají urbanistické prvky, jako je zmíněný areál letiště s vlastními drahami a provozním zázemím (radary, kontrolní věž, aj.), areály

doprovodných komerčních a dopravních aktivit, linie rychlostní silnice R7, rozrůstající se sídelní struktura obcí.

V oblasti se nachází řada kulturních památek, v blízkém okolí záměru je to například pohledově významná kulturní dominanta letohrádek Hvězda v Horní Liboci a návrší Bílá hora s pomníkem bitvy v r. 1620. Tato místa jsou rovněž významnými místy rozhledu i směrem k navrhovanému záměru. Dále např. lokální dominanta kostel sv. Fabiána a Šebestiána v Liboci a další kostely, zámky a drobné sakrální stavby v širším okolí záměru.

Výše zmiňované indikátory přítomnosti znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinné oblasti Hostivická tabule byly shrnuty do následující tabulky.

Tab. 1: Indikátory přítomnosti přírodních, kulturních a historických hodnot krajinné oblasti Hostivická tabule

1. Indikátory přítomnosti přírodních hodnot dle zákona č. 114/1992 Sb.
1.1. Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) soustavy NATURA 2000 a přírodní památky, vč. výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
1.2. Přítomnost skladebných prvků ÚSES (lokální a nadregionální úrovně)
1.3. Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)
2. Indikátory přítomnosti estetických hodnot
2.1. Statický charakter krajinného obrazu bez výrazných strukturních prvků
2.2. Přítomnost antropogenních prvků v krajině – zástavba Prahy a obcí v okolí, areál letiště, silnice I/7, další komunikace, železnice, ad.
2.2. Zachovalé údolí Divoké Šárky
2.3. Pozitivní působení ostrůvkovité vzrostlé zeleně
2.5. Lokálně působivé prostorové scény díky prvkům vodních ploch (zejm. jižně od Hostivice)
3. Indikátory přítomnosti kulturní a historické charakteristiky
3.1. Velké bloky zemědělsky využívané půdy
3.2. Zastoupení urbanistických prvků ve volné krajině (letiště s doprovodnou infrastrukturou, rychlostní silnice, silnice nižší třídy, skladové areály)

3.3. Přítomnost dominant v okolní zástavbě (kostely, zámky, kapličky)
3.4 Přítomnost městské zástavby Prahy a okolních obcí
3.5. Přítomnost cyklostezek a naučných tras

4.2. Vymezení míst krajinného rázu

V krajinné oblasti byla vymezena místa krajinného rázu (MKR), jejichž součástí je stanovený dotčený krajinný prostor (DoKP). Místem krajinného rázu chápeme část krajiny, stejnorodou z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od ostatních míst krajinného rázu. Každé místo krajinného rázu má tedy svůj individuální charakter.

Místa krajinného rázu byla vymezena na základě provedené analýzy viditelnosti pro novostavbu trati, která bude představovat nejvýznamnější potenciální zásah do krajinného rázu.

V rámci modernizované části trati jsme se zaměřili na vizuálně dotčené lokality s přítomnými přírodními hodnotami. Letohrádek Hvězda je významným místem rozhledu a vizuálně se zde bude uplatňovat navrhovaný záměr v novostavbě. Z ostatní plochy se však vzhledem k vzrostlé vegetaci nebude záměr nijak významně vizuálně uplatňovat. Zároveň nebude záměrem do území vnesena nová hodnota, která by významně ovlivnila stávající charakter pohledů do okolí této kulturní dominanty. Stejně tak nebude záměrem nijak ovlivněno vnímání této kulturní dominanty při pohledech z širšího okolí. Druhá uvažovaná plocha - svahy nad Litovickým potokem ve Veleslavíně - je malé území podél trati a Litovického potoka mezi nádražím Praha – Veleslavín a Libockým rybníkem. Záměr se zde bude uplatňovat pouze přímo v místě samotné trati, proto rovněž není potřeba předpokládat negativní dotčení této lokality z hlediska krajinného rázu.

Na základě výše uvedeného tak byla definována místa krajinného rázu, jejichž území může být realizací záměru vizuálně dotčeno a z nichž bylo hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz relevantní.

Celkem byla vymezena **2 místa krajinného rázu**:

- 1) MKR Plocha širšího okolí letiště
- 2) MKR Rovina mezi Hostivicemi, Chýní a Chrástřany

První místo krajinného rázu (MKR Plocha širšího okolí letiště) představuje nejvýznamněji dotčené MKR. Jedná se o rozsáhlou zarovnanou plochu letiště a jeho okolí, tvořeného především bloky orné půdy, silnicí I/7 a dalšími komerčními objekty. Záměr bude kromě dílčích bariér tvořených jak technickými objekty, tak minoritně přítomnou vzrostlou zelení, viditelný z velké plochy území.

Druhým místem krajinného rázu (MKR Rovina mezi Hostivicemi, Chýní a Chrášťany) je území plošného charakteru vymezené okolními obcemi. Území je tvořeno mozaikou menších ploch orné půdy, liniové zeleně, rybníků a rodinné zástavby. Patrný odtud bude záměr pouze v dílčích průhledech, uplatňovat se bude dálkově.

Lokality vymezených míst krajinného rázu jsou vyznačeny v příloze č. 3. Vzhledem k charakteru území (rozsáhlost zarovnaného terénu, přítomnost vzrostlé liniové zeleně a výrazných technicistních prvků, geomorfologické uspořádání, přítomnost zastavěného území atd.) **nebyla další místa krajinného rázu v širším okolí záměru identifikována.** V následující kapitole je provedena identifikace znaků krajinného rázu MKR a je provedena jejich klasifikace.

5. Identifikace znaků krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru a jejich klasifikace

V předcházející podkapitole byly popsány základní znaky krajinné oblasti Hostivická tabule a byla stanovena místa krajinného rázu.

Pro vyhodnocení vlivu stavby na krajinný ráz je však třeba určit znaky vymezených míst krajinného rázu a pro jednotlivé znaky stanovit význam těchto charakteristik v celkovém výrazu krajiny a jejich projev, tedy provést jejich klasifikaci. Identifikované znaky jsou pro místa krajinného rázu uvedeny v následujících tabulkách.

5.1. Místo krajinného rázu č. 1 – Plocha širšího okolí letiště

Toto místo krajinného rázu představuje přímo místo realizace záměru v jeho části novostavby, tedy v části, která se bude z pohledu krajinného rázu uplatňovat nejvýznamněji.

S ohledem na homogenní charakter místa se jedná o poměrně rozsáhlou plochu. Dominantním prvkem MKR je plocha letiště s oplocením a linie rychlostní silnice R7. Velké plochy orné půdy jsou intenzivně zemědělsky obhospodařované. Vzrostlá zeleň se vyskytuje velmi roztroušeně a povětšinou solitérně. Západní část MKR tvoří již zmíněné letiště, z východu je MKR víceméně ohraničeno linií rychlostní komunikace R7, ze severu je MKR ohraničeno údolím Kopaninského potoka a z jihu železniční tratí navazující na posuzovanou trať z Ruzyně ve směru na Kladno.



Obr. 6: Pohled na lokalitu záměru v místě budoucí zastávky Praha – Dlouhá Míle



Obr. 7: Pohled směrem na letiště z bývalé silnice Sobín – Kněževes (z ulice K Višňovce) (zdroj: <https://commons.wikimedia.org>)

V následující tabulce jsou uvedeny identifikované znaky a hodnoty MKR č. 1.

Tab. 2: Identifikované znaky přírodních, estetických, kulturních a historických charakteristik místa krajinného rázu č. 1

MKR č.1	
Znaky dle §12	Konkrétní identifikované znaky a hodnoty
Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ	Rovinný reliéf zarovnaného povrchu Hostivické tabule
	Velké celky zemědělských ploch a technicistních prvků
	Roztroušené solitérní dřeviny a remízky
	Sporadická přítomnost vodotečí (Kopaninský potok, Litovický potok)
	Fragmentální přítomnost lesních porostů
Znaky estetických hodnot vč. měřítko a vztahů v krajině a prostorových parametrů	Otevřený charakter krajinné scény
	Statický obraz krajiny bez výrazných strukturních prvků
	Velké měřítko krajiny tvořené rozsáhlými strukturami technicistních prvků a bloků orné půdy
	Vizuálně výrazně exponovaný areál letiště a těleso silnice I/7
	Pozitivní role roztroušené mimolesní zeleně

	Charakter kulturní krajiny díky přítomnosti velkých scelených zemědělských ploch a plošně významných technicistních prvků (letiště, rychlostní silnice, apod.)
	Nízké horizonty tvořené většinou technickými prvky
	Nižší členitost krajiny v otevřených enklávách polí
Znaky kulturní a historické charakteristiky vč. kulturních dominant	MKR bez výrazných vertikálních kulturních dominant
	Kulturní dominanty reprezentovány převážně technickými objekty, MKR bez kulturních dominant historického významu či církevního charakteru
	V JV části přítomnost městské zástavby s vysokými prvky panelových sídlišť
	Přítomnost plošně dominantního technického objektu – areál letiště
	Zřetelné linie technických staveb – R7, stávající trať, skladové, obchodní a výrobní areály, doprovodné stavby letiště
	Dlouhodobě osídlená oblast, osídlení dokládající četné archeologické nálezy

5.2. Místo krajinného rázu č. 2 – Rovina mezi Hostivicemi, Chýní a Chrástřany

Toto MKR je území plošného charakteru vymezené okolními obcemi – Hostivicemi, Chýní, Chrástřany, Zličínem a tělesem silnice E48. Území je tvořeno mozaikou menších ploch orné půdy, liniové zeleně, rybníků a zástavby vesnického typu. MKR se nachází jižně až jihozápadně od navrhovaného záměru. Patrný odtud bude záměr pouze v dílčích průhledech severním směrem, uplatňovat se bude dálkově. Vzhledem k rovinnému charakteru se bude na horizontech uplatňovat přítomná liniová zeleň a prvky technicistního charakteru umístěné blíže, než je plánovaná trať. Dálkové výhledy na samotný záměr tak budou poměrně omezené, možné budou například z kopce Teleček (jižně od Sobína, 399 m n.m.), který má charakter mírné vyvýšeniny na ploché terase.



Obr. 8: Pohled na Litovický rybník z naučné stezky (zdroj: <https://commons.wikimedia.org>)



Obr. 9: Charakter MKR při pohledu od Sobína směrem k Chýni (zdroj: <https://commons.wikimedia.org>)

Tab. 3: Identifikované znaky přírodních, estetických, kulturních a historických charakteristik místa krajinného rázu č. 2

MKR č.2	
Znaky dle §12	Konkrétní identifikované znaky a hodnoty
Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ	Rovinný charakter kulturní krajiny
	Doprovodná zeleň liniových staveb a vodních toků
	Vysoké zastoupení zemědělsky obdělávané půdy
	Přítomnost VKP ze zákona – rybníky a malé vodní plochy, drobné vodní toky, lesní porosty
	Systém rybníků vyhlášen přírodní památkou
Znaky estetických hodnot vč. měřítko a vztahů v krajině a prostorových parametrů	Otevřený charakter krajinné scény
	Pohledové horizonty z velké míry tvořeny vzrostlou liniovou zelení
	Strukturní prvek rybníků a doprovodných porostů podmáčených luk
	Esteticky působící doprovodná zeleň vodních toků a komunikací
	Harmonické začlenění bloků orné půdy do krajiny díky liniové zeleni
Znaky kulturní charakteristiky vč. kulturních dominant Znaky historické charakteristiky	Kultivovaná kulturní krajina
	Sídla hromadného typu s nízkou zástavbou
	Intenzivně probíhající rodinná výstavba na úkor volné krajiny
	Přítomnost drobných sakrálních staveb (boží muka, křížky, kapličky)
	Přítomnost cyklotras a naučné stezky
	Dlouhodobě osídlená oblast, osídlení dokládající četné archeologické nálezy

6. Vyhodnocení míry vlivu záměru na krajinný ráz – posouzení zásahu

V této kapitole je provedena klasifikace každého znaku determinované charakteristiky krajinného rázu jednotlivých míst krajinného rázu. Jednotlivé znaky byly klasifikovány podle pozitivních či negativních projevů, dle jejich významnosti v krajinném rázu, dle cennosti.

Pro názornost je výsledek klasifikace znaků KR pro jednotlivá místa krajinného rázu zpracován ve formě tabulek (tab. č. 4 a 5). Jednotlivé identifikované znaky KR jsou klasifikovány ve třech kategoriích.

- První kategorii tvoří projev znaku KR, který může být negativní, neutrální nebo pozitivní.
- Druhou kategorií je klasifikace dle významu znaku KR v daném místě krajinného rázu. Význam může být zásadní, spoluurčující či doplňující.
- Třetí kategorii tvoří klasifikace dle cennosti. Dle cennosti může být znak jedinečný, význačný či běžný.

Posouzení míry vlivu na identifikované znaky je pak provedeno v posledním sloupci tabulky č. 4 a 5. Pro posouzení míry vlivu je použita sedmistupňová stupnice, kdy nejmenší vliv představuje komentář pozitivní zásah a nejhorší možný stav pak komentář stírající zásah. Detailní popis jednotlivých kategorií znaků krajinného rázu je uveden v metodickém postupu (viz. metodický postup, Vorel et al. 2004).

Tab. 4: Identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a určení míry vlivu záměru na tyto znaky – MKR č. 1

Znaky dle §12	MKR č. 1		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu stavby na identifikované znaky
	Plocha širšího okolí letiště		Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	pozitivní zásah (1) žádný zásah (0) slabý zásah (-1) středně silný zásah (-2) silný zásah (-3) stírající zásah (-4)
	Konkrétní identifikované znaky a hodnoty v MKR č. 1		pozitivní (+) neutrální (0) negativní (-)	zásadní (Z) spoluurčující (S) doplňující (D)	jedinečný (J) význačný (V) běžný (B)	
Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ	Rovinný reliéf zarovnaného povrchu Hostivické tabule		0	Z	B	0
	Velké celky zemědělských ploch a technicistních prvků		0	S	B	0
	Roztroušené solitérní dřeviny a remízky		+	S	B	-1
	Sporadická přítomnost vodotečí (Kopaninský potok, Litovický potok)		0	D	B	-1
	Fragmentální přítomnost lesních porostů		0	D	B	-1
Znaky estetických hodnot vč. měřítka a vztahů v krajině	Otevřený charakter krajinné scény		+	Z	B	0
	Statický obraz krajiny bez výrazných strukturních prvků		0	S	B	0
	Velké měřítko krajiny tvořené rozsáhlými strukturami technicistních prvků a bloků orné půdy		0	S	B	0
	Vizuálně výrazně exponovaný areál letiště a těleso silnice I/7		-	S	B	-1
	Pozitivní role roztroušené mimolesní zeleně		+	D	B	-1
	Charakter kulturní krajiny díky přítomnosti velkých scelených zemědělských ploch a plošně významných technicistních prvků (letiště, rychlostní silnice, apod.)		0	S	B	0
	Nízké horizonty tvořené většinou technickými prvky		-	S	B	-1
	Nižší členitost krajiny v otevřených enklávách polí		0	S	B	0
Znaky kulturní charakteristiky vč. kulturních dominant a znaky historické charakteristiky	MKR bez výrazných vertikálních kulturních dominant		0	S	B	0
	Kulturní dominanty reprezentovány převážně technickými objekty, MKR bez kulturních dominant historického významu či církevního charakteru		0	S	B	0

	V JV části přítomnost městské zástavby s vysokými prvky panelových sídlišť	0	D	B	0
	Přítomnost plošně dominantního technického objektu – areál letiště	0	Z	B	0
	Zřetelné linie technických staveb – R7, stávající trať, skladové, obchodní a výrobní areály, doprovodné stavby letiště	-	S	B	-1
	Dlouhodobě osídlená oblast, osídlení dokládající četné archeologické nálezy	+	D	B	0

Tab. 5: Identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a určení míry vlivu záměru na tyto znaky – MKR č. 2

Znaky dle §12	MKR č. 2		Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu stavby na identifikované znaky
	Rovina mezi Hostivicemi, Chýní a Chrást'any					
	Konkrétní identifikované znaky a hodnoty v MKR č. 1		Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v KR	Dle cennosti	pozitivní zásah (1) žádný zásah (0) slabý zásah (-1) středně silný zásah (-2) silný zásah (-3) stírající zásah (-4)
			pozitivní (+) neutrální (0) negativní (-)	zásadní (Z) spoluurčující (S) doplňující (D)	jedinečný (J) význačný (V) běžný (B)	
Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ	Rovinný charakter kulturní krajiny		0	Z	B	0
	Doprovodná zeleň liniových staveb a vodních toků		+	S	V	0
	Vysoké zastoupení zemědělsky obdělávané půdy		0	S	B	0
	Přítomnost VKP ze zákona – rybníky a malé vodní plochy, drobné vodní toky, lesní porosty		+	S	B	0
	Systém rybníků vyhlášen přírodní památkou		+	D	V	0
Znaky estetických hodnot vč. měřítka a vztahů v krajině	Otevřený charakter krajinné scény		0	Z	B	0
	Pohledové horizonty z velké míry tvořeny vzrostlou liniovou zelení		+	S	B	-1
	Strukturní prvek rybníků a doprovodných porostů podmáčených luk		+	S	V	0
	Esteticky působící doprovodná zeleň vodních toků a komunikací		+	D	B	0

	Harmonické začlenění bloků orné půdy do krajiny díky liniové zeleni	+	D	B	0
Znaky kulturní charakteristiky vč. kulturních dominant a znaky historické charakteristiky	Kultivovaná kulturní krajina	+	Z	B	0
	Sídla hromadného typu s nízkou zástavbou	0	S	B	0
	Intenzivně probíhající rodinná výstavba na úkor volné krajiny	0	D	B	0
	Přítomnost drobných sakrálních staveb (boží muka, křížky, kapličky)	+	D	V	0
	Přítomnost cyklotras a naučné stezky	+	D	B	0
	Dlouhodobě osídlená oblast, osídlení dokládající četné archeologické nálezy	+	D	B	0

7. Celkové shrnutí vlivu stavby na identifikované znaky

Vliv záměru na charakteristiky jednotlivých míst krajinného rázu byl vyhodnocen pomocí šestistupňové stupnice, kdy nejmenší vliv představoval pozitivní zásah (+1) a nejhorší možný stav představoval stírající zásah (-4). Případ, kdy záměr neměl žádný vliv, byl ohodnocen stupněm 0.

V následujících odstavcích je podán stručný komentář ke klasifikaci znaků uvedených v předcházející tabulce a stručné vyhodnocení vlivu stavby na krajinný ráz pro jednotlivá místa krajinného rázu.

Nejvýrazněji se bude záměr projevovat ve své části novostavby v místě krajinného rázu 1, kde je záměr přímo situován. Z MKR č. 2 a vzdálenějších lokalit lze očekávat pouze dálkové vlivy velmi omezeného působení.

Celkové zhodnocení míry zásahu navrhovaného záměru do významných znaků krajinného rázu:

- *Typické znaky přírodní charakteristiky*
- *Kulturní a historické charakteristiky*
- *Přírodní hodnoty*
- *Estetické hodnoty*
- *Významné krajinné prvky (VKP)*
- *Zvláště chráněná území (ZCHÚ)*
- *Kulturní dominanty*
- *Harmonické měřítko a vztahy*

Typické znaky přírodní charakteristiky, přírodní hodnoty

- Jako typický znak přírodní charakteristiky byl identifikován rovinný reliéf Hostivické tabule s velkými bloky orné půdy a významným zastoupením technicistních prvků. K přímému dotčení přírodních charakteristik dochází pouze v MKR č. 1. Negativní vlivy lze očekávat v období výstavby z důvodu dotčení porostů v okolí trati stavebními pracemi. Z dlouhodobého hlediska je však tento vliv nevýznamný. Vliv záměru na znaky přírodní charakteristiky tak byl vyhodnocen jako slabý či žádný. Na přírodní charakteristiky MKR č. 2 nebude mít záměr žádný vliv.

Kulturní a historické charakteristiky

- Kulturní a historické charakteristiky nebudou záměrem dotčeny. Přímo v prostoru dotčeném výstavbou se nenachází žádná kulturní památka, která by byla záměrem zcela nebo zčásti potlačena. V MKR č. 1 byl vliv na kulturní charakteristiky vyhodnocen jako nejhůře slabý, a to z důvodu posílení vizuálního projevu linií technických staveb. V MKR č. 2 nebyl vliv na kulturní či historické charakteristiky identifikován.

Estetické hodnoty

- Vliv na estetické hodnoty byl identifikován jako slabý až žádný. V MKR č. 1 je důvodem posílení vizuálního významu technicistních prvků v krajinně vytvořením nové charakteristiky – elektrifikované železniční trati s doprovodnou infrastrukturou. Slabý vliv byl identifikován také v případě dotčení mimolesní zeleně, které lze předpokládat v období výstavby záměru. Tento vliv však bude zčásti kompenzován výsadbami, které budou v rámci stavby provedeny např. ve stanicích a zčásti díky přirozené sukcesi. Ta může mít i pozitivní důsledky ve smyslu vzniku nového prvku liniové či ostrůvkovité zeleně podél trati (především v lokalitách tunelů). V MKR č. 2 byl vliv na estetické charakteristiky identifikován nejhůře jako slabý z důvodu ovlivnění středně dalekých a dálkových pohledů do krajiny. Vzhledem k odhadovanému DoKP však bude tento vliv nevýznamný, spolu se vzrůstající vzdáleností bude tento vliv výrazně slábnout. Zároveň lze předpokládat, že s ohledem na existenci dalších výrazných technicistních prvků v blízkém okolí záměru bude obtížné záměr samostatně pohledově identifikovat.

Významné krajinné prvky (VKP)

- Během výstavby dojde v MKR č. 1 k zásahu do VKP Kopaninský potok.

Zvláště chráněná území

- Záměr nebude mít žádný vliv na ZCHÚ velkoplošná i maloplošná, všechna ZCHÚ se nachází v dostatečné vzdálenosti od záměru. Žádné z těchto území nebude negativně ovlivněno ani dálkově. Záměr je situován mimo území přírodních parků a nebude je nikterak ovlivňovat.

Kulturní dominanty

- V MKR č. 2 se nachází kulturní dominanty lokálního významu (kostely, boží muka, zámky, drobné sakrální stavby a další), jejich dotčení novostavbou či v rámci modernizace trati nepředpokládáme. V DoKP na území zástavby Prahy se nachází další řada lokálních kulturních dominant (kostely, kaple, apod.) i pohledově významnějších kulturních dominant jako je letohrádek Hvězda či návrší Bílá hora, jejich vizuální působení však rovněž nebude záměrem dotčeno.

Harmonické měřítko a vztahy

- Vzhledem k výše uvedeným úvahám o narušení stávajícího harmonického měřítka v MKR č. 1 není z hlediska možného narušení harmonického měřítka předpokládán negativní vliv záměru. Obdobně jako v případě hodnocení estetických hodnot, nebude ani harmonické měřítko MKR č. 2 záměrem narušeno.

8. Závěr

Realizací záměru ve své části mezi Praha-Ruzyně (mimo) – Praha-Letiště Václava Havla (mimo) dojde k umístění nové liniové stavby do rovinného území severozápadního okraje Prahy. Stavební záměr se nejvíce projeví v MKR č. 1. V MKR č. 2 se stavební záměr může uplatnit pouze při středně dalekých a dálkových pohledech. Se vzrůstající vzdáleností od záměru bude toto ovlivnění klesat až na hranice zřetelnosti.

Celkově lze konstatovat, že stavební záměr bude mít akceptovatelný vliv na identifikované znaky krajinného rázu a jeho realizace bude představovat únosný zásah, který se bude projevovat především v nejbližším okolí záměru. Realizace záměru nevyžaduje návrh specifických opatření k ochraně krajinného rázu.

Tab. 6. Souhrn vlivů na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)

Zákonná kritéria krajinného rázu	Vliv záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	<i>slabý</i>
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	<i>slabý</i>
Vliv na VKP	<i>slabý</i>
Vliv na ZCHÚ	<i>žádný</i>
Vliv na kulturní dominanty	<i>žádný</i>
Vliv na estetické hodnoty	<i>slabý</i>
Vliv na harmonické měřítko krajiny	<i>žádný</i>
Vliv na harmonické vztahy v krajině	<i>žádný</i>

Na základě výše uvedené analýzy v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že navrhovaný záměr „Novostavba trati Praha-Ruzyně (mimo) – Praha-Letiště Václava Havla (mimo)“ do určité míry představuje rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je však hodnocen maximálně jako slabý, což dle výše uvedeného hodnocení znamená únosný zásah do zákonných kritérií krajinného rázu.

Přílohy:

Příloha 1	Mapa širších vztahů se zákresem zájmové lokality
Příloha 2	Mapa viditelnosti
Příloha 3	Mapa vyhodnocení krajinného rázu
Příloha 4	Doklad o absolvování kurzu

Použitá literatura:

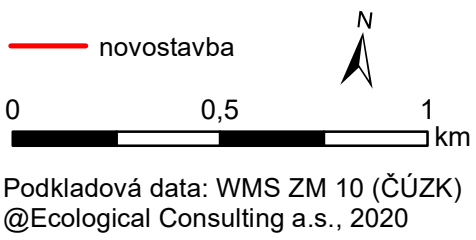
- BUKÁČEK, R., MATĚJKA, P. (2002): Hodnocení krajinného rázu (metodika zpracování). Správa chráněných krajinných oblastí ČR. 32 pp.
- CULEK, M. et al. (2013): Biogeografické regiony České republiky. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita.
- DEMEK, J. (1987): Hory a nížiny. ČSAV, PRAHA, 584 pp.
- ECO-ENVI-CONSULT (2007): Modernizace trati Praha – Kladno s připojením na Letiště Ruzyně, I. etapa. Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.
- KUBÍKOVÁ J., LOŽEK V., ŠPRYŇAR P. a kol. (2005): Praha. In: Mackovčín P. a Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek XII. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 304 pp.
- LÖW, J. a MÍCHAL, I. (2003): Krajinný ráz. Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy, 552 s.
- LOŽEK V., KUBÍKOVÁ J., ŠPRYŇAR P. a kol. (2005): Střední Čechy. In: Mackovčín P. a Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek XIII. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 904 pp.
- MÍCHAL, I. (1999): Metodika hodnocení krajinného rázu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – Problémy a výsledky. In: *Péče o krajinný ráz – cíle a metody*. Ed. I. Vorel, P. Sklenička. Praha: ČVUT, s. 111-116
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha,
- VOREL, I. a kol. (2004): Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. Metodický postup. Nepublikováno. ČVUT Praha, FA, ústav urbanismu.

Internetové zdroje:

- <http://www.geofond.cz/>
- <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>
- <http://portal.gov.cz/>
- <http://www.nature.cz/>
- <http://www.geoportal.cenia.cz/>
- <http://www.hostivice.cz/>
- <http://www.prahaneznamy.cz/>

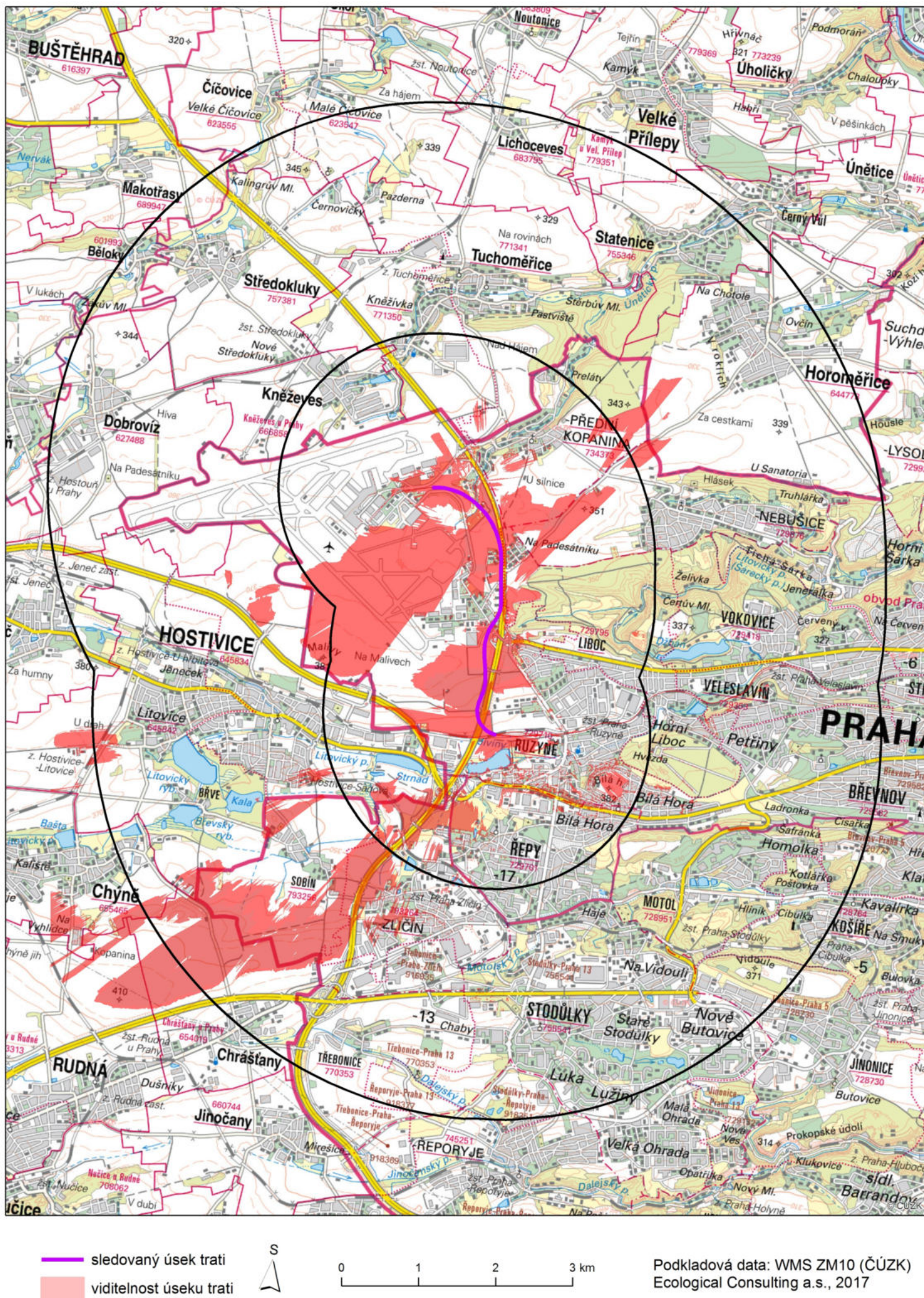
PŘÍLOHY

Příloha 1 Mapa širších vztahů se zákresem zájmové lokality



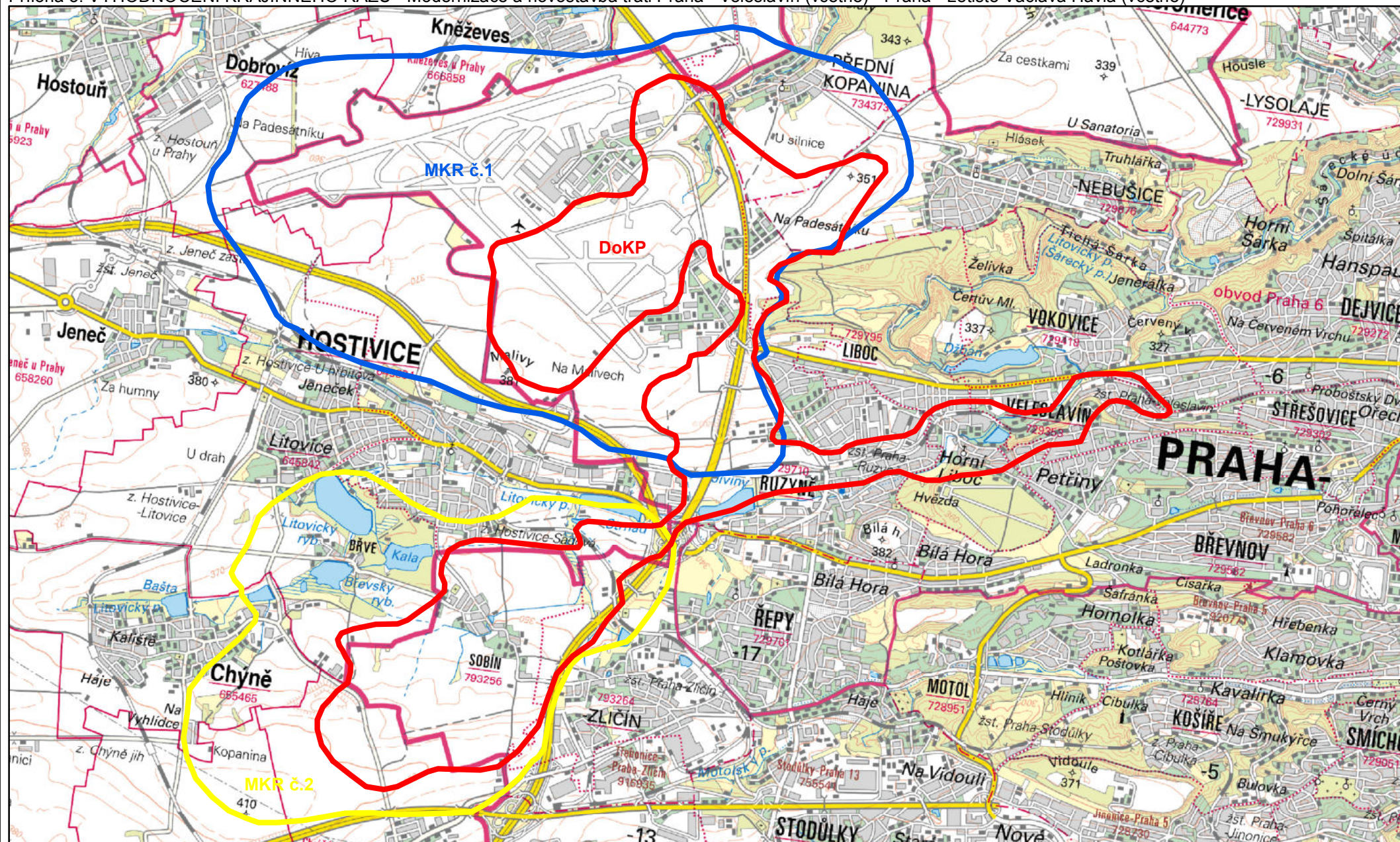
Příloha 2 Mapa viditelnosti

Příloha 2: Viditelnost úseku trati v zónách (2, 5 km)



Příloha 3 Mapa vyhodnocení krajinného rázu

Příloha 3: VYHODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU - Modernizace a novostavba trati Praha - Veveř (včetně) - Praha - Letiště Václava Havla (včetně)



- ▭ dotčený krajinný prostor
- ▭ místo krajinného rázu 1
- ▭ místo krajinného rázu 2

0 0,5 1 1,5 2 km

Podkladová data: WMS ZM50 (ČÚZK)
Ecological Consulting a.s., 2017

Příloha 4 Doklad o absolvování kurzu

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA STAVEBNÍ

vydává v souladu s §60 zákona č. 111/1998 Sb.

OSVĚDČENÍ

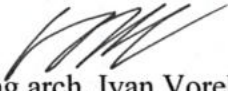
Mgr. Zuzana Plešková

nar. 05.04.1983 v Novém Jičíně

obhájila samostatnou práci a úspěšně složila závěrečnou zkoušku v kurzu
celoživotního vzdělávání

Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny
využití území na krajinný ráz

pořádaného v cyklu
„Metody ochrany charakteru a identity kulturní krajiny“


Doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc.
vedoucí katedry urbanismu a územ. plánování




prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc.
děkan fakulty stavební

V Praze dne 6.6.2008

No-2008-37-1

**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA STAVEBNÍ**

akreditovaná instituce u MV ČR číslo AK /I-4/2008

vydává v souladu s ustanovením § 20 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územně
samosprávných
celků a o změně některých zákonů, v platném znění

OSVĚDČENÍ

Mgr. Zuzana Plešková

nar. 05.04.1983 v Novém Jičíně

absolvovala program

**Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny
využití území na krajinný ráz**

pořádaného v cyklu
„Metody ochrany charakteru a identity kulturní krajiny“

v rozsahu 50 hodin

Číslo akreditovaného programu:
AK/PV-14/2008



Doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc.
vedoucí katedry urbanismu a územ. plánování



prof. Ing. Zdeněk Bittnar, DrSc.
děkan fakulty stavební

V Praze dne 16.5.2008

No-2008-37-1