

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 12662/2021-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová

Mobil +420 727 966 017

E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Optimalizace traťového úseku Čelákovice (mimo) – Mstětice (včetně)“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 5

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 42:

SO 00-82-01 – ve zvláštních technických podmínkách se v bodě 4.11.1 píše:

Rekultivace: SO 00-82-01 Čelákovice – Mstětice, biologická rekultivace, **následnou údržbu** bude zajišťovat zadavatel, zhotovitel neoceňuje. Ve výkazu výměr SO 98-98 Všeobecný objekt jsou položky č.12 – 22 týkající se SO 00-82-01.

Rozumíme tomu správně, že se jedná o položky související s meziskládkou ornice a položky pro založení biologické rekultivace, tedy o technickou rekultivaci, popsanou v příloze B9 Trvalé a dočasné zábory pozemků? Plán biologické rekultivace již zahrnuje zemědělskou činnost, kterou zajišťuje zadavatel?

Odpověď na dotaz č. 42:

Ano, účastník rozumí správně. V rámci dodávky stavby je technická rekultivace, biologickou rekultivaci se zajišťuje zadavatel.

Dotaz č. 43:

SO 04-11-01.2 – Pro objektivní ocenění Náhradních výsadeb potřebujeme znát konkrétní druhy stromů požadovaných k výsadbě. V tomto množství stromů už se můžou rozdíly ve výsledné ceně pohybovat v řádu deseti až statisíců, proto bychom raději ocenili přesněji. Dále by bylo vhodné znát i další podmínky pro výsadby a rozsah prací a požadovanou dobu v rámci položky ošetření dřevin.

Odpověď na dotaz č. 43:

Náhradní výsadba byla upřesněna v rámci Dodatku č. 4. Rovněž byly dopřesněny položky náhradní výsadby v soupisu prací.

Dotaz č. 44:

SO 04-11-01.1 – v dod. informacích č.1 je v tomto výkazu výměr pol.č.1 Příprava a zajištění DIO – 10 KPL. Žádáme zadavatele o podrobnější zadání z důvodu objektivního nacenění všech účastníku dle zadaných stejných pravidel.

Odpověď na dotaz č. 44:

Položka č. 1 obsahuje administrativní úkony spojené s projednáním a zajištěním DIO pro jednotlivé uzavírky (předpoklad 10 oprav veřejných komunikací a s nimi spojenými omezeními

dopravy). Jedná se zejména o zpracování dokumentace DIO, projednání dokumentace a zajištění vydání DIR.

Dotaz č. 45:

PS 05-01-01B - žst. Mstětice, staniční zabezpečovací zařízení - část B
Podle situačních schémat jednotlivých stavebních etap bude provedena mimo jiné i demontáž 10 kusů trpasličích dvousvětlových návěstidel. Ve výkazu výměr pro tyto činnosti chybí položka pro ocenění. Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď na dotaz č. 45:

Správně je situační schéma. Do soupisu prací byla doplněna nová položka 75C618 v počtu 10 ks.

Dotaz č. 46:

PS 03-01-01 - žst. Čelákovice, staniční zabezpečovací zařízení
PS 04-01-01A - Čelákovice - Mstětice, traťová zabezpečovací zařízení - část A
V PS 03-01-01 jsou traťová návěstidla 1-97, 2-97, 1-104, 2-104, 1-107, 2-107 výkazem výměr položkami č. 57 a č. 58 „STOŽÁROVÉ NÁVĚSTIDLO TRÍSVĚTLOVÉ“ demontovány a znovu montovány v nových polohách. Současně jsou v PS 04-01-01A výkazem výměr položkami č. 32 a č. 33 „STOŽÁROVÉ NÁVĚSTIDLO TRÍSVĚTLOVÉ“ dodávána a montována návěstidla 1-97, 2-97, 1-104, 2-104, 1-107, 2-107 1-114, 2-114. Žádáme zadavatele o prověření, zda se nejedná o duplicitu.

Odpověď na dotaz č. 46:

Jedná se o duplicitu, která byla již opravena v rámci Dodatku č. 4.

Dotaz č. 47:

SO 04-72-06 Čelákovice - Mstětice, přeložka produktovodu DN 200 v km 13,581
Vzhledem k tomu, že poskytnutá dokumentace neobsahuje přílohu s přesnými výpočty kubatur nejsme schopni ověřit hodnoty uvedené v rozpočtu So. Proto se domníváme, že dochází k dublování výměr v položkách pro výpočet výkopů v položkách č. 10,11,12 a 13 s položkami pro hloubení koncové jámy v položce č. 30. Může zadavatel prověřit a případně vyvrátit naši domněnku?

Odpověď na dotaz č. 47:

Výměry položek zůstávají beze změny. Fakturováno bude skutečné množství provedených prací.

Dotaz č. 48:

SO 04-72-06 Čelákovice - Mstětice, přeložka produktovodu DN 200 v km 13,581
V rozpočtu poskytnutém zadavatelem se nachází položka č. 23 Úprava pláně v hornině třídy těžitelnosti I, skupiny 1 až 3 bez zhutnění strojně o výměře 1300m². Domníváme se, že tato položka se vztahuje k přípravě manipulačních ploch pro řízený podvrt. Nicméně dle výkresu E.1.6.26.003 Bezvýkopové křížení – situace je manipulační plocha navržena společně pro objekty SO 04-72-06 a So 04-72-07, kde ve výkresu jsou uvedeny rozměry 32,4m x 15m = 486m² a 46,5m x 33,1m = 1539,15m² tzn. 1539,15m² + 486m² = 2025,15m² / 2 objekty = 1012,575m². Může zadavatel prověřit výpočty výměr u položek č.23 (SO 04-72-06) a č. 24 (SO 04-72-07) a případně výměry upravit?

Odpověď na dotaz č. 48:

Výměry položek zůstávají beze změny. Fakturováno bude skutečné množství provedených prací.

Dotaz č. 49:

SO 04-50-01 Čelákovice - Mstětice, PHS v km 9,205-9,332 vpravo
V rozpočtu poskytnutém zadavatelem i po dodatečných informacích je u položek č.3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 a 13 v popisu položky uveden odkaz viz SO 02-50-02? Přitom SO je označeno jako 04-

50-01.

Dále u položek č. 3 a 5 je uvedeno VIZ SO_02-50-02 VÝPIS SLOUPŮ A PILOT, žádnou takovou přílohu však PD neobsahuje. Při ověření výměry jsme u položky č. 5 došli k výměře $P2 = 30m + P1 = 4m$ tzn. 34m. Může zadavatel buďto ověřit výpočty položek 3 a 5 nebo doplnit přílohu výpis sloupů a pilot.

Odpověď na dotaz č. 49:

Číslo SO v odkazech je překlep, správně má být SO 04-50-01. Příloha „Výpis sloupů a pilot“ skutečně neexistuje, je to myšleno jako odkaz na přílohy týkající se sloupků (=008 Specifikace dílů), resp. pilot (viz. přílohu 005 Výztuž pilot). Z přílohy 005 skutečně vyplývá délka pilot celkem $30m + 4m = 34m$. Výměra položky č. 5 byla upravena na 34 m.

Dotaz č. 50:

SO 04-50-02 Čelákovice - Mstětice, PHS v km 9,170-9,480 vlevo

V rozpočtu poskytnutém zadavatele i po dodatečných informacích je u položek č.3, 4, 5, 9, 10, 11, 12 a 14 v popisu položky uveden odkaz viz SO 02-50-02? Přitom SO je označeno jako 04-50-02.

Odpověď na dotaz č. 50:

Číslo SO v odkazech je překlep, správně má být SO 04-50-02. Výkaz výměr byl u těchto položek upraven.

Dotaz č. 51:

SO 04-50-02 Čelákovice - Mstětice, PHS v km 9,170-9,480 vlevo

V poskytnutém rozpočtu je uvedena položka č. 8 s názvem ZDI OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮ BETON DO C25/30 o výměře 7,595m³ s odkazem že se jedná o Betonové palisády únikových východů, při prověření všech výkresů jsme nikde nenalezli jak mají být palisády umístěna a nelze tudíž ověřit ani výměru. Upřesní zadavatel umístění a tvar palisád v únikových východech, tak aby bylo možné znát umístění a tvar. Stejně tak není patrné z poskytnutých výkresů umístění položky č. 15 ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NATĚREM, žádáme také o upřesnění umístění této položky.

Odpověď na dotaz č. 51:

Betonové palisády nebudou součástí tohoto SO, položka č. 8 je navíc a byla ze soupisu prací vymazána. Položka „ZÁBRADLÍ“ se jedná o madlo L70/70/6 vedené přes most = $24 \times 6,4 = 153,6$ kg.

Dotaz č. 52:

SO 05-50-01 žst. Mstětice, PHS v km 13,861-13,935 vpravo

V rozpočtu poskytnutém zadavatele i po dodatečných informacích je u položek č. 3, 4, 5, 6,7 a 8 v popisu položky uveden odkaz viz SO 02-50-02? Přitom SO je označeno jako 05-50-01.

Odpověď na dotaz č. 52:

Číslo SO v odkazech je překlep, správně má být SO 05-50-01. Výkaz výměr byl u těchto položek upraven.

Dotaz č. 53:

SO 05-50-01 žst. Mstětice, PHS v km 13,861-13,935 vpravo

V rozpočtu poskytnutém zadavatele i po dodatečných informacích je u položky č. 4 VÝZTUŽ PILOT Z OCELI 10505, B500B uváděno množství 1,94T. Což při kontrole výpočtu z výkresu neodpovídá. Neboť dle výkresů je $(15ks \times 80,7kg = 1210,5kg) + (2ks \times 99,7kg = 199,4kg) + (5ks \times 101,7kg = 508,5kg) = 1918,4kg \times 0,001 = 1,918T$. Může zadavatel prověřit výpočet této položky a případně jej upravit.

Odpověď na dotaz č. 53:

Správně je hodnota z výkresu pilot = 1,918t. Výměra položky č. 4 byla v soupisu prací upravena.

Dotaz č. 54:

SO 05-50-01 žst. Mstětice, PHS v km 13,861-13,935 vpravo
V rozpočtu poskytnutém zadavatele i po dodatečných informacích je u položky č.11 NÁTĚRY BETONOVÝCH POVRCHŮ PROTIHLUKOVÝCH STĚN je výměra 663,6m², výpočet této položky je soklový: 61,2*2 + jednostranně pohlťivý: 180,4*3. Může zadavatel vysvětlit proč je počítáno s 3x nátěrem plochy pohlťivých panelů a stejně tak s ohledem na provedení izolace proti vlhkosti proč je počítáno s dvou násobným nátěrem soklových panelů?

Odpověď na dotaz č. 54:

Položka nátěru pohlťivých a soklových panelů je vykázána u všech tří SO: SO 04-50-01 pol. 18, SO 04-50-02 pol. 19 a SO 05-50-01 pol. 11. U pohlťivé plochy se počítá s 2x pohledovou plochou, proto celkem 3x plocha panelů. Nicméně dle TZ mají být panely v požadovaném barevném odstínu opatřeny již výrobcem panelů. Proto byly z uvedených SO položky na nátěry vymazány. Účastníci zahrnou barevné provedení panelů do cen položek panelů.

Dotaz č. 55:

SO 05-11-02 žst. Mstětice - vlečky ČEPRO, železniční spodek,
Při kontrole výměr výše uvedeného So jsme v příloze č.804 Výkaz výměr (kubatury, tabulky pro výpočet množství) - železniční spodek našli nesrovnalost ve výměře Separální geotextilie, kdy na straně č. 1 na řádce 13 uvedeno množství 850 m² s odkazem na výpočet na straně 3, kde je ovšem uvedeno množství 838m². Tato chyba je přenesena i do rozpočtu do položky č. 11 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOTEXTILIE, kde je také množství 850m². Může zadavatel stanovit správnou výměru a zároveň sjednotit jednotlivé dokumenty.

Odpověď na dotaz č. 55:

Výměra v soupisu prací byla u pol. č. 11 upravena na 838 m².

Přílohy:

- 1) XDC_Čelákovice-Mstětice_zm05_210512.xml*
- 2) XLS_Čelákovice-Mstětice_zm05_210512.xlsx*

V Praze dne 12.05.2021

Ing. Petr Hofhanzl
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 1498659

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: af90c861-81a1-4b12-85bc-5ae20a158ee1

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Jana ŠEDOVIÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 12.05.2021 12:58:01



43b5351e-05a8-4568-a03d-d61a4cc9ab6f