

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 12677/2021-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová  
Mobil +420 727 966 017  
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

## „Novostavba trati Praha-Smíchov - Beroun“

### Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 1

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

#### Dotaz č. 1:

Předpokládá uchazeč správně, že v rámci předmětné zakázky dojde – ve smyslu zajištění geodetického zaměření a mapových podkladů - pouze ke kontrole současného stavu a doměření změn kritických míst, tedy že vítězný uchazeč obdrží zaměření v rozsahu přílohy B -1.2 předpisu SŽDC M20/MP010 Účelová železniční mapa velkého měřítka (**mapované území 150m na každou stranu od osy tunelů**) a ostatní částí stavby v obvyklém rozsahu včetně předání podkladů KE stávající MU ŽBP?

#### Odpověď na dotaz č. 1:

*Geodetické a mapové podklady byly aktualizovány v 09/2020 a to v rozsahu geodetických podkladů z DUR 11/2009. Jsou to jednak lokality do hranice dráhy, tedy v ŽST Beroun a ŽST Praha Smíchov – jižní zhlaví a lokality mimo hranici dráhy Praha Hlubočepy - Barrandov (okolí pražského portálu), Tachlovice, Sedlec a Beroun (okolí berounského portálu) (viz ZTP, Příloha č. 5). Uvedené geodetické a mapové podklady, včetně ŽBP, splňují TKP staveb státních drah. Další vhodné geodetické a mapové podklady nad rámec výše uvedených lokalit, poskytnutých SZG, které budou nutné pro projektovou činnost pro stupeň DUR, si Zhotovitel zajistí sám. Po Zhotoviteli budeme požadovat v rámci odevzdání aktualizované DUR stavby jen geodetické a mapové podklady nutné pro projektovou činnost.*

#### Dotaz č. 2:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 1.1.2 ZTP požaduje zajištění úplného a bezchybného dodání podkladů pro vydání územního rozhodnutí. Projektová dokumentace se bude zpracovávat na území hl.m. Prahy a Středočeského kraje.

Uchazeč informuje Zadavatele, že z dosavadní obvyklé praxe na obdobných zakázkách v ČR vychází ověřená skutečnost existence **nepředvídatelnosti a nejednotnosti postupů a požadavků dotčených orgánů státní správy při vydávání závazných stanovisek a rovněž vlastníků technické a dopravní infrastruktury při vydávání stanovisek** v průběhu správního řízení o vydání územního rozhodnutí a fakticky jsou žadatelé vždy vyzváni k doplnění a úpravám dokumentace. U předmětu této veřejné zakázky - technicky složitá a rozsáhlá stavba, jdoucí přes dva kraje, ojedinělé v ČR - je skoro jisté, že tato skutečnost nastane. Jakýkoli uchazeč při vynaložení veškeré snahy a péče nemůže ustanovení čl. 1.1.2 ZTP splnit.

Zadavatel svým striktním požadavkem na v čl. 1.1.2 ZTP stanoví v zadávací dokumentaci nepřiměřené podmínky ve formě uplatnění smluvní pokuty. Odborně znalý profesionál musí tuto

skutečnost ve své nabídce zohlednit, protože aplikace čl. 16.5.1 Obchodních podmínek OP/DUR/6/21 ze strany Zadavatele je téměř jistá. Uchazeč, který dané zkušenosti v oboru nemá, toto riziko nezohlední.

Může Zadavatel přistoupit k úpravě tohoto ustanovení např. tím, že sváže možnost sankcionovat Zhotovitele až v okamžiku opakujících se žádostí o dodání již vyžádaných dokladů či opakující se žádosti o úpravu již opravované dokumentace; nebo tím, že upraví čl. 16.5.1. tak, že bude na uvážení Zadavatele s přihlédnutím ke konkrétním okolnostem přerušení řízení, zda sankci uplatní či nikoli?

Může Zadavatel v této souvislosti konkrétněji popsat a specifikovat rozsah své součinnosti v průběhu projednávání dokumentace a před a po podání žádosti o vydání územního rozhodnutí?

### **Odpověď na dotaz č. 2:**

*Zadavatel vychází z § 86 odst. 4 stavebního zákona. Zhotovitel je povinen garantovat úplnost a správnost i dokladové části díla. Předpokládáme, že Zpracovatel dokumentace naváže s dotčenými orgány státní správy v předstihu kontakt případně i za účasti Objednatele a bude je informovat o zakázce, jejím předmětu a rozsahu s tím, že si od dotčených orgánů vyžádá případný seznam požadovaných vyjádření a stanovisek nad rámec zákonem stanoveného rozsahu dokumentace. V případě, že Zhotovitel usoudí, že je vhodné nebo nutné, aby byl zástupce Objednatele přítomen na jednání s dotčeným orgánem státní správy, vyzve v dostatečném časovém předstihu zástupce Objednatele k účasti na tomto jednání. V případech, kdy Zhotovitel svými možnostmi není schopen zajistit požadované projednání, vyjádření nebo stanoviska, upozorní Objednatele a vyzve zástupce Objednatele k součinnosti.*

*Pokud je žádost o součinnost Objednatele odůvodněná a pokud jí Objednatel neposkytne řádně a včas, potom Objednatel nemůže uplatnit tuto sankci, pokud řízení bude přerušeno z tohoto důvodu.*

### **Dotaz č. 3:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 1.1.2 ZTP požaduje rovněž **zajištění stavební uzávěry** pro zhotovitelem určená zařízení staveniště pro potřeby výstavby.

Uchazeč informuje Zadavatele, že stavební uzávěra má z povahy své věci pouze dočasný charakter, jedná pouze o dočasné omezení s předem daným termínem ukončení tohoto opatření. Může Zadavatel pro zajištění časově správné stavební uzávěry doplnit resp. upřesnit zadávací dokumentaci o údaj o zahájení stavebních prací nad rámec textace čl. 6.1.12 ZTP?

### **Odpověď na dotaz č. 3:**

*Zadavatel uvažuje, že realizace stavby bude probíhat v letech 2028 až 2035.*

### **Dotaz č. 4:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 1.1.2 ZTP deklaruje, že vlastní zhotovení podrobného geotechnického průzkumu nebude provádět zhotovitel této veřejné zakázky.

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl. 1.2.4. ZTP stanoví požadavek na zajištění veškerých průzkumů včetně inženýrsko-geologického a geotechnického.

Může Zadavatel objasnit tuto nesrovnalost v zadávací dokumentaci?

### **Odpověď na dotaz č. 4:**

*Předmětem plnění zakázky není vlastní zhotovení podrobného geotechnického průzkumu. Odstavec 1.2.4 v ZTP upravuje Zadavatel následovně:*

*1.2.4 Součástí plnění je i zajištění geodetické dokumentace stavby, geodetických a mapových podkladů, zajištění zpracování veškerých potřebných průzkumů (stavebně technický, korozní atd.) nezbytných k návrhu technického řešení s maximálním využitím již provedených průzkumů pro původní DUR.*

### **Dotaz č. 5:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanoví, že součástí díla není provádění vlastních terénních a laboratorních prací pro zjištění geologického prostředí stavby, tedy součástí prací na díle není ani

geotechnický ani inženýrsko-geologický průzkum. Zadavatel však zadávací dokumentací stanoví, že součástí díla je jeho **vyhodnocení**.

Může Objednatel potvrdit domněnku účastníka, že Zadavatel zajistí, že zhotovení terénních a laboratorních prací bude provedeno podle projektu a vybraná firma/firmy provádějící a dodávající tyto práce bude mít potřebná technická vybavení pro takovou činnost a svou činnost ukončí tak, aby mohly být výsledky těchto průzkumných a laboratorních prací zohledněny v navrhovaném technickém řešení této stavby v dokumentaci pro územní rozhodnutí?

#### **Odpověď na dotaz č. 5:**

*Zadavatel zajistí externího zpracovatele s potřebným vybavením a kvalifikací k zhotovení terénních a laboratorních prací dle Zhotovitelem zpracovaného Projektů průzkumných prací. Pro zajištění požadované kvality průzkumných prací je plněním této zakázky i zpracování Specifikace pro geotechnický průzkum a Autorský dozor geotechnického průzkumu. Ve specifikaci zpracovatel projektu uvede technické a kvalitativní nároky na zhotovení průzkumů, specifikace bude součástí zadávací dokumentace na externího zhotovitele průzkumu. V rámci autorského dozoru bude zpracovatel projektu dohlížet na řádné zhotovení průzkumných prací externím zpracovatelem.*

*Zhotovitel Dokumentace pro územní rozhodnutí musí povinně zohlednit do dokumentace jen výsledky podrobného geotechnického průzkumu zpracované do 14. měsíce od účinnosti Smlouvy o Dílo (dva měsíce před odevzdáním 6. Dílčí etapy - Profesně projednaným návrhem technického řešení se zpracovanými požadavky k připomínkování odbornými útvary SŽ) dle Přílohy č. 3 ZTP: Podrobný harmonogram. Průzkumy zpracované později, nemusí Zhotovitel Dokumentace zpracovat do DUR, budou primárně použity až v dalším stupni dokumentace.*

#### **Dotaz č. 6:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v čl.3 ZTP uvádí své stavby i **stavby i cizích investorů**, se kterými je nutno stavby koordinovat.

Předpokládá uchazeč správně, že projektové podklady z koordinovaných staveb budou vítěznému uchazeči předány zadavatelem v digitální otevřené podobě (alespoň ve formě koordinačních situací) před podpisem smlouvy nebo nejpozději do jednoho měsíce po podpisu této smlouvy?

V případě záporné odpovědi na tento dotaz sděluje uchazeč Zadavateli, že na jejich získání bude zapotřebí poskytnout vítěznému uchazeči přiměřenou dobu, s čímž harmonogram plnění zakázky nepočítá. Přiměřená doba pro tuto činnost v ZTP stanoveném požadovaném rozsahu je minimálně jeden měsíc a vyžaduje plnou součinnost objednatele.

#### **Odpověď na dotaz č. 6:**

*Stavby cizích investorů uvedené v čl. 3 ZTP byly Zadavatelem zjištěny při jednáních se zastupiteli obcí a městských částí Prahy a se zastupiteli hlavního města Prahy. Zadavatel předá podklady do jednoho měsíce po podpisu SoD. Pokud by u staveb jiných investorů, které by zásadním způsobem ovlivňovaly technické řešení, nebyly podklady dostupné ani do jednoho měsíce od podpisu SoD, je Zadavatel ochoten přiměřeně posunout termín odevzdání Konceptu technického řešení (4. Dílčí etapa). Zhotovitel je však povinen koordinovat technické řešení stavby do Dokončení Díla i s jinými stavbami, které nejsou uvedeny v ZTP, o kterých se buď Objednatel, nebo Zhotovitel dozví během zpracování DUR. Pro návrh technického řešení této zakázky je povinnost zohlednit nové skutečnosti ukončena 6. Dílčí etapou – „Profesně projednaný návrh technického řešení se zpracovanými požadavky k připomínkování odbornými útvary SŽ“.*

#### **Dotaz č. 7:**

Předpokládá Zadavatel v budoucnu možnou časovou úpravou harmonogramu plnění zakázky na základě výsledků vyhodnocení dle čl. 4.1.6.1 a 4.1.6.2 ZTP pro případy potřeby většího rozsahu těchto staveb, než jak vyplývá z původní dokumentace DUR z 03/2009?

### **Odpověď na dotaz č. 7:**

Prověření variant dle ustanovení v článku 4.1.6 a případné z toho plynoucí rozdíly v rozsahu plnění oproti DUR 03/2009 jsou v harmonogramu prací již zohledněny a pro tyto předvídatelné změny nepředpokládá Zadavatel úpravu harmonogramu. Pokud Zadavatel během zpracování zakázky usoudí, že pro zpracování zakázky je na základě nepředvídatelných skutečností nutná větší časová dotace, nebo pokud se rozhodnutí Objednatele dle 4.1.6.3 ZTP opozdí, potom bude harmonogram samozřejmě upraven.

### **Dotaz č. 8:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v ZTP **pro část majetkoprávní** stanovuje povinné užívání blíže nespecifikované softwarové **aplikace** Zadavatele. Zajistí zadavatel kromě nezbytných přístupových práv i bezplatné vyškolení zaměstnanců zhotovitele, kteří s touto aplikací budou pracovat, včetně předání resp., umožnění bezplatných přístupů do úplné verze aplikace, zejména sekce šablon a vzorů potřebných dokumentů, se kterými bude nutno pracovat?

V případě záporné odpovědi na tento dotaz sděluje uchazeč Zadavateli, že bude muset vynaložit nemalé náklady na potřebná školení a zakoupení dodatečných produktů aplikace, což jsou náklady, se kterými zadávací dokumentace nepočítá.

Domnívá se dále uchazeč správně, že při práci s touto aplikací nevzniknou uchazeči další vícenáklady s tím spojené? Pokud ano, zadávací dokumentace s takové podmínky nestanoví.

### **Odpověď na dotaz č. 8:**

Zadavatel zajistí do majetkoprávní aplikace jak nezbytná přístupová práva, tak bezplatné školení zaměstnanců zhotovitele, kteří s touto aplikací budou pracovat. Šablony dokumentů budou součástí dané stavby v aplikaci. Při práci s majetkoprávní aplikací se nepředpokládá vznik dalších vícenákladů spojených s užíváním aplikace.

### **Dotaz č. 9:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v ZTP v čl. 4.3.1 předpokládá v sekci **Organizace výstavby** výstavbu dvou tunelů bez výluk železniční dopravy.

Může Objednatel potvrdit domněnku účastníka, že Zadavatel bezvýlukovou část zamýšlí pouze pro vlastní ražby tunelů podobu jejich realizace. Ostatní nutné výluky železničních tratí pro postupné zapojování realizované stavby na síť SŽ jsou povoleny?

### **Odpověď na dotaz č. 9:**

Výluky při napojování stavby na železniční síť budou povoleny v minimálním rozsahu.

### **Dotaz č. 10:**

Příloha č.3 ZTP předpokládá na zpracování připomínek z procesu EIA pouze jeden kalendářní měsíc, tuto dobu považuje uchazeč s ohledem na složitost a lokalizaci stavby potencionálně za nedostatečnou.

Bude ochoten objednatel tuto dobu na základě skutečně došlých požadavků z procesu EIA na dopracování PD DUR adekvátně prosloužit?

### **Odpověď na dotaz č. 10:**

V Závěru zjišťovacího řízení budou stanoveny podmínky, které budou zpracovány do Dokumentace EIA. K Dokumentaci EIA se v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. budou vyjadřovat dotčené orgány a může se vyjádřit i veřejnost (v případě účasti veřejnosti v procesu EIA bude uskutečněno veřejné projednání). V této fázi budou známy připomínky dotčených orgánů i veřejnosti. Předpokládáme, že v samotném Závazném stanovisku nebudou natolik rozdílné připomínky, které by nebylo možné zpracovat v průběhu jednoho měsíce. Zadavatel však bude ochoten adekvátně prodloužit lhůtu na zpracování požadavků ze Závazného stanoviska, pokud to svým charakterem budou připomínky vyžadovat.

### **Dotaz č. 11:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v harmonogramu zakázky nestanoví pro uchazeče žádný časový prostor potřebný na získání všech nutných vstupních podkladů (zejména staveb nutných ke koordinaci dle přílohy č.3 VTP).

Může Objednatel potvrdit domněnku účastníka, že podklady má/bude mít před podepsáním smlouvy k dispozici a předá je bezprostředně před podpisem smlouvy Zhotoviteli? Je možné pro opačný případ do časového harmonogramu předsadit dobu na přípravu podkladů a mobilizaci týmu v trvání 2 měsíců?

Závěrem upozorňujeme Zadavatele na existenci přetrvávající nesrovnalosti a nejasnosti v platných dokumentech SŽ „Manuál pro strukturu dokumentace a popisového pole“ (příloha 8.1.6 ZTP) a „Vzory Popisového pole a seznamu“ (příloha 8.1.7 ZTP) zmíněných v čl. 1.2.3; a dále upozorňujeme zadavatele na skutečnost, že označení příloh DUR uváděné v rozpisu ceny v příloze č.4 Smlouvy neodpovídají požadavkům Vyhlášky 499/2006 č. ani příloze 8.1.6 ZTP tj. „Manuálu pro strukturu dokumentace ...“

### **Odpověď na dotaz č. 11:**

*Pro přehlednost odpovědi, byly jednotlivé dotazy očíslovány:*

1) Předpokládáme, že je míněna Příloha č. 3 **ZTP**. Zadavatel částečně již odpověděl v dotazu č. 6 a věří, že při vynaložení dostatečných a kvalifikovaných lidských zdrojů ze strany Zhotovitele, bude harmonogram splnitelný. Harmonogram Zadavatele uvažuje s postupnou mobilizací během prvního měsíce od podpisu Smlouvy o dílo a Zadavatel věří, že tato doba je pro Zhotovitele dostačující.

2) Dotaz je položen nejasně a není jasně patrné, na co se uchazeč ptá.

„Manuál pro strukturu dokumentace a popisové pole“ (dále jen Manuál) upřesňuje členění dokumentace a uvedené označení příloh v příloze SoD č. 4 je odkazem na vnitřní předpis (Směrnici GR č. 11/2006), který poskytuje obsahové náležitosti příloh a ne jejich označení. Označení všech příloh řeší připojený Manuál.

### **Sdělení zadavatele:**

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 1 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 1 den je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 24 / 05 / 2021 nahrazeno: **25 / 05 / 2021** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 24 / 05 / 2021 nahrazeno: **25 / 05 / 2021** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

V Praze dne 11.05.2021

**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního

na základě pověření č. 2449 z 11.05.2018

Správa železnic, státní organizace