



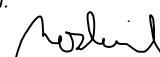


Číslo změny:	Obsah změny:	Datum změny:
01	PO ZAPRACOVÁNÍ PŘIPOMÍNEK	02/2017
02	-	-
03	-	-

<b>Objednatel:</b>  <small>Správa železniční dopravní cesty</small>	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1  Stavební správa západ Sokolovská 278, 190 00 Praha 9
---	---

<b>Zhotovitel:</b>		<b>SPOLEČNOST "EŽ+SP TNS Rostoklaty"</b>	
		Elektrizace Železnic Praha a.s.	SUDOP PRAHA a.s. Olšanská 1a, 130 80 Praha 3 tel.: +420 267 094 111 e-mail: praha@sudop.cz
EŽ Praha a.s. nám. Hrdinů 1693/4a 140 00 Praha 4 - Nusle e-mail: marketing@elzel.cz			
<b>Hlavní inženýr projektu:</b>		<b>Asistent hlavního inženýra:</b>	
ING. MIROSLAV NEZKUSIL		-	

<b>Projektant:</b> 	SUDOP PRAHA a.s. Olšanská 1a, 130 80 Praha 3 tel.: +420 267 094 111 e-mail: praha@sudop.cz
---	---

<b>Středisko:</b> ELEKTROTECHNIKY, TRAKCE, SDĚLOVACÍ A ZABEZPEČOVACÍ TECHNIKY			
<b>Vedoucí střediska:</b>  ING. MARTIN RAIBR	<b>Odpovědný projektant SO, IO, PS:</b> -	<b>Vypracoval:</b>  ING. MIROSLAV NEZKUSIL	<b>Kontroloval:</b> -

<b>Název akce:</b>  <b>Zvýšení trakčního výkonu TNS, TNS Rostoklaty</b>	<b>Číslo smlouvy:</b> 16 077 208
<b>Část:</b>  DOKLADY	<b>Projektový stupeň:</b> PD
<b>Název přílohy:</b> ZPRÁVA O VYPOŘÁDÁNÍ ZÁVAZNÝCH STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ, STANOVISEK VLASTNÍKŮ VEŘEJNÉ DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (VČETNÉ STANOVISEK ORGANIZAČNÍCH SLOŽEK ZADAVATELE), STANOVISEK VLASTNÍKŮ DOTČENÝCH POZEMKŮ A STAVEB, POPŘ. STANOVISEK OSTATNÍCH ÚČASTNÍKŮ ÚZEMNÍHO ŘÍZENÍ	<b>Datum:</b> 02/2017
	<b>Číslo části:</b> H
	<b>Měřítko:</b> -
	<b>Počet formátů:</b> A4
	<b>Číslo přílohy:</b> 10

## **Zpráva o vypořádání závazných stanovisek dotčených orgánů, stanovisek vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury (včetně stanovisek organizačních složek zadavatele), stanovisek vlastníků dotčených pozemků a staveb, popř. stanovisek ostatních účastníků územního řízení**

### **Údaje o splnění požadavků dotčených orgánů**

***Vyjádření ústředního správního úřadu (Ministerstvo životního prostředí) z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 72606/ENV/16 ze dne 29.11.2016***

Požadavek/připomínka/konstatování:

Správní orgán konstatuje, že záměr „Zvýšení trakčního výkonu TNS, TNS Rostoklaty“ není významnou změnou stávajícího záměru z hlediska zákona, a proto nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona, a to v případě zachování výše uvedených parametrů a činností.

***Stanovisko orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Středočeského kraje) z hlediska vlivu záměru na území soustavy Natura 2000, vydané dle §45i zákona č.114/1992Sb., ve znění pozdějších předpisů, č.j. 158008/2016/KUSK ze dne 25.10.2016***

Požadavek/připomínka/konstatování:

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., (tj. zejména k zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace, regionálnímu systému ekologické stability, zvláště chráněným druhům živočichů a rostlin), sděluje, že nemá k danému záměru připomínky. Předkládaný záměr se nedotýká žádného z výše uvedených jevů.

Krajský úřad dále jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že v souladu s § 45i citovaného zákona lze vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí (PO) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti krajského úřadu. Nejbližší území soustavy Natura 2000 je EVL Polabské hůry (CZ0210713), jejímž předmětem ochrany jsou zachované ukázky polabských bílých strání na svědeckých vrších s cennou teplomilnou vegetací a refugiem mnoha ohrožených druhů rostlin a živočichů. EVL je od místa plánovaného záměru vzdálena cca 7,5 km severovýchodním směrem a s ohledem na charakter a lokalizaci záměru nelze její negativní ovlivnění očekávat.

### **Stanoviska SŽDC, ČD a jiných odborných složek předložených zástupcem investora SŽDC SSZ**

*(akceptovány byly připomínky obdržené k datu jejich avizovaného projednání, tedy k 7.11.2016)*

- 1) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Stavební správa západ, organizační jednotka Technický úsek oblast Praha, Oddělení ostatních staveb PHA II, Sokolovská 278, 190 00 Praha 9 – s připomínkami obdrženými k 7.11.2016*
- 2) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Úsek modernizace dráhy, Odbor přípravy staveb O6, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – s připomínkami obdrženými k 7.11.2016*
- 3) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Úsek řízení provozu, Odbor operativního řízení a výluk O11, Křižíkova 552/2, 186 00 Praha 8 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy*
- 4) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Úsek řízení provozu, Odbor základního řízení O12, Křižíkova 552/2, 186 00 Praha 8 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy*
- 5) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Odbor traťového hospodářství O13, Křižíkova 552/2, 186 00 Praha 8 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy*

- 6) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Odbor automatizace a elektrotechniky O14, Křížkova 552/2, 186 00 Praha 8 – s připomínkami obdrženy k 7.11.2016*
- 7) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Odbor provozuschopnosti O15, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy*
- 8) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Úsek modernizace dráhy, Odbor strategie O26, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy*
- 9) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Generální ředitelství, Odbor bezpečnosti a krizového řízení O30, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – s připomínkami obdrženy k 7.11.2016*
- 10) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Oblastní ředitelství Praha, Partyzánská 24, 170 00 Praha 7 – s připomínkami obdrženy k 7.11.2016*
- 11) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Správa železniční energetiky Hradec Králové, Riegrovo náměstí 914, 500 02 Hradec Králové – s připomínkami obdrženy k 7.11.2016*
- 12) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, TÚDC, Malletova 10, 190 00, Praha 9 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy*
- 13) *ČD - Telematika, a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3 – s připomínkami obdrženy k 7.11.2016*
- 14) *České dráhy, a.s., Odbor investic a veřejných zakázek - O3, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222 110 15 Praha 1 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy*
- 15) *České dráhy, a.s., Odbor správy nemovitostí O31, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222, 110 15 Praha 1 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy*
- 16) *RSM - Regionální správa majetku pro Prahu a Středočeský kraj, Ukrajinská 304, 101 00 Praha 10 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy*
- 17) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Správa železniční geodézie Praha, Pracoviště Praha, Pod Výtopnou 645/8 186 00 Praha 8 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy*

**Samostatná stanoviska a vypořádání jejich připomínek je uvedeno dále**

- 1) ***Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Stavební správa západ, organizační jednotka Technický úsek oblast Praha, Oddělení ostatních staveb PHA II, Sokolovská 278, 190 00 Praha 9 – s připomínkami obdrženy k 7.11.2016***

**From:** Dohnálek Jozef, Ing.

**Sent:** Thursday, October 13, 2016 4:01 PM

**To:** Štros Jaroslav, Ing.

**Cc:** Fridrich Karel, Ing.; Kuník Petr, Ing.; Švejek Petr; Seidlová Lenka, Ing.; Balán Milan; Peterka Lubomír, Mgr.; Zunt Zbyněk, Ing.

**Subject:** RE: PD k připomínkám: Zvýšení trakčního výkonu TNS, TNS Rostoklaty

Dobrý den,  
za zab. zař. taky hlásím vakát.  
S pozdravem

**Ing. Jozef Dohnálek**

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**

**Stavební správa západ**

Úsek technický

Sokolovská 278/1955, Praha 9

Tel.: 972 246 619

Mobil.: 602 343 569

[www.szdc.cz](http://www.szdc.cz)

<http://www.szdc.cz/dolozka>

**From:** Fridrich Karel, Ing.  
**Sent:** Thursday, October 13, 2016 3:52 PM  
**To:** Kuník Petr, Ing.; Štros Jaroslav, Ing.; Švejk Petr; Seidlová Lenka, Ing.; Balán Milan; Peterka Lubomír, Mgr.; Dohnálek Jozef, Ing.; Zunt Zbyněk, Ing.  
**Subject:** RE: PD k připomínkám: Zvýšení trakčního výkonu TNS, TNS Rostoklaty

Pěkný den,  
stavba nemá části E.1.1, E.1.2 ani E.1.3, tedy ode mne vakát.  
S pozdravem

**Karel Fridrich**  
**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**  
Stavební správa západ  
Sokolovská 278/1955, 190 00 PRAHA 9  
Tel.: 972 244 833, 602 269 052  
[www.szdc.cz](http://www.szdc.cz)

**From:** Kuník Petr, Ing.  
**Sent:** Thursday, October 13, 2016 3:51 PM  
**To:** Štros Jaroslav, Ing.; Švejk Petr; Fridrich Karel, Ing.; Seidlová Lenka, Ing.; Balán Milan; Peterka Lubomír, Mgr.; Dohnálek Jozef, Ing.; Zunt Zbyněk, Ing.  
**Subject:** RE: PD k připomínkám: Zvýšení trakčního výkonu TNS, TNS Rostoklaty

Dobrý den / Ahoj,

k PD nemám připomínky.  
S pozdravem

**Ing. Petr Kuník**  
**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**  
Stavební správa západ  
úsek investiční - pracoviště Praha  
specialista - dopravní technologie, výluky  
Sokolovská 278/1955, 190 00 PRAHA 9  
Tel.: 972 244 851  
Mobil: 725 805 797  
[www.szdc.cz](http://www.szdc.cz)

**From:** Seidlová Lenka, Ing.  
**Sent:** Thursday, October 13, 2016 4:07 PM  
**To:** Štros Jaroslav, Ing.  
**Cc:** Fridrich Karel, Ing.; Kuník Petr, Ing.; Švejk Petr; Balán Milan; Peterka Lubomír, Mgr.; Zunt Zbyněk, Ing.; Dohnálek Jozef, Ing.  
**Subject:** RE: PD k připomínkám: Zvýšení trakčního výkonu TNS, TNS Rostoklaty

Přidávám se k ostatním, mé části tam také nejsou. Takže i za mě vakát.  
Hezký den. Lenka

**Ing. Lenka Seidlová**  
**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**  
Stavební správa západ  
úsek technický  
Sokolovská 278/1955, 190 00 PRAHA 9  
Tel.: 972 244 825  
Mobil: 606 708 805  
[www.szdc.cz](http://www.szdc.cz)

**From:** Prkna Vojtěch, Ing.  
**Sent:** Wednesday, October 12, 2016 4:07 PM  
**To:** Štros Jaroslav, Ing.  
**Subject:** RE: SR - TNS Rostoklaty

Ahoj Jardo,  
zasílám své připomínky/komentáře k SR:

**A. oficiální připomínky**

1. v titulním listě je uvedena Předpokládaná doba realizace jako 2019-2021, v dalších listech (např. SO\_1, PS\_1) jsou pak realizační náklady rozepsány mezi roky 2019-2020, prosím o uvedení do souladu; ve formulářích 1a-1d je možné tuto úpravu jednoduše provést v řádku 3
2. položka B.1.2 – přeložka ČEZDi - tento náklad/objekt by měl být obsažen ve formuláři SO\_16
3. pokud se jedná o odevzdání záměru projektu, mělo by být jako stadium uvedeno „1“, nikoli „2“ – týká se titulního listu, formuláře 0a, formulářů 1a-3d
4. položku A.5.3.2 prosím rozepsat ve formuláři 0a na Publicitu a Vyhodnocení stavby
5. položku C.1.4 prosím rozepsat ve formuláři 0a na jednotlivé dílčí výdaje

*Bylo konzultováno a dle závěrů z konzultace upraveno*

Zaznamenal: Ing. Miroslav Nezkusil

**Vojtěch Prkna**  
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Stavební správa západ  
Tel.: 972 244 850  
Mobil.: 724 049 037

**Zvýšení trakčního výkonu TNS, TNS Rostoklaty**  
**Přípravná dokumentace SUDOP PRAHA, a.s. 02/2017**  
**Předložena PD v digitální formě**  
**Připomínky profese silnoproud a trakční vedení**

**Část D.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT**  
**Část D.3.1 Dispečerská řídicí technika**  
- tato část dokumentace neobsahuje soupisy prací/výkazy výměr

*Bylo doplněno*

Zaznamenal: Tomáš Brada

**PS 310 TNS Rostoklaty, DŘT**  
**PS 311 ED Praha, doplnění DŘT**  
Bez připomínek  
**PS 312 TNS Rostoklaty, DDTS ŽDC**  
**PS 313 CDP Praha, doplnění DDTS ŽDC**  
Bez připomínek

**D.3.2 Technologie rozveden vvn/vn**  
- tato část dokumentace neobsahuje soupisy prací/výkazy výměr

*Bylo doplněno*

Zaznamenal: Ing. Jiří Velebil

**PS 320 TNS Rostoklaty, rozvodna 110kV, technologie**  
**PS 321 TNS Rostoklaty, stanoviště transformátorů 110/23 kV, technologie**  
**PS 322 TNS Rostoklaty, rozvodna 110kV, systém kontroly a řízení**  
**PS 323 TNS Rostoklaty, provizorní napáječ 110/23 kV, technologie**  
K návrhu technického řešení a celkovému provedení dokumentace není připomínek  
**D.3.3 Silnoproudá technologie trakčních napájecích stanic**  
- tato část dokumentace neobsahuje soupisy prací/výkazy výměr

- technická zpráva, čl. 4.2 – odkazuje na energetické výpočty (zpracovatel Ing. Štolba 05/2014) – v rámci této přípravné dokumentace (část B.2.7.1) byly zpracovány energetické výpočty nové (zpracovatel Ing. Milan Zedník 02/2017)

*Bylo doplněno a opraveno*

Zaznamenal: Ing. Lukáš Franc

**PS 330 TNS Rostoklaty, rozvodna 22 kV, technologie**

**PS 331 TNS Rostoklaty, trakční transformátory**

**PS 332 TNS Rostoklaty, stejnosměrná část 3kV-DC**

**PS 333 TNS Rostoklaty, vlastní spotřeba, technologie**

**PS 334 TNS Rostoklaty, vazba napáječů**

**PS 335 TNS Rostoklaty, provizorní TS 22/0,4kV, technologie**

K návrhu technického řešení a celkovému provedení dokumentace není připomínek

### **D.3.6 Silnoproudá technologie elektrických stanic 6 kV, 50Hz**

- tato část dokumentace neobsahuje soupisy prací/výkazy výměr

*Bylo doplněno a opraveno*

Zaznamenal: Ing. Lukáš Franc

**PS 360 TNS Rostoklaty, NTS 22/6 kV 50Hz, technologie**

K návrhu technického řešení a celkovému provedení dokumentace není připomínek

### **Část E.3 Trakční a energetická zařízení**

#### **Část E.3.1 Trakční vedení**

- tato část dokumentace neobsahuje soupisy prací/výkazy výměr

**SO 310 TNS Rostoklaty, připojení napájecího vedení**

**SO 311 TNS Rostoklaty, připojení zpětného vedení**

Bez připomínek

*Bylo doplněno*

Zaznamenal: Ing. Pavel Haušild

### **E.3.2 Napájecí stanice - stavební část (elektroinstalace, hromosvod)**

- tato část dokumentace neobsahuje soupisy prací/výkazy výměr

*Bylo doplněno*

Zaznamenal: Ing. Jan Červenka

**SO 320 TNS Rostoklaty, rozvodna 110 kV a stanoviště transformátorů**

**SO 321 TNS Rostoklaty, provozní budova**

**SO 322 TNS Rostoklaty, provizorní napáječ 110/23 kV**

Z hlediska profese silnoproud bez připomínek

### **Část E.3.6 Rozvody vn, nn, osvětlení a dálkové ovládání odpojovačů**

- tato část dokumentace neobsahuje soupisy prací/výkazy výměr

*Bylo doplněno*

Zaznamenal: Aleš Budský

### **SO 360 TNS Rostoklaty, úprava rozvodu vn 6kV 50Hz**

- na základě dopisu náměstka GŘ pro provozuschopnost dráhy zn. 31301/2016 SŽDC-O14 ze dne 8.8.2016 – Náhrada kabelů NZZ 6 kV kabely s izolační hladinou pro rozvody 22 kV, kterým se v souvislosti s uvažovanou koncepcí výstavby lokální distribuční sítě SŽDC 22 kV, která by postupně nahrazovala dožívající kabelové rozvody NZZ 6 kV ukládá, aby v rámci projekční přípravy a realizace staveb bylo při výměně stávajících rozvodů 6 kV zajištěno použití kabelů s izolační hladinou pro rozvody 22 kV – požadujeme proto dodatečnou úpravu dokumentace v tomto smyslu.

*K vlastnímu návrhu technického řešení jinak není připomínek*

*Jedná se o dílčí úpravu stávajícího rozvodu vn 6kV za účelem zaústění do nové TNS na úseku délky cca 200m, návaznost na stávající kabelizaci je řešena pomocí spojek – z těchto důvodů se nám změna typového řešení kabelu jeví jako nevhodná. Dalším předpokladem je, že po změně napěťové hladiny napájecího rozvodu dojde i ke změně koncepce zaústění napájecího rozvodu do TNS bez*

*možnosti využití stávajícího řešení. Z výše uvedených důvodů navrhuje ponechat návrh dle dosavadního návrhu.*

Zaznamenal: Aleš Budský

SO 361 TNS Rostoklaty, rozvod nn a osvětlení  
SO 362 TNS Rostoklaty, návěst pro elektrický provoz  
SO 363 TNS Rostoklaty, úprava DOÚO  
SO 364 TNS Rostoklaty, osvětlení rozvodny 110 kV  
SO 365 TNS Rostoklaty, provizorní přípojka vn 22kV  
Bez připomínek

#### **Část E.3.7 Ukolejnění vodivých konstrukcí**

- tato část dokumentace neobsahuje soupisy prací/výkazy výměr

*Bylo doplněno*

Zaznamenal: Ing. David Zrůst

SO 370 TNS Rostoklaty, ukolejnění vodivých konstrukcí  
K návrhu řešení pro tento stupeň dokumentace není připomínek

#### **Část E.3.8 Vnější uzemnění**

SO 380 TNS Rostoklaty, vnější uzemnění

Bez připomínek

#### **Část J.3 Korozní průzkum a měření zemního odporu**

Bez připomínek

V Praze dne 20.10.2016

Vypracoval: M. Balán

#### **Zvýšení trakčního výkonu TNS, TNS Rostoklaty**

**Přípravná dokumentace**

SUDOP PRAHA, a.s. 02/2017

**Záměr projektu**

SUDOP PRAHA, a.s. 02/2017

**Připomínky k ZP:**

V SR je uvedeno nesprávně číslo stavby : 521 352 0024. Dle platného plánu investiční výstavby má být : 521 351 0012

*Bylo opraveno*

Zaznamenal: Ing. Miroslav Nezkusil

**Připomínky k PD:**

Bez připomínek.

V Praze dne 7.11.2016

Vypracoval: J. Štros

#### **Zvýšení trakčního výkonu TNS, TNS Rostoklaty**

Připomínky sdělovací zařízení

#### **Všeobecně**

V technické zprávě uvedena neplatná směrnice SŽDC č.50.

*Směrnice SŽDC č.50 byla vyjmuta z TZ*

Zaznamenal: Vratislav Hůla

Část D2 neobsahuje soupisy prací /výkazy výměr.

*Bylo doplněno.*

Zaznamenal: Vratislav Hůla

## Technické řešení bez připomínek.

25.10.2016 Petr Švejka

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše zn.: /2016-SSZ-ÚŘ-

Vyřizuje: Ing. Maršálek; Bc. Kouřimová

Telefon:

Mobil:

E-mail:

Datum: 2. 11. 2016

### Připomínky k PD záměru „Zvýšení trakčního výkonu TNS, TNS Rostoklaty“

#### A. Průvodní zpráva

str.4 - A.3.2 Dosavadní využití a zastavěnost území:

Odstranit v první větě s (...tj. území s kde je situované stávající drážní těleso...)

*Bylo opraveno*

Zaznamenala: Ing. Miroslav Nezkusil

#### B. Souhrnná technická zpráva

str.3 - B.1.2 Výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů:

Závěry dendrologického průzkumu: poslední věta - doporučujeme upravit – kácení dřevin bude provedeno v období vegetačního klidu ( v době od 1.11. do 31.3.)

str.7 - B.1.6 Požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin:

V poslední větě: *Kácení bude provedeno mimo vegetační období (listopad-březen).* Doporučujeme upravit : kácení bude provedeno v období vegetačního klidu (listopad – březen).

*Původní věta byla nahrazena větou „Kácení bude provedeno v období vegetačního klidu (obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, zpravidla se jedná o období od 1.listopadu do 31.března)“.*

Zaznamenala: Ing. Miroslav Nezkusil

#### B.06 Vliv stavby na životní prostředí

str. 14 - 1.8.2 Průzkum kontaminace areálu TNS Rostoklaty:

V další fázi provést podrobný průzkum kontaminace podpovrchových vod a zeminy v areálu bývalých transformátorů. Zaměřit se na uhlíkaté látky olejovitého charakteru.

*Průzkum „Ověření kontaminace zemín a podzemních vod“ byl proveden již v tomto stupni projektové přípravy a do dokumentace byl doplněn.*

Zaznamenala: Ing. Miloš Štolba

str. 25 - 2.4. Vliv na mimolesní zeleň:

*Větu : „Kácení bude provedeno mimo vegetační období (listopad-březen“ nahradit větou: „ kácení bude provedeno v období vegetačního klidu (listopad – březen)“*

*Původní věta byla nahrazena větou „Kácení bude provedeno v období vegetačního klidu (obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, zpravidla se jedná o období od 1.listopadu do 31.března)“.*

Zaznamenala: Ing. Miloš Štolba

str. 28 - 4.2 Návrh podmínek k ochraně životního prostředí:

*Zeleň: jako 2.4.*

*Připomínka nebyla akceptována. Původní věta byla z dokumentace odstraněna.*



Zaznamenala: Ing. Miloš Štolba

str. 29 - 4.2 Návrh podmínek k ochraně životního prostředí:

Ochrana přírody: jako 2.4.

*Původní věta byla nahrazena větou „kácení bude provedeno v období vegetačního klidu (zpravidla se jedná o období od 1.listopadu do 31.března)“.*

Zaznamenala: Ing. Miloš Štolba

str. 3 – 3. Kácení mimolesní zeleně:

Jako 2.4.

*Původní věta byla nahrazena větou „Kácení bude provedeno v období vegetačního klidu (obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, zpravidla se jedná o období od 1.listopadu do 31.března)“.*

Zaznamenala: Ing. Miloš Štolba

**H. Dokladová část** - chybí (dle ZTP - *Dokladová část bude obsahovat kapitolu Životní prostředí, která bude uspořádána do samostatné podsložky dokladové části. Zde budou řazena následující vyjádření: k lokalitám NATURA 2000, vyjádření k EIA, rozhodnutí o povolení ke kácení, rozhodnutí o zásahu do VKP, výjimky, atp).*

*Dokladová část se stanovisky EIA, NATURA2000, případně dalšími, bude začleněna do přílohy „H.6 Závazná stanoviska dotčených orgánů“.*

Zaznamenal: Ing. Miroslav Nezkusil

## **ZVLÁŠTNÍ TECHNICKÉ PODMÍNKY – nebylo vypořádáno**

str. 3 – 1.3 Místo stavby:

1.3.1.: parcelní čísla 109, 194, **622**. Ale v PD je i pozemek s číselným označením **621** (109, 194, 621, 622)

*Dokumentace není v rozporu se ZTP*

Zaznamenal: Ing. Miroslav Nezkusil

str.4 – 1.4. Základní charakteristika objektu, zařízení:

1.4.3.: zastaralá technologie obsahuje transformátorový olej a tím představuje rozvňež ekologickou zátěž.

*Dokumentace není v rozporu se ZTP*

Zaznamenal: Ing. Miroslav Nezkusil

str.6 – B.3.4. Odpadové hospodářství:

Zvláštní důraz bude kladen na olejové hospodářství. Důraz bude také kladen na průzkum a vzorkování potencionálních demolic (azbest, dehty). **Kontaminace bude určena na základě předběžného průzkumu, včetně chemického složení (geotechnické sondy atd).**

*Průzkum „Ověření kontaminace zemin a podzemních vod“ byl proveden a do dokumentace doplněn.*

Zaznamenala: Ing. Miloš Štolba

**2) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Úsek modernizace dráhy, Odbor přípravy staveb O6, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy**

*Reakce na připomínky byly zaslány individuálním záznamem*

Zaznamenal: Ing. Miroslav Nezkusil

**3) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Úsek řízení provozu, Odbor operativního řízení a výluk O11, Křížíkova 552/2, 186 00 Praha 8 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy**

4) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Úsek řízení provozu, Odbor základního řízení 012, Křížíkova 552/2, 186 00 Praha 8 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy*

5) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Odbor traťového hospodářství 013, Křížíkova 552/2, 186 00 Praha 8 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy*

6) *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Odbor automatizace a elektrotechniky 014, Křížíkova 552/2, 186 00 Praha 8 – s připomínkami obdrženy k 7.11.2016*

**„Zvýšení trakčního výkonu TNS, TNS Rostoklaty“**

Vyjádření 014 k přípravné dokumentaci

Odbor automatizace a elektrotechniky (014) k zaslané přípravné dokumentaci stavby „Zvýšení trakčního výkonu TNS, TNS Rostoklaty<sup>1</sup>“, zasílá následující stanovisko:

1. Zabezpečovací zařízení (zpracoval: Ing. Jelínek, tel: 972 244 572)

PD neobsahuje řešení železničního zabezpečovacího zařízení, část D.1 je neobsazena.

2. Sdělovací zařízení (zpracoval: Ing. Dudek, tel: 972 244 485)

Část D.2 Technická zpráva Kap. 4.1.3 PS 213

Požadujeme doplnit, že nově dodaný uzel SDH musí být nakonfigurován se zálohováním přenosové trasy na ED Křenovka a na sousední TNS (např. primární trasa přes Úvaly, záložní přes Kolín - Nymburk - Lysá nad Labem).

*Projektant uvažuje, že konfigurace nového SDH boxu bude identická se stávajícím, tedy i obchozí trasy. Bylo doplněno v textu TZ.*

Zaznamenal: Ing. Petr Poupa

Požadujeme doplnit, že nově dodaný uzel SDH musí být synchronizován se synchronizačním zdrojem. *Synchronizace přenosového systému s časovým dělením musí být v principu časově synchronizována. V našem případě odvozená synchronizace ze sousedních SDH.*

Požadujeme doplnit případné úpravy v sousedních TNS pro propojení vazeb napáječových rychlovypínačů.

*V sousedních TNS je již s touto úpravou počítáno v rámci PS vazby napáječů.*

Zaznamenal: Ing. Petr Poupa

Část D.2 Příloha 3

V přípravné dokumentaci nelze uvádět názvy konkrétních produktů („TP10“).

*Bylo upraveno*

Zaznamenal: Ing. Petr Poupa

Část D.3.1 Technická zpráva Kap. 7.2 PS313

Nepředpokládáme, že by v rámci stavby mělo dojít k úpravám terminálového serveru na CDP Praha. EOv ani osvětlení, které jsou předmětem zobrazování na dotykových terminálech přes terminálový server, nejsou součástí této stavby.

*Terminálový server na CDP nebude upravován. V dokumentaci bylo opraveno.*

Zaznamenal: Tomáš Brada

3. Elektrotechnika a energetika (zpracoval: Ing. Kříš, tel: 972 741 610)

Část B. Souhrnná technická zpráva

D.3.2, PS 322 na straně 18 je uvedeno označení ovládacích skříní transformátorů AWA 2, AWA 4.

Opravit na AWA 3, AWA 4

D.3.3, PS 330 na straně 19 je uvedeno „Vývodní pole na transformátory 22/6 kV, vývody na transformátory vlastní spotřeby budou vybaveny odpínači s pojistkami.“ Požadujeme vývodní pole na transformátory 22/6 kV a vývodní pole na transformátory vlastní spotřeby vybavit vakuovými vypínači.

*Bylo opraveno*

Zaznamenal: Ing. Miroslav Nezkusil

Část D.3.1, příloha 2.4 - Domek ochran rozvodny 110 kV V legendě opravit názvy skříní:  
AWA 02 bude pro linku V 962 AWA 03 bude pro transformátor T 101

*Bylo opraveno.*

Zaznamenal: Tomáš Brada

To stejné je v části D.3.2, příloha č. 8

Část D.3.2 Technologie rozvoden vvn/vn, Technická zpráva

Na str. 13 je uvedeno „...kabelová vedení 22 kV ukončená v přírodních polí P1 a P2 nové skříňové rozvodny (v zapouzdrěném provedení s izolací SF<sub>6</sub>).“

Požadujeme rozvaděč 22 kV vzduchem izolovaný.

*Bylo opraveno*

Zaznamenal: Ing. Jiří Velebil

Část D.3.3, příloha 4 - Přehledové schéma TM Rostoklaty Rozvodna 22 kV - pole AJA11 a AJA12.  
Opravit název pole na Vývod UJ3 a Vývod UJ4.

Rozvodna 3 kV DC - pole AMA7 Opravit název pole na N1 + U4 Q33

Ve schématu jsou uvedeny dva transformátory TZ1.

Jeden přeznačit na TZ2, zapojení upravit tak, aby TZ1 napájel 6P1 a TZ2 napájel 6P2.

Transformátor TVS1 by měl napájet QF1 a TVS2 by měl napájet QF2. Ve schématu je to opačně.

Část D.3.6 Technická zpráva, Kap. 3.3

Odbor automatizace a elektrotechniky nemá podmínku na hodnocení SIL. Požadavky na SIL nebudou prozatím uplatňovány a nemusí být zahrnuty do zpracované dokumentace.

*Bylo opraveno, odstraněno*

Zaznamenal: Ing. Lukáš Franc

**7) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Odbor provozuschopnosti O15, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy**

**8) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Úsek modernizace dráhy, Odbor strategie O26, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy**

**9) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Generální ředitelství, Odbor bezpečnosti a krizového řízení O30, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – s připomínkami obdrženy k 7.11.2016**

Vyjádření k projektové dokumentaci stavby „Zvýšení trakčního výkonu TNS Rostoklaty“

Odbor bezpečnosti a krizového řízení SŽDC má následující připomínky k předložené projektové dokumentaci akce “Zvýšení trakčního výkonu TNS Rostoklaty”:

1. K části B\_2\_8\_01 Požárně bezpečnostní řešení stavby, bod d) Zhodnocení možnosti provedení požárního zásahu, popřípadě vyjádření potřeby zřízení jednotky požární ochrany nebo požární hlídky:

Vypracovanou Dokumentaci zdolávání požárů obsahující zjištění a zhodnocení rozhodujících vlivů z hlediska možnosti vzniku a šíření požáru, vyjádření a posouzení rizik ohrožení osob, zvířat a majetku, zhodnocení předpokládané velikosti požáru a možností provedení záchranných prací a účinné likvidace požáru včetně popisu jeho možných následků a doporučení pro velitele zásahu doporučujeme zaslat také na místně příslušnou JPO HZS SŽDC.

*Není součástí projednávání stavby*

Zaznamenal: Ing. Miroslav Nezkusil

2. V části B\_2\_8\_01, Požárně bezpečnostní řešení stavby, strana 8, Elektrická zařízení doporučujeme doplnit na konec věty text: ... nejméně A2 **v souladu se souborem ČSN EN 62305.**

*Bylo doplněno*

Zaznamenal: Ing. Jan Červenka

***V dalším stupni PD požadujeme vyhodnotit způsob provedení prostupů všech rozvodů a instalací požárně dělicí konstrukcí ve smyslu ČSN 730810:2016.***

3. Upozorňujeme, že v části D\_2\_01\_01 Technická zpráva, bod 6 BEZPEČNOST A OCHRANA ZDRAVÍ PŘI PRÁCI jsou uvedeny odkazy na již neplatné nebo neexistující právní předpisy např. vyhl. č. 324/1990 Sb., byla zrušena 1.1.2007 - text je zavádějící pokud se takto stanovují bezpečnostní požadavky.

*Bylo opraveno*

Zaznamenal: Vratislav Hůla

4. V části D\_2\_01\_01 na str. 22 v části Požární ochrana je uveden odkaz na neexistující předpis 921/21995 a text uvedený ve třetím odstavci proto požadujeme změnit. Požadujeme první větu nahradit textem: „**Při provádění stavby musí být v závislosti na stupni jejího provedení splněny požadavky vyhlášky č.246/2001 Sb., o požární prevenci ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č.23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů v rozsahu nezbytném pro zajištění její požární bezpečnosti**”.

*Bylo opraveno*

Zaznamenal: Vratislav Hůla

5. V části E.1.9 Kabelovody, kolektory - požadujeme upřesnit požadavky na požární odolnost požárních ucpávek v souladu se zásadami uvedenými v Požárně bezpečnostním řešení stavby např. takto: „**Vstupy kabelů do objektů ze šachty, jakož i při prostupu požárně dělicí konstrukcí, budou utěsněny požárně odolnou hmotou s odolností EI 60, třída reakce na oheň nejméně taková jakou má konstrukce, kterou kabely prostupují. Zhotovitel požárního těsnění zpracuje soupis všech instalovaných požárních ucpávek a těsnění a poskytne ho investorovi stavby a správci zařízení.**”

*Bylo doplněno*

Zaznamenal: Ing. Jan Červenka

*Při vedení sdělovacích a zabezpečovacích kabelů z volného prostoru přístupnou chráničkou požadujeme zvážit požadavek na její reakci na oheň B (s1, d0) a dále požadujeme provést kabelovod i/ místech, kde může hořet (ohrožení vnějším požárem), zásadně z betonových žlabů resp. ze žlabů s prokázanou reakcí na oheň A1, A2 případně B.*

*V rámci instalace sdělovacích kabelů je navrženo uložení v betonových žlabech.*

Zaznamenal: Vratislav Hůla

**Zásady uvedené v Požární bezpečnostním řešení stavby je nutné promítnout též do textu všech souvisejících částí projektové dokumentace zejména těch týkajících se kabelizace.**

6. Do vhodné části projektové dokumentace požadujeme doplnit nové texty ve znění:  
„Při demoličních pracích musí být v závislosti na stupni provedení stavby splněny požadavky vyhlášky 23/2008 Sb., ve znění p. p. a vyhlášky 246/2001 Sb., ve znění p. p. v rozsahu nezbytném pro zajištění požární bezpečnosti.“  
„Způsob zajištění podmínek požární ochrany, ochrany zdraví a bezpečnosti při přípravě a realizaci stavby musí vycházet zejména z nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a vyhlášky č. 87/2000 Sb., kterou se stanoví podmínky požární bezpečnosti při svařování a nahřívání živců v tavných nádobách.“  
„Technologický postup demoličních prací s ohledem na konstrukční systém odstraňovaných částí objektu musí v případě použití řezání s využitím rozbrušovacích agregátů popř. otevřeného ohně obsahovat způsob určení podmínek požární bezpečnosti při činnostech souvisejících s realizací demoličních prací tak, aby bylo eliminováno riziko případného vzniku požáru či šíření požáru do okolí.“

*Bylo doplněno do TZ SO 250*

**Zaznamenal: Ing. Jan Červenka**

7. Požadujeme předložit projektovou dokumentaci zpracovanou pro další stupeň stavebního řízení dle §41, odst.(2) vyhlášky č.246/2001 Sb., ve znění pozdějších přepisů.



Ing. Lubomír Srb  
ředitel odboru

bezpečností a krizového řízení

**10) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Oblastní ředitelství Praha, Partyzánská 24, 170 00 Praha 7 – s připomínkami obdrženy k 7.11.2016**

**Věc: Vyjádření OŘ Praha ke stavbě**  
**/investor: SŽDC /**

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace ( dále jen SŽDC) Oblastní ředitelství Praha (dále jen OŘ PHA) posoudila přípravnou dokumentaci stavby „**Zvýšení trakčního výkonu TNS, TNS Rostoklaty**“ a má následující připomínky a požadavky týkající se výše uvedené stavby:

Stavba se nachází v obvodu a ochranném pásmu dráhy trati Česká Třebová - Praha Masarykovo n. /TUDU 1501 36/v žkm 381,930-382,511.

**• Správa sděl, a zab. techniky Praha východ ISSZTI sděluje následující:**

je nutné dodržet ČSN 34 2614, ČSN 34 1530 a ČSN EN 50122-1 určující průřezy, počty lan a propojek.

Upozorňujeme, že v prostoru kolejiště u zájmového území stavby se nacházejí kabelové trasy zabezpečovacího zařízení. Před zahájením výkopových prací v blízkosti nebo v prostoru kolejiště je nutná konzultace na místě s případným vytýčením míst možné kolize. Vytýčení je nutné objednat se 14ti denním předstihem na tel. č. 724 053 527 kontakt p. Kolář.

• Správa elektrotechniky a energetiky /SEE/ s projektovou dokumentací (dále jen PD) ve stupni „Přípravná dokumentace stavby11 stavby souhlasí na základě níže uvedených připomínek:

### D.3.2

- doporučujeme navržení silikonových izolátorů

*Bylo akceptováno*

Zaznamenala: Ing. Jiří Velebil

### D.3.3

- akumulátory požadujeme s volným elektrolytem

*Bylo zapracováno*

Zaznamenala: Ing. Lukáš Franc

### E.3.6

- požadujeme, aby venkovní osvětlení bylo realizováno pouze se světelnými zdroji LED; v případně provizorního osvětlení transformátorů lze užít svítidla s výbojkovými zdroji

Poznámka: Doporučujeme do přípravné dokumentace stavby zahrnout i opravu příjezdové komunikace po ukončení stavby.

Kontakt: technické oddělení SEE - p. Bc. Fiala František, DiS. , tel +420 972 245 402

*Bylo zapracováno*

Zaznamenala: Aleš Budský

Správa budov a bytového hospodářství ISBBHI sděluje, že dle PRŮVODNÍ ZPRÁVY část „A“ odd. E.1.6 má být osazeno ponorné čerpadlo pro TNS. Vzhledem k tomu, že se jedná o bezobslužnou stanici, kde je předpoklad, že bude odběr vody minimální a více méně zcela výjimečný, tak je třeba zajistit, aby případná porucha čerpadla byla nějakým způsobem signalizována. Také je nutno zabránit šíření zápachu z vyschlých zápachových uzávěrek (sifonů) v místnostech.

Dále dle bodu B.2.10 Hygienické požadavky, je třeba dořešit funkčnost sprchy a rozvodu TUV obecně, neboť není třeba nahřívát TUV v době, kdy v prostorách TNS žádná obsluha nebude.

Dále SBBH žádá informaci od projektanta, zda a případně jak bude prováděna kontrola pro případ, že by v době, kdy nebude v objektu žádná obsluha, došlo k poruše na potrubí a voda ze systému unikala do kanalizace. V tom případě bude hrozit přeplnění odpadní jímky.

Kontakt: p. Fojtů, tel.č. 9722 26564.

*Pokud bude investor vyžadovat, lze poruchové stavy sledovat čidlem a GSM bránou přenášet na určený "pult", nicméně podle projektanta ZTI jsou poruchy čerpadla vody a přeplnění odpadní jímky vzácností.*

*Na přání investora je možno použít u některých zařizovacích předmětů mechanické zápachové uzávěrky. Dle projektanta ZTI nelze osadit u umyvadla a sprchové vaničky (tu lze nahradit vyzdívanou vaničkou s vpustí). Dále dle projektanta ZTI není funkčnost mechanických uzávěrek 100%. Je otázkou, jak často se bude pohybovat v objektu obsluha a zda vůbec mají uzávěry šanci vyschnout.*

Zaznamenala: Ing. Jan Červenka

*Jedná se o detailní požadavek na technické řešení pro další stupeň dokumentace, v PD nebude popisováno.*

Zaznamenala: Ing. Miroslav Nezkusil

Správa mostů a tunelů /SMT/ má v zájmovém území klenbový most v žkm 382,359. Pokud budou vedeny nové kabely na mostě, je nutné vést je ve stávajících chráničkách. Kontakt: Ing. Jordán, tel.č. 9722 24848.

*Na základě stávajícího stavu inženýrských sítí provozovatelem SŽDC OŘ Praha bylo akceptováno*

Zaznamenala: Aleš Budský

Z hlediska požární ochrany požadujeme provedení protipožárních těsnění prostupů kabelů technologie a kabelů elektroinstalace u všech objektů do kabelového prostoru (1.PP).

Provedením protipožárního utěsnění bude eliminováno šíření požáru mezi uvedenými prostory a sníží se tak případné škody vzniklé na technologickém zařízení. Uvedeným řešením dojde také ke zvýšení



požární bezpečnosti objektu s ohledem na skutečnost, že v něm nebude instalováno požárně bezpečnostní zařízení (např. EPS, SHZ) a z hlediska obslužnosti, se bude jednat o bezobslužné pracoviště tzn., budou se zde občasné nacházet pouze osoby, které provádí revize zařízení a kontrolu objektu.

*Jedná se zcela o jiné řešení PBR – je v rozporu. Definované ucpávky budou instalovány navíc*

**Zaznamenala: Ing. Jan Červenka**

Správa tratí Praha východ a Řízení provozu OŘ PHA souhlasí s předloženou dokumentací stavby a nemá námitek a připomínek.

Provedení stavby musí odpovídat Technickým kvalitativním podmínkám staveb státních drah v platném znění - odkaz na internetové stránky: Technické kvalitativní podmínky státních drah (TKP SD) jsou dostupné na webových stránkách SŽDC-TÚDC: [www.tudc.cz](http://www.tudc.cz) —> Dokumenty pro zhotovitele. Upozorňujeme, že toto vyjádření je vydáno pouze jako vyjádření za OŘ Praha. Vyjádření ostatních organizačních složek dráhy (SŽDC) si musíte taktéž zajistit.

**Libor Škvára**

náměstek ředitele pro techniku

**11) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Správa železniční energetiky Hradec Králové, Riegrovo náměstí 914, 500 02 Hradec Králové – s připomínkami obdrženými k 7.11.2016**

Věc: Zvýšení trakčního výkonu TNS Rostoklaty

Na základě dopisu ze dne 12.10.2016 č.j. 16772/2016-SŽDC-SSZ-ÚT1-Štr ve věci přípravné dokumentace „**Zvýšení trakčního výkonu TNS Rostoklaty**“ Vám sdělujeme následující připomínky:

PS 333

Není požadováno průběhové měření vlastní spotřeby, postačuje „registrační“.

Měniče pro podružná měření SŽE budou realizována dle standardu SŽE pro nepřímá měření a budou dodány s protokolem o úředním ověření autorizovanou státní zkušebnou a to jak na hladině 6kV tak 0,4kV (vlastní spotřeba).

Provedení jednotlivých podružných měření musí odpovídat platným technickým a připojovacím podmínkám SŽE. Instalované elektroměry musí být z řady schválených měřidel SŽE.

Elektroměry budou dodány v rámci stavby, v případě přenosových zařízení to platí obdobně s výjimkou zařízení ProfilCOM, popř. 485COM.

*Bylo akceptováno*

**Zaznamenala: Ing. Lukáš Franc**

V rámci změny energetické legislativy jsou v současnosti společností ČEZ Distribuce, a.s. požadovány specifikace přívodů k TNS a to v rozdělení hlavní přívod a záložní. Tyto skutečnosti bude nutno projednat v dalším stupni dokumentace.

*Požadavek na další stupeň dokumentace, nutná konzultace se SŽDC SŽE*

**Zaznamenala: Ing. Miroslav Nezkusil**

**Ing. Jaromír Hrubý**

ředitel SŽE Hradec Králové

**12) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, TÚDC, Malletova 10, 190 00, Praha 9 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy**

**13) ČD - Telematika, a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3 – s připomínkami obdrženými k 7.11.2016**

Věc: Vyjádření k přípravné dokumentaci k připomínkám

## **Akce: Zvýšení trakčního výkonu TNS, TNS Rostoklaty**

### **D.2 Železniční sdělovací zařízení**

#### **Vyjádření pozbývá platnosti dne 7.11.2018**

Při realizaci výše uvedené akce **DOJDE** ke styku s telekomunikačním vedením a zařízením, která jsou chráněna ochranným pásmem dle §102 zák.č.127/2005 Sb.,o elektronických komunikacích.

ČD-Telematika a.s. nemá k této přípravné dokumentaci připomínek.

Při poškození nebo zcizení sdělovacích metalických kabelů v průběhu stavby, budou veškeré náklady na opravu a sankcí, souvisejících s výpadkem provozu vymáhány po zhotoviteli stavby.

Před realizací přeložek sdělovacích kabelů je nutné uzavřít s majitelem kabelu „Smlouvu o vynucené přeložce“11 ZaTUDC Mgr.Jitka Adámková tel: teh972341043jitka.adamkova@tudc.cz

**Další stupeň projektové dokumentace je nutné předložit majiteli kabelu SŽDC s.o. TUDC Praha a ČD- Telematika a.s. k odsouhlasení. Toto vyjádření nenahrazuje souhrnné stanovisko ČD a.s, nebo SŽDC s.o. !!!**

*Bereme na vědomí*

**Zaznamenala: Ing. Miroslav Nezkusil**

ČD-Telematika a.s.  
Úsek INFRA odbor SKS  
Senior technik Vacek Milan  
Vedoucí skupiny RZ Praha  
Novák Miroslav

- 14) **České dráhy, a.s., Odbor investic a veřejných zakázek - O3, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222  
110 15 Praha 1 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy**
- 15) **České dráhy, a.s., Odbor správy nemovitostí O31, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222, 110 15 Praha 1 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy**
- 16) **RSM - Regionální správa majetku pro Prahu a Středočeský kraj, Ukrajinská 304, 101 00 Praha 10 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy**
- 17) **Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Správa železniční geodézie Praha, Pracoviště Praha, Pod Výtopnou 645/8 186 00 Praha 8 – k datu projednání připomínky nebyly obdrženy**