

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 10999/2021-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@spravazeleznic.cz

zveřejněno na profilu zadavatele

Datum 23. dubna 2021

## Rekonstrukce trati v úseku Kyjice – Chomutov

### Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 18

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

#### **Dotaz č. 200:**

##### **SO 14-02**

Bod 6.5 Technické zprávy definuje, že po očištění povrchu výztuže bude výztuž okamžitě opatřena antikorozní ochranou, ale na toto není položka v soupisu prací.

#### **Odpověď č. 200:**

Pro chybějící činnost byla přidána položka č. 78342

#### **Dotaz č. 201:**

##### **SO 14-07**

pol. č. 1 PROVIZORNÍ MOSTY - NÁJEMNÉ KPLDEN 145,000,

"POČET DNÍ OD 25.1.2023 DO 18.6.2023 DLE ZOV, PŘEDPOKLAD MAX. HMOTNOST  
PROVIZORIA 20 TUN  
 $7+28+31+30+31+18=145,000$  [A]"

Dle ZOV bude provizorní most odstraněn až během etapy 2/2d, což připadá na září 2023. Žádáme zadavatele o vysvětlení.

#### **Odpověď č. 201:**

Doba byla aktualizována na základě projednání výlukového plánu a byla upravena v ZOV na 210 dní.

#### **Dotaz č. 202:**

##### **SO 11-02:**

Položky: 92 - 171101 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZHUTNĚNÍM DO 95% PS - 4413,1840 m<sup>3</sup>

93 - 17411 ZÁSYP JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM - 813,2500 m<sup>3</sup>

94 - 17561 OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z HORNIN KAMENITÝCH - 496,2300 m<sup>3</sup>

99 - R171101 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZHUTNĚNÍM DO 95% PSROZŠÍŘENÍ DRÁŽNÍ  
STEZKY - 824,9000 m<sup>3</sup>

SO 11-12:

08 – 171101 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZHUTNĚNÍM DO 95% PS - 291,3520 m<sup>3</sup>

09 – 17160 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z HORNIN KAMENITÝCH SE ZHUTNĚNÍM –  
42,9950 m<sup>3</sup> ..

**Chápeme správně, dle tabulky č.1. SO\_11\_01\_12\_ VV, že je položka číslo 093 – 813,25 m<sup>3</sup>**

**realizována kompletně ze starého materiálu vyzískaného v místě stavby a všechny ostatní položky z nového nakupovaného materiálu?**

**Odpověď č. 202:**

Ano, položka číslo 093 předpokládá plné zapracování vyzískaného materiálu v místě stavby.

**Dotaz č. 203:**

**SO 31 – 01:**

- Příčné řezy bran – č.101-102 – 1x musí být kluzné uložení (J80-13) na st.č.1 (č.102 je namáhán tahem.
- Počet sestavení J23 – B133/1K je pouze 18 ks (TV s přídatným lanem) a 2 ks nesjízdných závěsů bez přídatného lana (jiný kód zatřídění) – J23 – 410 resp. – B430. **Dohromady 20 ks**
- Montážní tabulka st. č. 9 a 50 (km 56,5375) – místo 2x 2x S80 – 37 má být 2x 1x S80 – 39 (2 ŠTK na BP st.)
- Soupis sestavení -
  - sest. č. J43 – 27... 27 ks, ale směrových lan je **pouze 9 ks** – ostatní izolátory nejsou vloženy, ale jsou součástí sestavení pro kotvení sm. Lan – J43 8 resp. 9.
  - sest. č. J50 – K3(4) ... 12 ks – proč je uváděno ? – vlastní kotvení stožáru T pro kotvení pevného bodu je součástí sest. č. J33 – 55/T/8
  - sest. č. J33 – 39 ... dle polohového plánu je celkový počet **pouze 54 ks**. Zbývajících 12 ks je součástí sestavení pro kotvení P.B. – J33 – 55/T/8.
  - sest. č. J63 – 39/C/2 – závěs lana ZV na bráně – pokud se jedná o závěs ZB na vrcholu stožáru je to sestavení č. J33 – 37/C/T **počet je 14 ks**.
- U kotvení ZV je chybné zatřídění dle PD se jedná o sestavení J63 – 13/C(A)/2/1050 – dvojité izolátor – tedy kód 74C622 (též v SO 31-03).

**Žádáme zadavatele o prověření a případné opravení PD a výkazu výměr.**

**Odpověď č. 203:**

**SO 31 – 01:**

- Příčné řezy bran – č.101-102;  
Bylo zapracováno do přílohy 4.3 Řezy – 3.část : na st. čís. 101 – uchycení břevna J80-13 , na st. čís. 102 uchycení břevna J80-5.
- Počet sestavení J23 – B133/1K;  
Bylo zapracováno do přílohy 7 Soupis prací: celkem 20ks – 18 ks s přídatným lanem – 2ks bez přídatného lana nesjízdné.
- Montážní tabulka st. č. 9 a 50 (km 56,5375);  
Bylo zapracováno do přílohy 6 SMT - montážní tabulky: st. čís. 49 celkem 2 ks J80-39 a 50 celkem 2 ks J80-39.

Soupis sestavení –  
sest. č. J43

V řezech nejsou uvedeny, ale v soupisu prací ano. A to z toho důvodu, že není nikde v textu položek týkajících se kotvení směrového lana uvedeno, že položka je včetně izolátoru.

sest. č. J50

V tabulce kotvení je uvedena sestava J33-55/T/8 to souhlasí, ale kotvení stožáru - sestava čí. J50-K3(4) nikde jinde není uvedena. Kotvení stožáru je uvedeno v rozpočtu a to je správně.

sest. č. J33

Bylo zapracováno do přílohy čí. 6 SMT - ostatní sestavení: celkem 54ks.

sest. č. J63

„ZÁVĚS 1-2 LAN ZV, NV, OV VE VRCHOLU STOŽÁRU NEBO NAD BRÁNOU“ správně tedy sest. č. J63 – 39/C/2 . V soupisu prací je 14 ks.

sestavení J63

Položka rozpočtu pořadové číslo 56, kód položky 74C621 – „KOTVENÍ 1-3 LAN ZV, NV, OV S JEDNODUCHÝMI IZOLÁTORY“ – odpovídá sestavě J63-13/A/2/délka.

#### **Dotaz č. 204:**

SO 31 – 02

- Montážní tabulka -
  - St. č. 5 a 6 – BP – má být šest. č. J80 – 39 1x – pokud je 2-há konzola součástí SO 31-01, pokud ne, pak musí být 2x J80 na obou stožárech
  - St. č. 17 až 24 vč. – BP – místo 1x S80 – 39 (st. č. 24 – 2x J30 – 37B) musí být 2x J80 – 39.  
– **celkem 16 ks.**
- Položka č. 61 výkazu výměr – vložená izolace v napájení převěsu (podst. č. 3-070/2(3)) je již obsažena v sestavení č. J73 – 35/2(3) – položka výkazu výměr č. 60.

**Žádáme zadavatele o prověření a případné opravení PD a výkazu výměr.**

#### **Odpověď č. 204:**

SO 31 – 02:

Montážní tabulka - St. č. 5 a 6

Bylo zapracováno do přílohy 6 SMT - montážní tabulky: st. čí. 5 celkem 1 ks J80-39 a st. čí. 6 celkem 1 ks J80-39.

Montážní tabulka - St. č. 17 až 24 vč.

Bylo zapracováno do přílohy 6 SMT - montážní tabulky: chybné sestavení byly opraveny. Pro stožáry čí. 17 až 24 bude pro každý stožár 1 ks sestavy J80-39. Zbývajících 8 ks je zapsáno v SO 31-03 – jedná se o přípravu na přechod na soustavu 25 kV.

Položka č. 61

Sestava J73-35 zahrnuje izolátor, ale v rozpočtu je pouze svod z převěsu bez informace o izolátoru, proto je počítáno s 1ks vloženého.

#### **Dotaz č. 205:**

SO 31 – 03

- Příčné řezy bran -
  - Brána č. 37-38 – šest. č. 2x J43 – 27/I u st. č. 38 je proč ? když je kotvení SmL s izolací
  - Brána č. 53-54 – u st. č. 53 – upevnění brány místo J80 – 5 musí být J80 – 13(kluzné).
- Brána č. 75-76 – sestavení pro upevnění břevna musí být opačné (J80-13 na st. č. 75) – viz tahy
- Brána 79-80 až 73-84 vč. jsou stávající či nové ? – nejsou popsány
- Soupis sestavení – brány, závěsy na branách
- Celkový počet závěsů TV na branách je **40 ks** – 34x HS s přídatným lanem a 6x HS nesjízdné bez přídatného lana.
- Celkový počet vložených izolátorů do SmL (J43 – 27) je **pouze 19 ks** (kotvení sm. lana je vč. izolace), leda, že by u st. č. ks. 61 – 68 vč. bylo provedeno kotvení sm. lan bez izolace

(J40-8 resp. -9), pak by se počet vložených izolátorů zvýšil o **8 ks** na celkem **27 ks, ale ne nikdy na 57 ks dle výkazu výměr.**

- Stavební tabulka – o st.č. 22 je chybné sestavení – má být J80 – 39
- Soupis sestavení x výkaz výměr – ZV – nepoměr mezi počtem konzol ZV pro svislý závěs (**26ks**) a počtem svislých závěsů (J63 31/C/2) – **30 ks?**
- Stejně jako SO 31-01 je i v tomto SO uváděno zakotvení kotevních stožárů P.B. ač je součástí sestavení J33-55/T/8 (4ks), stejně jako izolátory v laně P.B.

**Žádáme zadavatele o prověření a případné opravení PD a výkazu výměr.**

**Odpověď č. 205:**

SO 31 – 03:

- Příčné řezy bran –

Brána č. 37-38

Jsou tam 2 směrová lana proto 2 x sestava J43-27.

Brána č. 53-54

Doplněno do řezů stožár čí. 53 – sestavení J80-13 a u stožáru čí.54 J80-5.

Brána č. 75-76

Doplněno do řezů stožár čí. 75 – sestavení J80-13 a u stožáru čí.76 J80-5.

Brána 79-80 až 73-84 vč.

Bylo zpracováno do TZ.

Celkový počet závěsů TV

Správně je celkově 41 ks , z toho 35 ks s přidavným lanem a 6 ks bez přidavného lana. V řezech chybí závěs pro spojku, bylo doplněno do řezů.

Celkový počet vložených izolátorů do SmL (J43 – 27)

V řezech nejsou uvedeny, ale v soupisu prací ano a to z důvodu , že není nikde v textu položek týkajících se kotvení směrového lana uvedeno, že položka je včetně izolátoru.

- Stavební tabulka – o st.č. 22 je chybné sestavení – má být J80 – 39

Bylo zpracováno do montážní tabulky.

- Soupis sestavení x výkaz výměr

Bylo zpracováno do soupisu prací: správně svislý závěs 26 ks.

- sestavení J33-55/T/8 (4ks)

V tabulce kotvení je uvedena sestava J33-55/T/8 to souhlasí , ale kotvení stožáru - sestava čí. J50-K3(4) nikde jinde není uvedeno. Kotvení stožáru je uvedeno v rozpočtu, a to je správně. Izolátory byly vymazány v ostatním sestavení a to pro st. čí. 13,14,17 a 18.

Dále dojde v soupisu prací ke změně položky čí. 59 „KOTVENÍ 1-3 LAN ZV, NV, OV SE ZDVOJENÝMI IZOLÁTORY“ bude nahrazena: kód položky 74C621 – „KOTVENÍ 1-3 LAN ZV, NV, OV S JEDNODUCHÝMI IZOLÁTORY“.

**Dotaz č. 206:**

Po důkladném prostudování zadávací dokumentace jsme dospěli k názoru, že v zadávací dokumentaci postrádáme zásadní informace ohledně pronájmů pozemků potřebných pro realizaci stavby. **Žádáme zadavatele o upřesnění a případné doplnění zadávací dokumentace, neboť z dostupných informací není zřejmé, zda u níže uvedených pozemků bude nájemní smlouvy řešit stavebník nebo vybraný zhotovitel.**

V Projektové dokumentaci a jejích částech je řešen rozsah dočasných záborů následovně:

#### E.4.5. OBVOD STAVBY

Vlastní stavba bude realizována v rozsahu pozemků se způsobem využití dráha, silnice, ostatní komunikace, jiná plocha, manipulační plocha, sportoviště a rekreační plocha, neplodná půda. Informace o pozemcích jsou obsaženy v části E.4.2. – MAJETKOPRÁVNÍ ČÁST.

Obvod stavby bude určen územním rozsahem stavby v hranicích uvedených pozemků v Majetkoprávní části, na nichž bude stavba prováděna.

V obvodu stavby dojde k zásahu na pozemky jiných vlastníků (viz. část dokumentace E.4.2. – MAJETKOPRÁVNÍ ČÁST).

#### E.4.2. MAJETKOPRÁVNÍ ČÁST 03

Seznam dotčených nemovitostí a jejich částí dotčených dočasným záborem – ZPF (příloha č.4)  
Nemovitosti ve vlastnictví České dráhy a.s. (příloha č.7)

V seznamech pozemků pro dočasné zábory jsou uvedeny České dráhy, a. s. a další třetí osoby. Předpokládáme, dle dosavadních zvyklostí, že nájemní smlouvu na pozemky sloužící jako dočasné zábory (plochy ZS, příjezdové komunikace spod.), bude uzavírat s vlastníkem pozemků zhotovitel, a to na základě podmínek a sazeb určených ve Smlouvě o smlouvě budoucí nájemní uzavřené mezi SŽ a ČD.

**V zadávací dokumentaci jsme však nenalezli žádnou smlouvu o smlouvě budoucí nájemní. Nejsou nám tedy známy podmínky pro uzavření nájemních smluv** na pozemky určené pro dočasné zábory pro účely stavby. Dále není ani patrné, zda tyto pozemky bude pronajímat od vlastníků stavebník nebo a v jakém rozsahu bude tyto nájemní smlouvy stavebník „překlápět“ na zhotovitele.

Problematika se netýká pouze společnosti České dráhy, ale řady třetích osob a dále např. Statutárního města Chomutov, obce Jirkov, SÚS Ústeckého kraje, ŘSD atd., jak je patrné ze stanovisek těchto subjektů.

**Uchazeč považuje doplnění těchto informací za zásadní pro řádné a úplné nacenění Nabídky.**

#### **Odpověď č. 206:**

Primárně vycházíme z předpokladu, že samotnou nájemní smlouvu s vlastníkem bude uzavírat zhotovitel s tím, že stavebník dočasné zábory předjedná a uzavře smlouvy o smlouvách budoucích s cesí na zhotovitele, když toto se děje v rámci majetkoprávní přípravy, která stále probíhá. Z tohoto důvodu nemohly být žádné uzavřené smlouvy součástí zadávací dokumentace (až na výjimku viz níže).

Záleží také na typu vlastníka, jelikož někteří (zejména právnické osoby – obce, kraje apod.) mají speciální požadavky, které budeme reflektovat a dle toho se dočasné zábory zasmluvní. Příklad: státní podniky chtějí uzavírat již nyní nájemní smlouvy přímo se stavebníkem. Dále, s Českými drahami, a.s. je uzavřena Dohoda o podmínkách realizace stavby, která obsahuje ujednání o povinnosti zhotovitele uzavřít nájemní smlouvu s ČD nejpozději do protokolárního předání staveniště. Přílohou této Dohody je Dílčí stanovisko ČD RSM HK, bod 4., kde se uvádí minimální cena dočasného záboru ve výši 5.000,- Kč bez DPH a také kontaktní osoba. Tato Dohoda je součástí zadávací dokumentace.

Proto je třeba ocenit pouze ty podklady, které obsahuje zadávací dokumentace. Ostatní budou řešeny až při vlastní realizaci.

#### **Dotaz č. 207:**

V rámci Vysvětlení č. 8 zveřejnil zadavatel odpověď na dotaz č. 102 ve věci chybějícího dendrologického průzkumu a upřesnění rozsahu kácení stromů a smýcení křovin v rámci stavby.

Domníváme se, že Zadavatel neodpověděl na věcně položené části dotazu a naopak odpověděl na část stavby týkající se lávky, již se dotaz netýkal.

**Odpověď č. 102:**

*Dendrologický průzkum byl proveden pro celou stavbu, kácení stromů je pouze v oblasti nové lávky. V souhrnné technické zprávě je specifikace rozsahu dendrologie uvedena s ohledem na celou stavbu.*

*Ve zbytku stavby se předpokládá pouze smýcení do ploch 40m<sup>2</sup> v režimu běžné údržby. Na smýcení jsou položky v jednotlivých SO/PS.*

Z odpovědi není patrné, jestli zadavatel poskytne účastníkům zadávacího řízení **Dendrologický průzkum**, o kterém v odpovědi č. 102 tvrdí, že **existuje**. V Projektové dokumentaci se nenachází a přílohou k DI č. 8 zaslán nebyl. Účastník se v rámci dotazu č. 102 ptal, zda ho Zadavatel poskytne a tato část dotazu zůstala nezodpovězena.

*Ve zbytku stavby se předpokládá pouze smýcení do ploch 40m<sup>2</sup> v režimu běžné údržby. Na smýcení jsou položky v jednotlivých SO/PS.*

Dotaz č. 102 nezpochybňoval nepřítomnost položek na kácení stromů a smýcení křovin ve stavbě.

Domníváme se, že „řešením“ problematiky kácení stromů není „smýcení ploch do 40 m<sup>2</sup> v režimu běžné údržby“. Pokud je nám známo, tak kácení stromů je řešeno jinými povoleními ze strany orgánů státní správy.

Prohlídkou stavby dne 3. 3. 2021 byla prověřena mimo jiné poloha nových kolejí na „přeložce“ v km cca 60,7 až 61,2 s tím, že bylo zkonstatováno kolize objektů železničního svršku, spodku, trakčního vedení a dalších SO/PS v nově projektované poloze se vzrostlými stromy. Položky na kácení stromů v soupisech prací existují, ale jen v PS zabezpečovacího a sdělovacího zařízení. Jak bylo již dotazováno, není z žádných podkladů a částí PD zřejmé, co přesně se má kácet v těch kterých úsecích. Naopak, v odpovědi č. 102 se uvádí:

*Informace, že se s kácením nepočítá je uvedena i v biologickém průzkumu zadaným SŽ a zpracovaným RNDr. Bílkem (str. 13.).*

Domnívali jsme se, že objasnění problematiky kácení stromů a smýcení dřevin v rámci stavby přinese prohlídka stavby konaná dne 3. 3. 2021, případně že zadavatel poskytne jako přílohu zadávací dokumentace výše uvedený Dendrologický průzkum.

**Účastníci zadávacího řízení doposud neobdrželi ani doplněnou Zadávací dokumentaci o Dendrologii, ani v rámci dosud zveřejněných vysvětlení zadavatel neuvedl upřesnění celé problematiky žádným jiným způsobem.**

**Odpovědi č. 102 zadavatel reaguje na konkrétní dotaz z našeho pohledu neuspokojivě a žádáme tedy o kompletní objasnění této problematiky, jak uvádíme výše.**

**Odpověď č. 207:**

Projektant nadále vychází z biologického průzkumu, zadaného tehdejší SŽDC (viz výše) a předpokládá smýcení křovinatého porostu, který tento průzkum na ploše přeložky uvádí.

Uvedený Biologický průzkum rovněž dokumentuje dendrologii v řešeném prostoru stavby.

V rámci přípravy stavby bylo dohodnuto, že uvolnění prostoru stavby od vegetace zajistí Oblastní ředitelství Ústí n. L., správa tratí Most v rámci běžné údržby.

Zde je třeba doplnit informaci, že uvedený průzkum byl proveden v roce 2017, tedy před téměř 5. lety, a lze tedy předpokládat, že došlo i k vývoji ve vzrůstu zastižených dřevin.

Projekt tedy neuvažoval, mimo prostor budování lávky, s kácením dřevin, pouze s uvedeným smýcením dřevin tak, jak je uvedeno v položkách.

### **Další sdělení zadavatele:**

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den, dále v souladu s ust. § 98 odst. 4 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny, tedy celkem prodlužuje lhůtu o 3 pracovní dny, ze dne 17. 05. 2021 na den **20. 05. 2021**. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (Evidenční číslo zakázky Z2020-045915).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

Oddíl IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 26.01.2021      nahrazeno: 20.05.2021      Čas: 9:00

Oddíl IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 26.01.2021      nahrazeno: 20.05.2021      Čas: 9:00

Zadavatel je přesvědčen, že tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

.....

**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního  
na základě Pověření č. 2449  
ze dne 11.5.2018

Správa železnic, státní organizace

Přílohy:

- soupis prací Rek\_trati\_Kyjice\_Chomutov\_20210421\_zm 15
- SO\_31-03
- SO\_31-0
- SO\_31-01
- B – Souhrnná technická zpráva