

Písemná zpráva zadavatele
k veřejné zakázce

„Uzel Plzeň, 3.stavba – přesmyk domažlické trati“

S ohledem na povinnost danou zadavateli § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zpracoval zadavatel tuto písemnou zprávu o zadání shora uvedené veřejné zakázky. Údaje o zadání předmětné veřejné zakázky jsou uvedeny níže:

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku pokud byla uzavřena

Zadavatel:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

sídlo: Dílžďená 1003/7, Praha 1, Nové Město, PSČ 110 00
zapsaná v obchodní rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka A, 48384
IČO: 70994234
DIČ: CZ70994234
zastoupená: **Ing. Mojmírem Nejezchlebem**, náměstkem generálního ředitele pro modernizaci dráhy, na základě pověření č. 1616 ze dne 12. 7. 2013.
(dále jen „zadavatel č. 1“)

a

statutární město Plzeň

sídlo: Plzeň, náměstí Republiky 1/1, PSČ 306 32
IČO: 00075370
DIČ: CZ00075370
Zastoupené: **Ing. Pavlem Grisníkem**, vedoucím Odboru investic MMP
Odbor investic Magistrátu města Plzně
Škroupova 5, Plzeň, PSČ 306 32
(dále jen „zadavatel č. 2“)

Zadavatelé zadávají tuto veřejnou zakázku společně, ve smyslu ustanovení § 7 ZZVZ, na základě Smlouvy o spolupráci uzavřené dne 04.08.2015. Zadavatelé se řídí při zadávání veřejné zakázky ustanoveními ZZVZ platnými pro **veřejného zadavatele**.

Název veřejné zakázky:

Uzel Plzeň, 3.stavba – přesmyk domažlické trati

Zakázka byla zadána v otevřeném řízení, evidenční číslo veřejné zakázky dle Věstníku veřejných zakázek Z2017-010412, uveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 24.04.2017.

Předmět veřejné zakázky: Předmětem stavby je realizace stavby v rozsahu dle schválené projektové dokumentace a vydaného stavebního povolení. Náplní stavby je výstavba nové dvoukolejné železniční trati ve směru výjezdu z uzlu Plzeň na Domažlice, výstavba nebo rekonstrukce 6 mostů a 2 propustků, výstavba opěrných zdí, nástupišť, návěstních lávek a krakorců, výstavba trakčního vedení, kabelizace, sdělovacího a zabezpečovacího zařízení a silnoproudých zařízení a dále výstavba silniční komunikace, vyvolaná úprava dotčených podzemních sítí cizích správců, rekonstrukce dotčených osvětlení města a realizace dalších vyvolaných investic na majetku dotčených cizích vlastníků.

4	Skanska a.s. Křížkova 682/34a 186 00 Praha 8, Karlín	26271303
5	Společnost: „Společnost Uzel Plzeň, 3. stavba“	45357269
	vedoucí společník: BERGER BOHEMIA a.s. Klatovská 410/167, Litice 321 00 Plzeň	
	společník : ALPINE Bau CZ a.s. Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou 757 01 Valašské Meziříčí	02604795
	společník : Traťová strojní společnost, a.s. Na Valše 676/18 702 00 Ostrava - Přívoz	04946685
6	společnost: „MTS + OHL – Uzel Plzeň, 3. stavba“	
	vedoucí společník: Metrostav a.s. Koželužská 2450/4 180 00 Praha Libeň	00014915
	společník: OHL ŽS a.s. Burešova 938/17 602 00 Brno, Veverí	46342796
7	Společnost: „SWIETELSKY UZEL PLZEŇ“	
	správce: Swietelsky Rail CZ s.r.o. Pražská tř. 495/58 370 04 České Budějovice	28332202
	společník: SWIETELSKY stavební s.r.o. Pražská tř. 495/58 370 04 České Budějovice SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD Zemská 259 337 01 Ejpovice	48035599
	doručovací adresa: Perucká 2483/9 120 00 Praha 2	

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byly zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Vybraný účastník č. 7: **Společnost: „SWIETELSKY UZEL PLZEŇ“**

správce:
Swietelsky Rail CZ s.r.o.
Pražská tř. 495/58
370 04 České Budějovice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 28332202

společník:
SWIETELSKY stavební s.r.o.
Pražská tř. 495/58
370 04 České Budějovice
SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby ZÁPAD
Zemská 259
337 01 Ejpovice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 48035599

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel v oznámení o zakázce určil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Jako výhodnější byla hodnocena taková výše nabídkové ceny bez DPH účastníka zadávacího řízení, která byla nižší oproti vyšším nabídkovým cen bez DPH uvedených ostatními účastníky zadávacího řízení.

Veřejná zakázka byla uchazeči Společnost: „SWIETELSKY UZEL PLZEŇ“ přidělena na základě skutečnosti, že hodnotící komise na základě výsledků hodnocení nabídek jednotlivých účastníků zadávacího řízení a posouzení splnění podmínek účasti, shledala tuto nabídku jako nabídku, která splnila podmínky zadávacího řízení stanovené zákonem a zadavatelem a jedná se o nabídku ekonomicky nejvýhodnější.

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Obchodní firma/název/ jméno a příjmení, sídlo poddodavatele	IČO
SWIETELSKY Baugesellschaft m.b.H.- organizační složka Pražská třída 58/495 37004 České Budějovice	62502298
AŽD Praha s.r.o. Žirovnická 2/3146 10617 Praha 10	48029483

Elektrizace železnic Praha a.s. nám. Hrdinů 1693/4a 140 00 Praha 4	47115921
FOXGeo s.r.o. Poděbradská 186/56 198 00 Praha 9	05090709
REMEX CZ a.s. Křišťanova 36 383 01 Prachatice	60201088
Arrano Group s.r.o. U Kapličky 288/15 77900 Olomouc	26792303
SUDOP PRAHA a.s. Olšanská 2643/1a 13080 Praha 3	25793349
METROPROJEKT Praha a.s. Náměstí I. P. Pavlova 1786/2 120 00 Praha 2	45271895
Výzkumný Ústav Železniční, a.s. Novodvorská 1698 142 01 Praha 4 - Braník	27257258

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebyla použita.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Zjednodušený režim použit nebyl.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

Nedošlo.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byli-li jiné prostředky použity

Nebyly.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn.

m) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Stavba „Uzel Plzeň, 3.stavba – přesmyk domažlické trati“ tvoří jeden ucelený komplex. Jednotlivá dílčí v něm uskutečňovaná plnění spolu úzce věcně souvisí, jsou vzájemně podmiňující a z objektivních důvodů povahy veřejné zakázky je dělení zakázky na části kontraproduktivní. Z hlediska rozdělení zakázky na dvě samostatné stavby by bylo nutno řešit zvýšené nároky na koordinaci a časovou souslednost jednotlivých stavebních postupů, která by v konečném důsledku znamenala navýšení nákladů stavby.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle §78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Netýká se.

V Praze dne 11. 12. 2014

Ing. Lubor Hrubeš
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 1605 z 13.06.2013
Správa železniční dopravní cesty
státní organizace