



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

VÁŠ DOPIS ZN:
ZE DNE:

NAŠE ZN: 3018/2013-SSV
VYŘIZUJE: Majerová Renáta
TEL.: 724 932 325
FAX:
E-MAIL: Majerova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/26.04.2013

Všem uchazečům

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

**Věc: Optimalizace trati Bystřice n. Olší – Český Těšín, 2. část – žst. Český Těšín
Dodatečné informace – Dodatek č. 11**

Dotaz č. 53:

Projekt předpokládá vložení mimo jiné následujících regenerovaných výhybek a určuje také, které výhybky mají být pro regeneraci použity (výzisk ze žst. Český Těšín):

Výh. č.124 (JR65 1:9-300 L) – dle PD použít stávající výhybku č.115

Výh. č.104 (JR65 1:11-300 L) - dle PD použít stávající výhybku č.123

Výh. č.16 (JR65 1:9-300 P) - dle PD použít stávající výhybku č.129

Výh. č.17 (JR65 1:9-300 L) - dle PD použít stávající výhybku č.21 nebo č.23

Projektem dané stávající výhybky č.115, č.123, č.129, č.21 a č.23, které mají být k regeneraci použity, jsou ve velmi špatném technickém stavu a jejich součásti vykazují velmi rozsáhlé defektoskopické i jiné vady a pro regeneraci a zpětné vložení jsou zcela nepoužitelné, neboť nespĺňují základní předpoklady k efektivní regeneraci.

Žádáme zadavatele o informaci, zda dojde ke změně položek těchto regenerovaných výhybek na dodání výhybek nových nebo budou zhotoviteli na stavbě zadavatelem dodány k regeneraci jiné použitelné výhybky.

Odpověď na dotaz č. 53:

Dokumentace byla zpracována na základě předkategorizace stávajícího materiálu žel. svršku. Zmíněné výhybky č. 115, 123, 129, 21 a 23 jsou v rámci této předkategorizace (viz příloha TZ č.1) zařazeny jako k regeneraci. V rámci projektu je uvažováno s průmyslovou regenerací ve výhybkárně, při které dojde k výměně vadných součástí výhybek za nové. Ke změně položek v této fázi přípravy nedojde.

Dotaz č. 54:

Jako reakce na odpověď na dotaz č.45 žádáme, aby zadavatel uvedl do souladu výkaz výměr pro SO 24-15-01.2 s ohledem na nesoulad dokumentace zámečnických výrobků, jejich číslování a jejich detaily, které jsou nekompletní a neodpovídají vyhl. 230/2012Sb.



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Odpověď na dotaz č. 54:

Nesoulad v počtu kusů mezi "Výpisem PSV - zámečnické prvky" (příloha č.16) a "Výkazem výměr" (příloha č.24) je v aktualizované verzi VV opraven (= Z/21": 0 ks).

Doplňující výkres k "Z/19 - Krycí plechy kanálků v podlaze" je doplněn v příloze č. 18 "Detaily prvků PSV".

Dotaz č. 55:

V SO 24-06-01, SO 25-06-02 a SO 24-06-06 jsou výrazné rozdíly v délkách a typech kabelů mezi Kabelovou listinou a oceňovaným výkazem výměr. Bude zadavatelem dáno do souladu?

Odpověď na dotaz č. 55:

Délky typy kabelu v kabelové listině, VV a SP byly dány do souladu takto:

SO 24-06-01 Žst. Český Těšín, úprava kabelového rozvodu nn

Dokládáme aktualizovanou přílohu č.7 kabelová listina.

SO 25-06-02 Odbočka Chotěbuz, DOÚO

Dokládáme aktualizovaný VV a SP.

SO 24-06-06 Žst. Český Těšín, přeložky silnoprůdých rozvodů nn

Dokládáme aktualizovanou přílohu č.7 kabelová listina.

Přílohy k dotazu č.54:

Priloha_D11-Dotaz54.zip

E_02_SO2415012_01_18-AKTUALIZACE_2013-04-26.pdf

SO_24-15-01_SP-AKTUALIZACE_2013-04-26.xls

Přílohy k dotazu č.55:

Priloha_D11-Dotaz55.zip

E_03_06_SO240601_07-AKTUALIZACE_2013-04-26.pdf

E_03_06_SO240606_07-AKTUALIZACE_2013-04-26.pdf

E_03_06_SO250602_08-AKTUALIZACE_2013-04-26.pdf

SO_25-06-02_SP-AKTUALIZACE_2013-04-26.xls

Ing. Petr Šlegr v. r.
náměstek GR pro modernizaci dráhy
na základě pověření č. 1372
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace