



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

NAŠE ZN: 17653/2017-SZDC-SSV-Ú3
VYŘIZUJE: Milada Hofmanová
TEL: 724 932 387
E-MAIL: Hofmanova@szdc.cz
DATUM:

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: Revitalizace trati Břeclav – Znojmo, 2. stavba
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 11
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 170:

PS 06-14-54:

Pol. č. 6a není zahrnuta do sumarizačního vzorce, žádáme opravu VV.

Odpověď:

Bylo opraveno. Přiložen soupis prací.

Dotaz č. 171:

PS 07-14-04:

Pol. č. 6a není zahrnuta do sumarizačního vzorce, žádáme opravu VV.

Odpověď:

Bylo opraveno. Přiložen soupis prací.

Dotaz č. 172:

PS 95-14-03:

Pol. č. 7a není zahrnuta do sumarizačního vzorce, žádáme opravu VV.

Odpověď:

Bylo opraveno. Přiložen soupis prací.

Dotaz č. 173:

PS 95-14-02:

Pol. č. 4a není zahrnuta do sumarizačního vzorce, žádáme opravu VV.

Odpověď:

Bylo opraveno. Přiložen soupis prací.

Dotaz č. 174:

PS 03-14-01:

Pol. č. 5a není zahrnuta do sumarizačního vzorce, žádáme opravu VV.

Odpověď:

Bylo opraveno. Přiložen soupis prací.

Dotaz č. 175:

PS 05-28-02.1:

Položky č. 40a, 75E1B157, 75E1B197 nejsou zahrnuty do sumarizačního vzorce, žádáme opravu VV.

Odpověď:

Byl opraven soupis prací.

Dotaz č. 176:

PS 06-28-52_A:

Položky 75A312, 75D241, 75D247, 75E1B157, 75E1B197 nejsou zahrnuty do sumarizačního vzorce, žádáme opravu VV.

Odpověď:

Byl opraven soupis prací.

Dotaz č. 177:

PS 07-28-02_A:

Položky 75A312, 75E1B157, 75E1B197, 75E1B7 nejsou zahrnuty do sumarizačního vzorce, žádáme opravu VV.

Odpověď:

Byl opraven soupis prací.

Dotaz č. 178:

PS 07-28-02.2:

V Textové zprávě zadávací dokumentace části D.1.1.2.A.3 „Návěstní krakorec v km 105,709“ je uvedeno „Počet kolejí pod objektem: 2“. Z ostatních dokumentů a výkresů je však patrné, že se jedná o krakorec pouze přes jednu kolej. Žádáme tady o sjednocení údajů v dokumentaci.

Odpověď:

Ano, jedná se o překlep v TZ. Jde o krakorec přes 1 kolej. Opraveno v TZ.

Dotaz č. 179:

PS 09-28-01.1

Položka 75A312 není zahrnuta do sumarizačního vzorce, žádáme opravu VV.

Odpověď:

Byl opraven soupis prací.

Dotaz č. 180:

SO 07-16-01 Žst. Mikulov na Moravě, železniční spodek

V poskytnuté dokumentaci k výše uvedenému objektu a především v rozpočtu je uvedena položka č. 13 s názvem „PROTLAČOVÁNÍ POTRUBÍ Z PLAST HMOT DN DO 200MM“ s množstvím 120m. Při prostudování dokumentace k tomuto objektu jsme nikde ovšem neobjevili jedinou zmínku o protlaku, který by měl být v rámci tohoto SO proveden. Pouze v přehledu kabelových chrániček je uveden protlak o délce $16m + 17m = 33m$ a ten má být zajištěn jiným SO 07-06-02. Může zadavatel vysvětlit čeho se tedy tato položka č.13 týká?

Odpověď:

Jedná se o chybu, položka z SP vypuštěna.

Dotaz č. 181:

SO 07-16-01 Žst. Mikulov na Moravě, železniční spodek

V poskytnuté dokumentaci k výše uvedenému stavebnímu objektu jsme dále našli nesrovnalost v hodnotě položky č. 9 s názvem „HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TR II“ které v rozpočtu uvádí množství 269,990m³ s odkazem na tabulku chrániček. Při kontrole této tabulky jsme, ale zjistili, že je zde uvedena hodnota výkopu 259,55m³. Může zadavatel sjednotit tyto údaje, aby tak mohl uchazeč vycházet z jasného zadání.

Odpověď:

Platí výměra uvedená v SP 269,99 m³, v tabulce TZ opraveno .

Dotaz č. 182:

SO 06-17-01 T.ú. Valtice - Mikulov na Moravě, železniční svršek

SO 06-17-51 Žst. Sedlec u Mikulova, železniční svršek

SO 07-17-01 Žst. Mikulov na Moravě, železniční svršek

Při kontrole rozpočtu u výše uvedených objektů, které poskytl zadavatel uchazečům jsme našli nesrovnalost v popisu položky 512550 s názvem „KOLEJOVÉ LOŽE - ZŘÍZENÍ Z KAMENIVA HRUBÉHO DRCENÉHO (ŠTĚRK)“. V popisu jsou zmiňovány panely, pokládky živých povrchů atd. Dle našeho názoru je popis určen pro jinou položku. Může zadavatel prověřit naši domněnku a případně upravit popis těchto položek?

Odpověď:

Specifikace položky byla v soupise prací opravena.

Dotaz č. 183:

SO 06-16-01 T.ú. Valtice - Mikulov na Moravě, železniční spodek

Dle projektové dokumentace Technické zprávy pro výše uvedený objekt je určitých úsecích uvažována prázecová rovnánina z užitých prážců SB6 vyzískaných ze stavby na trati Tišnov – Křižanov s dovozem ze skládky v žst. Říkonín (po dráze cca 120 km) v celkovém množství 4795 ks. Jelikož to z popisu a informací uvedených této projektové dokumentaci není zřejmé, ptáme se zadavatele, zda opravdu disponuje těmito prážci a zda tyto prážce budou již odstrojené od drobného kolejiva (vrtule, podkladnice), současně budou odvrtny vrtulové hmoždinky pro umístění ocelových spon pro vázání rovnániny a naskládány do figur určených pro naložení.

Odpověď: Zadavatel užitými prážci disponuje, uchazeč zhotovení prázecové rovnániny ocení včetně odstrojení prážců a odvrtní hmoždin.

Dotaz č. 184:

SO 06-16-01 T.ú. Valtice - Mikulov na Moravě, železniční spodek

Dle poskytnutého rozpočtu pro výše uvedený objekt nám není jasný výpočet položky č. 12 s názvem „ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ“. Podle nás, jelikož se jedná o položku pro uložení vykopávek na skládku, by měl být výpočet následující: $36.196,90m^3$ (pol. 7) – $41,080m^3$ (pol. 9) + $1.030,425m^3$ (pol. 10) + $209,250 m^3$ (pol. č. 11) = $37.395,495m^3$. Může zadavatel prověřit tuto naši domněnku a případně upravit výpočet a výměru položky č. 16?

Odpověď:

Položka byla upravena dle dotazu.

Dotaz č. 185:

SO 06-16-51 Žst. Sedlec u Mikulova, železniční spodek

Dle poskytnutého rozpočtu pro výše uvedený objekt nám není jasný výpočet položky č. 10 s názvem „ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ“. Podle nás, jelikož se jedná o položku pro uložení vykopávek na skládku, by měl být výpočet následující: $6.407,530m^3$ (pol. 5) – $60,50m^3$ (pol. 7) + $102,500m^3$ (pol. 8) + $24,750m^3$ (pol. 9) = $6.474,28m^3$. Může zadavatel prověřit tuto naši domněnku a případně upravit výpočet a výměru položky č. 10?

Odpověď:

Položka byla upravena dle dotazu.

Dotaz č. 186:

SO 07-16-01 Žst. Mikulov na Moravě, železniční spodek

Dle poskytnutého rozpočtu pro výše uvedený objekt nám není jasný výpočet položky č. 14 s názvem „ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ“. Podle nás, jelikož se jedná o položku pro uložení vykopávek na skládku, by měl být výpočet následující: $6.793,50m^3$ (pol. 6) + $2.911,500m^3$ (pol. 8) + $269,990m^3$ (pol. 9) – $213m^3$ (pol. 15) + $300m^3$ (pol. 11) + $60,750m^3$ (pol. 12) = $10.122,74m^3$. Může zadavatel prověřit tuto naši domněnku a případně upravit výpočet a výměru položky č. 14?

Odpověď:

Výměra byla upravena, zároveň byla upravena výměra položky č. 15.

Dotaz č. 187:

SO 06-19-16

DI 3, dotaz č. 25 – zadavatel stále nezaslal opravený rozpočet na základě odpovědi na dotaz. Žádáme o nápravu.

Odpověď:

Opětovně dokládáme opravený soupis prací SO 06-19-16_20171106.

Dotaz č. 188:

SO 07-10-02

Položka č. 9 Montáž spojky, redukce mechanické rozeb., je měrná jednotka uvedena v m, Dle našeho názoru by tato položka měla být uvedena v ks.

Položka č. 13 Montáž rozvaděče sloupového. Je uvedené množství 80ks správné, pokud se jedná o montáž na jeden sloup?

Položky č. 19, 20 Zpracování dok.skut.provedení nad 50m a Zrušení jednoduch.patkového stožáru – měrné jednotky jsou uvedeny v m. Nejsou měrné jednotky uvedeny chybně a neměly by být uvedeny v ks?

Položka č. 21 Zafukování/vyfukování OK do 144

Odpověď:

Při převodu z ASPE do formátu .xls bohužel došlo k nechtěnému přepisu některých položek. Byla provedena komplexní revize celého soupisu prací, ve kterém jsou červeně vyznačeny opravované položky.

Dotaz č. 189:

PS 06-28-53.1:

V zadávací dokumentaci D.1.2.2 PS 06-28-53 jsou v TÚ Sedlec u Mikulova – Mikulova na Moravě uvedeny celkem 3 přejezdy (SM1, SM2 a SM3). Reléové domky pro přejezdy SM1 a SM2 se vybudují nové. U reléového domku přejezdu SM3 dojde pouze k přesunu stávajícího domku. Ve VV PS 06-28-53.2 „T.ú. Sedlec u Mikulova - Mikulov na Moravě, RD u přejezdu km 102,469 (P7102), km 102,829, km 105,207“ jsou obsaženy dodávky a montáže nových reléových domku (pol. č. 25) a dále přesun reléového domku SM3 (pol. č.26).

Ve VV PS 06-28-53.1 „T.ú. Sedlec u Mikulova - Mikulov na Moravě, traťové zabezpečovací zařízení“ se ale opět vyskytuje „přemístění reléového domku“ (pol. č. 75). Dle našeho chápání se opět jedná o přejezd SM3 a tudíž tato položka je duplicitní a měla by být vyškrtnuta. Pol. č. 73 „Reléový domek (do 9 m2) prefabrikovaný – montáž“ a pol. č. 74 „Reléový domek (do 9 m2) prefabrikovaný – demontáž“ se vztahují k pracem na přemístění stávajícího reléového domku přejezdu SM3, který je řešen v rámci jiného PS a měly by být tedy vyškrtnuty.

Odpověď: Položka v VV PS 06-28-53.1 (zab. zař.) změněna a přeškrtnuta na 0kus. Demontáž RD bude řešit pouze PS 06-28-53.2.

Dotaz č. 190:

PS 07-28-02_A:

Pol. č. 143 „RELÉOVÝ DOMEK (DO 9 M2) PREFABRIKOVANÝ – DEMONTÁŽ“ byla podle nás omylem zkopírovaná z jiného VV. V zadávací dokumentaci není o demontáži reléového domku žádná zmínka. Položka by měla být vyškrtnuta.

Odpověď: Položka je dobře, demontuje se reléový domek se stávajícím zařízením (SZZ mechanické) žst. Mikulov na Moravě. Viz polohopisný výkres v.č. 0102.

Dotaz č. 191:

PS 07-28-02_A:

V rámci dodatečných informací č. 9 mělo dojít k opravě součtového vzorce. V příloženém souboru však nebyly provedeny žádné opravy. Žádáme zadavatele o zaslání opraveného výkazu výměr.

Odpověď:

Přikládáme opravený SP.

Dotaz č. 192:

PS 06-28-02_A:

V součtovém vzorci za část M22 „Montáž zabezpečovací a sdělovací techniky“ se vyskytuje chyba a místo číselné hodnoty se zobrazuje hlášení „#NÁZEV?“. Dále v součtovém vzorci za část M22 „Montáž zabezpečovací a sdělovací techniky“ není zahrnuta pol. č. 139 „Protokol UTZ“. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Provozní soubor s tímto číslem v zadávací dokumentaci neexistuje.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 11. 12. 2017 na den 12. 12. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2017-025280). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 23. 11. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 12. 12. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 23. 11. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 12. 12. 2017 v 10:15 hod.

pozn.: Vzhledem ke skutečnosti, že ve formuláři F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací musí zadavatel uvádět původní datum uveřejnění, nikoliv datum aktualizované na základě poslední změny, je i na tomto místě uvedeno původní datum z formuláře F05 – Oznámení o zahájení zadávacího řízení, tedy datum kdy mělo původně dojít k otevírání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha: Dle textu

V Praze dne 27. 11. 2017



Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2068
ze dne 01. 06. 2016
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace