

Naše zn.: 23032/2017-SZDC-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Telefon: 972 244 865
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@szdc.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Modernizace trati Nemanice I – Ševětín, 1. stavba, úpravy pro ETCS, 2. část“

Dodatečné informace - Dodatek č. 3

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č.13:

U SO 43-11-02 byl nalezen rozpor mezi PD přílohou č.11 Výkaz výměr a materiálů a mezi soupisem prací. V soupisu prací pod položkami č.31 a 32 „Protierozní biodegradační geotextilie“ a „Protierozní rohož 3D....“ je v množství uvedeno u položky č.31 6.388,200m² a u položky č.32 2.737,800m². Ve výkazu výměr jsou tato množství uvedena opačně. Žádáme zadavatele o ujasnění , které množství pro kterou položku je správně , a případně o opravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č.13:

Na základě ověření uvedených výměr v situaci a příčných řezech byly upraveny výměry obou položek (pol. č. 31 a 32) v Soupise prací i ve Výkaze výměr (viz. Soupis prací SO431102_sp_oprava1).

Dotaz č.14:

Na základě článků č. 5.3 a 14.2 v Požadavcích a podmínkách pro zpracování nabídky – Pokyny pro dodavatele a na základě článku 4.7.1.1 v Zvláštních technických podmínkách, jedná se o položky Následnou úpravu směrového a výškového uspořádání kolejí a výhybkových konstrukcí (tvz.3.podbítky) v soupisech prací pro SO 42-10-01 a pro SO 43-10-02. Dle našeho názoru a výkladu dle výše uvedeného, se domníváme, že položky pro tvz. 3.podbítky by se měly v soupisech prací ocenit nulou , a takto je podat do nabídky. Žádáme zadavatele o bližší vysvětlení, a tím buď potvrdit náš názor a nebo ho vyvrátit a jasně definovat požadavek ze strany zadavatele.

Odpověď na dotaz č.14:

V článku 4.7.1.1 Zvláštních technických podmínek je jednoznačně uvedeno, že **uvedené práce nebudou v nabídce oceněny** a budou v budoucnu zadány v jednacím řízení bez uveřejnění. Toto je také vyhrazeno v čl. 14.2 Pokynů pro dodavatele. Jak je zřejmé také z čl. 5.3 Pokynů pro dodavatele, nabídková cena nebude tyto práce obsahovat.

Zadavatel v případě těchto konkrétních položek nepoužije ustanovení čl. 13.2 Pokynů pro dodavatele:

„V případě, že dodavatel některou z položek uvedených v soupisu prací neocení vůbec nebo ji ocení nulovou hodnotou, tak hodnověrně a dostatečně ve své nabídce vysvětlí, z jakého důvodu nebyla položka oceněna, případně proč a jakým způsobem je daná položka již zahrnuta/oceněna v jiných položkách Soupisu prací“.

Ze zadání je bez jakýchkoliv pochybností jasné, z jakého důvodu tyto položky nemají být oceněny, tzn. v nabídce nebudou oceněny vůbec nebo budou oceněny nulovou hodnotou, přičemž není nutné do nabídky přikládat vysvětlení takového postupu dle čl. 13.2 Pokynů pro dodavatele.

Dotaz č.15:

V soupisu prací pro SO 43-11-02, železniční spodek žst. Dynín pod položkou č.38 „Zajištění koleje záporové pažení (zápory z profilu H do injektovaných vrtů; kotvení tyčovými kotvami; dřevěné pažiny)“, množství 408,7m2. Tuto agregovanou položku nelze řádně nacenit, jelikož ani v technické specifikaci soupisu a ani v projektové dokumentaci není bližší specifikace zřízení záporového pažení (chybí skutečný profil H, jsou to HEB nebo HEA?, v jakém rozměru?, v jaké vzdálenosti mají být od sebe, do jaké hloubky, jaký průměr a jaká hloubka vrtů, v jaké vzdálenosti vrty od sebe, celkový počet vrtů, množství výdřevy(pažiny) v m3, pažení dočasné nebo trvalé....?). Žádáme zadavatele, respektive projektanta o doplnění specifikace včetně výkresové dokumentace záporového pažení, tak aby se dala výše uvedená položka řádně a reálně nacenit.

Odpověď na dotaz č.15:

Detailní návrh záporového pažení není součástí projektové dokumentace a musí být zpracován jako součást „dokumentace zhotovitele pro zhotovovací práce“ v souladu s platnými TKP. Technická specifikace položky záporového pažení v Soupisu prací zahrnuje také zpracování této dokumentace.

Dotaz č.16:

V soupisu prací pro SO 43-10-02 železniční svršek žst. Dynín, je pod položkou č.31 „Zvláštní vybavení výhybek, prodloužení kluzné stoličky pro snímač polohy jazyků“ uvedeno množství 18x pár. Na základě PD se domníváme, že je to překlep a má být správně uvedeno množství 8x pár. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

Odpověď na dotaz č.16:

Odpověď na tento dotaz je shodná s odpovědí na dotaz č. 3:

Prodloužení kluzné stoličky pro snímač polohy jazyků jsou pro výhybky soustavy J60 standardní součástí dodávky výhybky (zároveň i ceny), a to pro přímý směr. V odbočném směru jsou nadstandardní. V odbočném směru budou vybaveny výhybky č. 5 a 6. V soupisu prací byla opravena položka č. 31 z 18 na 2 páry. Bylo to také opraveno ve výkazu výměr v rámci reakce na dotaz č.3.

Dotaz č.17:

SO43-10-02: zadavatel v rámci odpovědi na dotaz č.1 navýšil výměru pol.č.25 soupisu prací. Tato položka reprezentuje LISy ve výhybkách tvaru „60“, nelze ji proto použít pro LISy ve výh.č.7, neboť tato je tvaru „49“. Žádáme o navrácení výměry pol.č.25 na původní hodnotu 12ks a znovu žádáme o doplnění zvláštní položky pro výhybkové LISy tvaru „49“ pro výh.č.7 s výměrou 2ks.

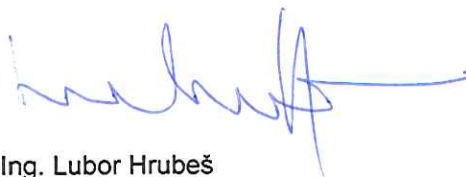
Odpověď na dotaz č.17:

Chybné zařazení položky LIS již bylo opraveno. V rámci opravy č. 2 soupisu prací SO 43-10-02 byla položka č. 25 snížena z 14 na 12 ks a nově byla vložena položka č. 102: ZVLÁŠTNÍ VYBAVENÍ VÝHYBEK, LIS 49 E1 TEPELNĚ OPRACOVANÝ OHNUTÝ s množstvím 2 Ks.

Přílohy:

- 1) Soupis prací SO431102_sp_oprava1.xls

V Praze dne 15. 11. 2017



Ing. Lubor Hrubeš
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 1605 ze dne 13.6.2013
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace

