

Musil Zbyněk Ing.

Od: Filip Kořínek <filip.korinek@mestocernosice.cz>
Odesláno: 24. července 2016 21:57
Komu: Musil Zbyněk Ing.; Malík Marcel Ing.; Pikhartová Lenka Ing.; Pohořelý Lukáš Ing.; Fišar Vladimír Ing.; Utinek Pavel Ing.; laifr@szdc.cz; hruzova@gr.cd.cz; kravec@szdc.cz; tejkal@szdc.cz; paidar@szdc.cz; danek@szdc.cz; konopasek@szdc.cz; velis@szdc.cz; fuksa@szdc.cz; valenta@ropid.cz; tomas.kratochvil@mestocernosice.cz; starosta@mestocernosice.cz; 'Tomas Kratochvil'
Kopie: Pomykáček Ivan Ing.; Staňková Hana Ing.
Předmět: RE: Záznam SUDOP - Černošice

Dobrý večer

Takto si obsah jednání nepamatuji a ani si to takto nemyslím. Možná se jedná o nějaké nedorozumění. Varianta nad sebou byla navíc už prý před roky posuzována (a odmítnuta). Já ji na jednání nezmiňoval.

Studie pologalerie se má dělat proto, že se to proti prosté silnici zdá jako řešení výhodné v tom, že by zmenšilo počet lidí negativně dotčených (a nesouhlasících) – protože část lidí ze Sadové by silnici ani trať neviděla a možná by dokonce měli rovnější konec zahrady... Nechat svahy jak jsou, a silnici dát na most nad tratí, podélně, tuto výhodu neskýtá, naopak by se skoro jistě setkala ještě s větším nesouhlasem než silnice vedle trati nebo částečně schovaná pologalerie. Mělo by snad jen tu výhodu, že by se to s přehledem vše vešlo na pozemky dráhy – ale skoro jistě by to bylo takové betonové monstrum, které by i vedení města odmítlo.

Chápu, že návrh záznamu byl návrhem (není třeba třech vykřičníků ;-), právě proto jsem k němu zaslal připomínky... - viz můj předchozí email, který platí i nadále. Děkuji.

FK

From: Musil Zbyněk Ing. [mailto:zbynek.musil@sudop.cz]
Sent: Sunday, July 24, 2016 8:19 PM
To: Filip Kořínek; Malík Marcel Ing.; Pikhartová Lenka Ing.; Pohořelý Lukáš Ing.; Fišar Vladimír Ing.; Utinek Pavel Ing.; laifr@szdc.cz; hruzova@gr.cd.cz; kravec@szdc.cz; tejkal@szdc.cz; paidar@szdc.cz; danek@szdc.cz; konopasek@szdc.cz; velis@szdc.cz; fuksa@szdc.cz; valenta@ropid.cz; tomas.kratochvil@mestocernosice.cz; starosta@mestocernosice.cz; 'Tomas Kratochvil'
Cc: Pomykáček Ivan Ing.; Staňková Hana Ing.
Subject: RE: Záznam SUDOP - Černošice

Dobrý večer, pokud si pamatuji, bylo řečeno, že pokud nebude to řešení nad sebou doloženo, příp. zvizualizováno, občané ze Sadové se nemají k čemu, byť i negativně vyjádřit, protože si to neumějí představit. Proto jsem to takhle dal i do návrhu!!! Záznamu. Musil.

Odesláno z telefonu s aplikací [Outlook Pošta](#) pro Windows 10

Od: Filip Kořínek
Odesláno: neděle 24. července 2016 18:26
Komu: Musil Zbyněk Ing.; Malík Marcel Ing.; Pikhartová Lenka Ing.; Pohořelý Lukáš Ing.; Fišar Vladimír Ing.; Utinek Pavel Ing.; laifr@szdc.cz; hruzova@gr.cd.cz; kravec@szdc.cz; tejkal@szdc.cz; paidar@szdc.cz; danek@szdc.cz; konopasek@szdc.cz; velis@szdc.cz; fuksa@szdc.cz; valenta@ropid.cz; tomas.kratochvil@mestocernosice.cz; starosta@mestocernosice.cz; 'Tomas Kratochvil'

Kopie: Pomykáček Ivan Ing.; Staňková Hana Ing.

Předmět: RE: Záznam SUDOP - Černošice

Dobrý den,

Děkuji za zaslání zápisu.

Hlavními účastníky jednání byly SŽDC a SUDOP, my jsme za město Černošice byli pouze přizváni (a děkujeme za to), nicméně pokud mohu k zápisu mít připomínky, zde je jedna zásadní:

Nejsem si vědom, že by se na jednání diskutovala varianta c tak, jak je zde popsána - tj. že by v pologalerii byla trať a nad ní by byla druhá pologalerie, ve které by byla silnice. Zaprvé 15 metrů vysokou stavbu (při pohledu ze Sadové ulice) vůbec není možné akceptovat, za druhé by takto vysoká stavba samozřejmě byla z velké části samozřejmě viditelná i z pozemků a domů na straně ulice Komenského, a i to je nepřijatelné. Možná došlo k nějakému nepochopení. Myslím, že vedení silnice nad tratí byla na místě odmítnuto (protože by silnice vedla ve výši druhé patra přilehlých domů), natož že by ještě silnice byla obehnána zdí...

Podle mého názoru se na jednání mluvilo o možnosti uzavřít celou silnici do tunelu (tj. nikoliv do galerie, ale tam, kde to výška terénu umožňuje, ji skrýt celou - i když k tomu řešení byla ze stranu SUDOPu námitka ohledně technických požadavků na tunelové řešení, myslím, že by měla být prověřena). Tunelové řešení by mohlo mít u tu výhodu, že v případě pologalerie stejně bude potřeba řešit odhlučnění směrem do Sadové (na otevřené straně), takže její otevřenost se může ukázat jako problematická.

Současně se hovořilo o tom, že je třeba prověřit, zda by řešení pomocí pologalerie (nebo tunelu) znamenalo opravdu menší vlastnický zásah na straně Sadové - protože by pak mohli mít své zahrádky na stropě galerie (třeba i s věcným břemenem), či nikoliv, protože kraj by zřejmě chtěl prostor nad stropem galerie vlastnit...

Toto vše samozřejmě platí jen pro ty části úseku přeložky, kde je dostatečně vysoký svah na straně Sadové, aby do něj šlo něco zabudovat a schovat. V ostatních částech (na začátku a konci přeložky) bude zřejmě jedinou možností vedení běžné silnice na úrovni trati.

Na závěr bych rád zdůraznil, že dopad řešení na jednotlivé parcely potřebujeme pak vidět nejen v průřezu (aby bylo zřejmé, komu jak bude vypadat konec pozemku, kdo tam bude mít galerii, jak vysokou, kdo silnici...) ale také v půdorysu (aby bylo zřejmé, kterého domu by se týkal trvalý zábor a jak velký, a koho jen v jaké míře dočasný). Věřím, že i pro investora je zásadní co nejdříve vědět, s kolika majiteli a o kolika metrech čtverečních se v té které variantě bude muset dohadovat... (a z hlediska případné změny územního plánu je totéž také naprosto klíčové - zastupitelstvo snáz schválí změnu, která by se dotkla v malém rozsahu několika pozemků, než kdyby se mělo všem parcelám vzít po deseti metrech....(to by asi nemohlo projít)

Prosím po zpracování připomínek SŽDC a dalších o zaslání upravené verze zápisu. Děkuji. (Podotýkám, že téměř jistě budeme ze strany dotčených občanů požádání o jeho poskytnutí/zveřejnění.)

S pozdravem,

Filip Kořínek

-----Original Message-----

From: Musil Zbyněk Ing. [<mailto:zbynek.musil@sudop.cz>]

Sent: Saturday, July 23, 2016 2:24 PM

To: Malík Marcel Ing.; Pikhartová Lenka Ing.; Pohořelý Lukáš Ing.; Fišar

Vladimír Ing.; Utinek Pavel Ing.; laifr@szdc.cz; hruzova@gr.cd.cz;
kravec@szdc.cz; tejkal@szdc.cz; paidar@szdc.cz; danek@szdc.cz;
konopasek@szdc.cz; velis@szdc.cz; fuksa@szdc.cz; valenta@ropid.cz;
tomas.kratochvil@mestocernosice.cz; starosta@mestocernosice.cz
Cc: Pomykáček Ivan Ing.; Staňková Hana Ing.
Subject: Záznam SUDOP - Černošice

Dobrý den, v příloze Vám zasílám záznam z jednání konaného dne 14.7.2016 na SUDOPu PRAHA a.s. ve věci TS "Přeložky II/115 v Černošicích". O případné doplnění, odpřipomínkování či odsouhlasení prosím, vzhledem k mé nepřítomnosti v příštích dnech, mailem. Děkuji, Musil, SUDOP.

Obsah výše uvedené zprávy má pouze informativní a nezávazný charakter. Společnost SUDOP PRAHA a.s. tímto výslovně stanoví, a to bez ohledu na obsah výše uvedené zprávy, že tato zpráva není závazným právním jednáním vedoucím k vzniku, zániku či změně jakéhokoli smluvního vztahu se společností SUDOP PRAHA a.s. , a ani potvrzením přijetí nabídky z její strany. Obsahu této zprávy nelze rovněž přisuzovat závaznost jakéhokoli právního jednání pro společnost SUDOP PRAHA a.s., ze kterého by bylo možné usuzovat na právní jednání ve smyslu ustanovení § 1728 a §1729 zák. č.

89/2012Sb., občanský zákoník v platném znění. Předchozí věta neplatí jen v případech předsedy a místopředsedů představenstva za podmínky, že výslovně v obsahu zprávy uvedou, že se jedná o zavazující charakter obsahu této zprávy. Pro vznik, změnu či zánik smluvního vztahu nebo přijetí, změnu či odmítnutí nabídky je obligatorní písemná listinná podoba podepsaná oprávněnými zástupci společnosti SUDOP PRAHA a.s. Etická doložka - Závazek dodržování Etického kodexu SUDOP PRAHA a.s. Smluvní strany se zavazují jednat tak a přijmout taková opatření, aby nevzniklo jakékoliv důvodné podezření na spáchání či nedošlo k samotnému spáchání trestného činu (včetně formy účastenství), který by mohlo být jakékoliv ze smluvních stran přičteno podle zákona č. 418/2011 Sb, o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim nebo nevznikla trestní odpovědnost fyzických osob (včetně zaměstnanců) podle trestního zákona č. 40/2009 Sb., případně nebylo zahájeno trestní stíhání proti jakékoliv ze smluvních stran včetně jejich zaměstnanců podle platných právních předpisů.

Odběratel prohlašuje, že se seznámila s Etickým kodexem SUDOP PRAHA a.s. a zavazuje se tento dodržovat na vlastní náklady a odpovědnost při plnění svých závazků vzniklých z této smlouvy a dílčích smluv. Etický kodex SUDOP PRAHA a.s. je uveřejněn na adrese

http://www.sudop.cz/uploads/files/1061_eticky-kodex.pdf. Povinnosti vyplývající z Etického kodexu se vztahují zejména na trestné činy proti majetku a trestné činy proti závazným pravidlům tržní ekonomiky, přičemž důvodné podezření ohledně možného naplnění skutkové podstaty těchto trestných činů je příslušná smluvní strana povinna neprodleně oznámit druhé smluvní straně bez ohledu a nad rámec splnění případné zákonné oznamovací povinnosti. Znění Etického kodexu je SUDOP PRAHA a.s. oprávněn jednostranně měnit a je povinen jej zveřejnit na svých webových stránkách, aniž by Smluvní strany musely vyhotovovat dodatek k této Smlouvě. Smluvní strana se zavazuje webové stránky SUDOP PRAHA a.s. sledovat a vždy se s aktuálním zněním Etického kodexu seznámit.

Obsah výše uvedené zprávy má pouze informativní a nezávazný charakter. Společnost SUDOP PRAHA a.s. tímto výslovně stanoví, a to bez ohledu na obsah výše uvedené zprávy, že tato zpráva není závazným právním jednáním vedoucím k vzniku, zániku či změně jakéhokoli smluvního vztahu se společností SUDOP PRAHA a.s. , a ani potvrzením přijetí nabídky z její strany. Obsahu této zprávy nelze rovněž přisuzovat závaznost jakéhokoli právního jednání pro společnost SUDOP PRAHA a.s., ze kterého by bylo možné usuzovat na právní jednání ve smyslu ustanovení § 1728 a §1729 zák. č. 89/2012Sb., občanský zákoník v platném znění. Předchozí věta neplatí jen v případech předsedy a místopředsedů představenstva za podmínky, že výslovně v obsahu zprávy uvedou, že se jedná o zavazující charakter obsahu této zprávy. Pro vznik, změnu či zánik smluvního vztahu nebo přijetí, změnu či odmítnutí nabídky je obligatorní písemná listinná podoba podepsaná oprávněnými zástupci společnosti SUDOP PRAHA a.s. Etická doložka - Závazek dodržování Etického kodexu SUDOP PRAHA a.s. Smluvní strany se zavazují jednat tak a přijmout taková opatření, aby nevzniklo jakékoliv důvodné podezření na spáchání či nedošlo k samotnému spáchání trestného činu (včetně formy účastenství), který by mohlo být jakékoliv ze smluvních stran přičteno podle

zákona č. 418/2011 Sb, o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim nebo nevznikla trestní odpovědnost fyzických osob (včetně zaměstnanců) podle trestního zákona č. 40/2009 Sb., případně nebylo zahájeno trestní stíhání proti jakékoliv ze smluvních stran včetně jejích zaměstnanců podle platných právních předpisů. Odběratel prohlašuje, že se seznámila s Etickým kodexem SUDOP PRAHA a.s. a zavazuje se tento dodržovat na vlastní náklady a odpovědnost při plnění svých závazků vzniklých z této smlouvy a dílčích smluv. Etický kodex SUDOP PRAHA a.s. je uveřejněn na adrese http://www.sudop.cz/uploads/files/1061_eticky-kodex.pdf. Povinnosti vyplývající z Etického kodexu se vztahují zejména na trestné činy proti majetku a trestné činy proti závazným pravidlům tržní ekonomiky, přičemž důvodné podezření ohledně možného naplnění skutkové podstaty těchto trestných činů je příslušná smluvní strana povinna neprodleně oznámit druhé smluvní straně bez ohledu a nad rámec splnění případné zákonné oznamovací povinnosti. Znění Etického kodexu je SUDOP PRAHA a.s. oprávněn jednostranně měnit a je povinen jej zveřejnit na svých webových stránkách, aniž by Smluvní strany musely vyhotovovat dodatek k této Smlouvě. Smluvní strana se zavazuje webové stránky SUDOP PRAHA a.s. sledovat a vždy se s aktuálním zněním Etického kodexu seznámit.