

NAŠE ZN: 17140/2017-SZDC-SSV-Ú3/Kli  
VYŘIZUJE: Mgr. Jaroslav Klimeš  
TEL: 722 819 305  
E-MAIL: KlimesJa@szdc.cz  
DATUM: Olomouc 8. 11. 2017

POČ. LISTŮ: 3  
POČ. PŘÍLOH: -  
POČ. LISTŮ PŘ.: -

**Věc: Revitalizace trati Týniště n. O. – Broumov**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 14  
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 129:**

Pokyny pro dodavatele v bodě 9 DALŠÍ INFORMACE/DOKUMENTY PŘEDKLÁDANÉ DODAVATELEM, odstavci 9.1 – čtvrté odrážce ukládají dodavateli již v nabídce předložit:

- *Specifikaci typu zabezpečovacího zařízení, které bude dodavatelem určeno k použití pro plnění předmětné veřejné zakázky a které bude v souladu se Směrnicí č. 34 SZDC „Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacích a zabezpečovacích zařízení a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty“. Nebude-li dodavatel současně i výrobcem nebo dodavatelem takto určeného zabezpečovacího zařízení, předloží dodavatel smlouvu uzavřenou s výrobcem nebo dodavatelem tohoto zabezpečovacího zařízení, kterou prokáže, že bude mít toto zabezpečovací zařízení k jeho použití pro plnění předmětné veřejné zakázky k dispozici a že bude mít zajištěnu i jeho odbornou montáž, případně bude smlouva obsahovat souhlas výrobce nebo dodavatele zabezpečovacího zařízení s tím, že je dodavatel sám schopen toto zařízení odborně sestavit a namontovat.*

Při přípravě naší nabídky jsme dospěli do stavu, kdy nám jediní dva výrobci pro tuto veřejnou zakázku určeného zabezpečovacího zařízení, které je v souladu se Směrnicí č. 34 SZDC odmítli podepsat ve fázi přípravy nabídky před jejím odevzdáním zadavateli smlouvu, která by nám zaručila splnění zadávacích podmínek této veřejné zakázky.

Žádáme tímto zadavatele, aby podmínku předložení specifikace typu zabezpečovacího zařízení pro dodavatele, který není zároveň výrobcem a dodavatelem zabezpečovacího zařízení přesunul z bodu 9.1 Pokynů mezi podmínky pro uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem, a sice do bodu 19 UZAVŘENÍ SMLOUVY, bodu 19.3, který specifikuje podmínky pro poskytnutí součinnosti a předložení dokumentů vybraným dodavatelem. Specifikaci typu zabezpečovacího zařízení a smluvní závazek s výrobcem určeného zabezpečovacího zařízení by v takovém případě předkládal pouze vybraný dodavatel.

Tímto upozorňujeme zadavatele, že současný stav nastavený zadávacími podmínkami této veřejné zakázky, kdy jediný výrobce určeného zabezpečovacího zařízení rozhoduje, s kterým dodavatelem uzavře smlouvu na dodávku a montáž tohoto zařízení, je závažným porušením zásad zadávání veřejných zakázek ve smyslu § 6 odst. 2) zákona č. 134/2006 Sb., tedy porušením zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace.

**Odpověď:**

Požadavek zadavatele na specifikaci typu zabezpečovacího zařízení v nabídce, které bude dodatelem určeno k použití pro plnění předmětné veřejné zakázky, vyplývá z povahy předmětné sektorové zakázky, z předmětu jejího plnění a zkušeností zadavatele, který zcela pochopitelně má zájem na tom, aby mu v zadávacím řízení nabídku předložili pouze takoví dodavatelé, kteří jsou objektivně schopni plnění předmětné veřejné zakázky poskytnout a kteří mají pro plnění zakázky zajištěny dle přesvědčení zadavatele podstatné či významné části materiálů a dodávek (kdy zabezpečovací zařízení tvoří významnou část hodnoty uvedené zakázky, a to zhruba 30 %). Je v zájmu zadavatele v maximální možné míře zajistit plynulou a bezproblémovou realizaci zakázky. Jedná se o standardní požadavek na obsah nabídky obdobných sektorových zakázek a navíc se nejedná o požadavek na kvalifikaci uchazeče. Zadavatel se nedomnívá, že by došlo k porušení § 6 ZZVZ, neboť zadavatel neomezil požadavek na smlouvu či souhlas uvedené v bodě 9.1 Pokynů pro dodavatele pouze na výrobce zabezpečovacího zařízení, ale je možno takovou smlouvu uzavřít i s dodatelem takto určeného zabezpečovacího zařízení, což jsou osoby od výrobců odlišné a dle zkušeností a informací zadavatele se jedná o minimálně 5 právnických osob. Ačkoli se nejedná o první případ takto nastaveného požadavku na dokumenty předkládané dodatelem v nabídce, zadavatel se dosud s nesplněním či nemožností naplnění tohoto požadavku na obsah nabídky nesetkal.

Pokud dodatek navrhuje, aby zadavatel požadavek na předložení předmětné smlouvy z dokumentů předkládaných v nabídce přesunul do požadavků na součinnost vybraného dodavatele před uzavřením smlouvy, je zadavatel toho názoru, že takové přesunutí zadavateli v žádném případě negarantuje, že výrobce či dodatek zabezpečovacího zařízení smlouvu o jeho poskytnutí k plnění předmětné zakázky s vybraným dodatelem uzavře. Takto nastavený požadavek by pro zadavatele znamenal pouze to, že nabídku takzvaně „zkusí“ podat celá řada dodavatelů, kteří teprve v okamžiku, kdy jejich nabídka bude vybrána jako ekonomicky nejvhodnější, zahájí jednání o získání předmětného zabezpečovacího zařízení s dopředu nejistým výsledkem, zda takové jednání vůbec dovedou k dohodě. Požadavek na předložení smlouvy s výrobcem či dodatelem zabezpečovacího zařízení má dodavatele vést k vážné míněné účasti v zadávacím řízení a k zodpovědné přípravě jejich nabídek.

Není kompetencí zadavatele zkoumat důvody, na základě kterého výrobci či dodavatelé zabezpečovacího zařízení odmítli s některým z uchazečů uzavřít smlouvu ve fázi přípravy nabídky.

Zadavatel je jednoznačně přesvědčen, že požadavek na předložení předmětného dokumentu je veden výlučně jeho zájmem na řádném a včasném plnění předmětu veřejné zakázky.

**Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno pouze vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ, není zadavatel povinen prodlužovat lhůtu pro podání nabídek. Přesto se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den, tedy ze dne 15. 11. 2017 na den 16. 11. 2017.**

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (evidenční č. VZ Z2017-021202). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 16. 11. 2017 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 16. 11. 2017 v 10:15 hod.

*pozn.: Vzhledem ke skutečnosti, že ve formuláři F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací musí zadavatel uvádět původní datum uveřejnění, nikoliv datum aktualizované na základě*





Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Stavební správa východ  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

*poslední změny, je i na tomto místě uvedeno původní datum z formuláře F05 – Oznámení o zahájení zadávacího řízení, tedy datum kdy mělo původně dojít k otevírání nabídek.*

Vysvětlení zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

V Praze dne 8. 11. 2017

**Ing. Jarmila Ozimá**  
ředitelka odboru investičního  
na základě „Pověření“ č. 2068  
ze dne 01. 06. 2016  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace