

Naše zn.: 5247/2021-SŽ-SSZ-OVZ  
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál  
Mobil: 602 741 737  
E-mail: kosmal@szdc.cz

## **„Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Praha hl.n.“**

### **Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 1**

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

#### **Dotaz č.1:**

V zadávací dokumentaci (Díl 1, Část 2) požaduje zadavatel prokázání odborné způsobilosti předložením povolení MK ČR v následujícím rozsahu:

- Zadavatel požaduje předložení povolení Ministerstva kultury ČR podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k restaurování pro následující specializace:
  - kód 2b dle **Třídníku specializací restaurátorských prací** – nepolychromovaná sochařská umělecká díla z kamene, dřeva, kovu, keramiky, terakoty, štuky, sádry, umělého kamene a jiných výtvarných materiálů,
  - kód 3b dle **Třídníku specializací restaurátorských prací** – nepolychromovaná nefigurální uměleckořemeslná díla z kamene, dřeva, štuky, umělého kamene, sádry,
  - kód 3d dle **Třídníku specializací restaurátorských prací** – uměleckořemeslná nefigurální malířská díla
  - kód 3e dle **Třídníku specializací restaurátorských prací** – uměleckořemeslné povrchové úpravy na nefigurálních dílech
  - kód 3f dle **Třídníku specializací restaurátorských prací** – zbroj, zbraně, mechanické přístroje, stroje a další podobné předměty
  - kód 3g dle **Třídníku specializací restaurátorských prací** – uměleckořemeslná díla ze skla, keramiky a porcelánu, drahých kovů, z obecných kovů, z textilu, z papíru a pergamenu, z přírodních materiálů
  - kód 3i dle **Třídníku specializací restaurátorských prací** – Ostatní uměleckořemeslná díla

Příčemž zadavatel uvádí, že:

..... Pro splnění požadavků na povolení k restaurování dle bodu 8.3 Pokynů pro dodavatele je proto možné předložit i povolení s podobně formulovaným textem. Rozhodující je, zda z obsahového vymezení povolení vyplývá oprávnění pro restaurování požadovaných uměleckých děl a materiálů.

Dle zjištění dodavatele neodpovídá zadavatelem stanovený rozsah povolení skutečnosti, tedy rozsahu restaurátorských prací, které jsou předmětem plnění, specifikovaným v zadávací dokumentaci, a to v části Soupisy prací – část SO 101 – 03 Restaurátorské práce a dále v částech N 2.2. Restaurátorský záměr a části N 2.3. Restaurátorský průzkum.

Dle výše citované zadávací dokumentace je **předmětem plnění:**

- 1) restaurování štukové výzdoby a štukových prvků nefigurálních (uměleckořemeslných) i figurálních (uměleckých), tedy dle třídníku kód 2b, pro vše nebo pro část 3b, vždy dle příslušného materiálu, tedy štuky;
- 2) Nefigurální uměleckořemeslná malířská díla dle třídníku - 3d;

- 3) Keramické dlažby obklady a mozaiky - tedy uměleckořemeslná díla z keramiky, dle třídíku tedy kód 3b z příslušného materiálu, nebo 3 g z příslušného materiálu, z dokumentace uchazeči není jasné, že jde o díla umělecká třídy 2b jak požaduje zadavatel;
- 4) Konstrukce zámečnické – uměleckořemeslná díla z kovu a obdobná povolení třídy 3b, nikoliv 2b jak požaduje zadavatel – uchazeči z dokumentace není jasné, že by šlo o díla umělecká;
- 5) Konstrukce truhlářské – tedy uměleckořemeslná díla ze dřeva- opět třída 3b nikoliv 2b jak požaduje zadavatel – uchazeči z dokumentace není jasné, že by šlo o díla umělecká.

Samozřejmě je uchazeči známo, že licence 2b může nahradit licenci 3b, tedy povolení restaurovat umělecká díla automaticky umožňuje i restaurování děl uměleckořemeslných v daném materiálu, nicméně to nemůže být důvodem takové povolení požadovat, pokud to neodpovídá předmětu díla.

Zadavatel dále požaduje povolení dle třídy 3e - povrchové úpravy na uměleckořemeslných dílech. Tato licence dle názoru dodavatele může být nahrazena licencí této třídy pro zlacení a zároveň například licencí třídy 2a, která umožňuje restaurování i polychromovaných sochařských děl v příslušném materiálu.

Ostatní povolení, jsou dle názoru uchazeče v zadávací dokumentaci **uvedena neoprávněně**, neboť tyto restaurátorské práce nejsou dle uchazečova názoru předmětem plnění.

Jde o tyto požadované povolení:

- kód 3f dle **Třídíku specializací restaurátorských prací** - zbroj, zbraně, mechanické přístroje, stroje a další podobné předměty  
V Dokumentaci se dle názoru zadavatele vůbec nevyskytuje
- kód 3i dle **Třídíku specializací restaurátorských prací** - Ostatní uměleckořemeslná díla  
Zde není jasné, jaká zadavatel míní - vše je dostatečně specifikováno zadávací dokumentací a pokrývají to již výše uváděná povolení - jiná nejsou třeba.

Dále pak požaduje zadavatel prokázání povolení na restaurování děl z materiálů, která nejsou rovněž předmětem plnění. – Tato chyba patrně vznikla doslovným přepisem z třídíku restaurátorských prací. Není ale možno požadovat povolení pro práce, které nejsou předmětem plnění.

Jedná se především o tyto materiály:

Sklo, textil, papír, pergamen, přírodní materiály, jiné materiály, kámen, a další.

Dodavatel žádá zadavatele o úpravu požadavku na prokázání odborné způsobilosti, tak aby tento odpovídal předmětu plnění a rozsahu restaurátorských prací dle předané zadávací dokumentace.

### **Odpověď č.1:**

*Zadavatel stanovil min. požadavky na restaurátorské práce tak, aby reflektoval jedinečnost a historičnost prostor. Proto byly stanoveny min. požadavky na restaurátorské práce tak, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci. Zadavatel stanovil, že pro splnění požadavků na povolení k restaurování dle bodu 8.3 Pokynů pro dodavatele je proto možné předložit i povolení s podobně formulovaným textem. Rozhodující je, zda z obsahového vymezení povolení vyplývá oprávnění pro restaurování požadovaných uměleckých děl a materiálů. Z toho vyplývá, že je možné oprávnění nahradit buď požadovaným nebo vyšším (např. jak uchazeč zmiňuje 2b za 3b nebo 2a za 3e). ZD obsahuje i restaurátorské práce kódu 3f z důvodu výroby replik historických lustrů a 3i, které jsou již dostatečně specifikovány zadávací dokumentací (např. fládrování nebo povrchové úpravy kovů).*

*Zadavatel použil v rámci ZD doslovný přepis přílohy č.1 zákona 20/1987, ale jsou požadovány jen restaurátorské práce zmíněné v ZD.*

*Zadavatel tedy nadále trvá na požadavcích uvedených v dokumentu Pokyny pro dodavatele.*

**Dotaz č.2:**

Posíláme tímto písemnou žádost o zajištění zadavatelem organizované prohlídky místa plnění a jeho okolí, za účelem zhodnocení nákladů a rizik a zjištění všech údajů, které mohou být nezbytné pro zpracování nabídky a uzavření smlouvy na plnění této veřejné zakázky; v týdnu 1.-5.3.2021 pro 4 osoby.

**Odpověď č.2:**

*Termín prohlídky staveniště je stanoven na **pátek 5. 3. 2021 od 10:00 hodin**. Sraz účastníků bude u severní věže Fantovy budovy před vchodem na Drážní úřad (I. nástupiště).*

**Následující dotazy č. 3 a 4 se týkají SO 101-08 Silnoproudé instalace:**

**Dotaz č.3:**

V postoupené dokumentaci – soupisu prací je u položek s pořadovým číslem 26, 30, 32, 34, 38, 40 a 42 v dodávce svítidla v popisu uvedeno, že " Cenu dodávky doplní architekt interiéru". Není zřejmé, jak má uchazeč v tomto případě postupovat. Zda jednotkovou cenu nemá uchazeč doplňovat, případně zda jednotkovou cenu poskytne zadavatel.

Žádáme zadavatele o upřesnění.

**Odpověď č.3:**

*Jedná se o chybný popis položky, tato svítidla jsou specifikována ve stavební části v tabulce ostatních výrobků (str. 4 – 9). Uchazeč výše uvedené položky v soupisu prací ocení dle přiložené tabulky svítidel, která je součástí projektové dokumentace. Tabulka ostatních výrobků je součástí této odpovědi.*

**Dotaz č.4:**

U položek s pořadovým číslem 1, 3, 11, 14, 20, 22, 24, 28, 36, 44, 46, 48, 50, 58, 77, 80, 83, 84, 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 100, 102, 104, 106 a 108 chybí další specifikace.

Žádáme zadavatele o poskytnutí knihy svítidel, případně světelně technických výpočtů pro svítidla.

**Odpověď č.4:**

*Specifikace svítidel je součástí projektové dokumentace. Svítidla jsou specifikována ve stavební části v tabulce ostatních výrobků (str. 4 – 9). Tabulka ostatních výrobků je součástí této odpovědi.*

*Příloha: D.2.2.1 – 2 507 – Tabulka ostatních výrobků*

**Ing. Petr Hofhanzl**

ředitel Stavební správy západ  
na základě Pověření č. 2446 ze dne 10. 05. 2018  
(podepsáno elektronicky)

**Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

**Doložka číslo:** 1380758

**Původní datový formát:** application/pdf

**UUID původní komponenty:** ffd58b95-7daa-4a47-8731-206a792ea53f

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

System ERMS (zpracovatel dokumentu Martin KOSMÁL)

**Subjekt, který změnu formátu provedl:** Správa železnic, státní organizace

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:** 02.03.2021 18:29:00



3381dd0a-2ada-43af-94a5-67a8222d4ea6