NAŠE ZN: 16814/2017-SŽDC-SSV-Ú3/Maj

VYŘIZUJE: Renáta Majerová

TEL: 724 932 325

E-MAIL: Majerova@szdc.cz

DATUM: Olomouc/ 31. 10. 2017

POČ. LISTŮ:

POČ. PŘÍLOH:

POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: **Rekonstrukce žst. Jaroměř**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 15

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 221:**

V odpovědi 8 na dotaz 119 se uvádí, že zhotovitel může obdržet bezplatně otevřenou formu zadávací dokumentace v souladu se smlouvou mezi SŽDC a projektantem zadávací dokumentace.

Mohli bychom si vyžádat tuto smlouvu, abychom věděli, jestli tam nejsou nějaké omezující podmínky.

**Odpověď k dotazu č. 221:**

*Smlouva o dílo se zhotovitelem projektu je uveřejněna v registru smluv a je veřejně přístupná  pod číslem ID verze 1717326 (*<https://smlouvy.gov.cz/vyhledavani>*).*

**Dotaz č. 222:**

SO 11-19-01

Pol. 27 – 96926-R-Mik - VYBOURÁNÍ POTRUBÍ DN DO 800MM OCELOVÝCH S ODVOZEM DO 50KM. Jelikož není tato trouba v celé délce přístupná, nejsou uchazeči schopni zhodnotit způsob obetonování tohoto potrubí. Jakým způsobem je kotvena tato stávající trouba do kamenného propustku? V stávajícím rozpočtu chybí položky pro vybourání obetonování tohoto potrubí.

**Odpověď k dotazu č. 222:**

*U této položky jde o troubu, která je mimo propustek a umožňuje odtok vody z propustku u zasypaného čela propustku. Trouba obetonovaná není a je přístupná v celé délce.*

**Dotaz č. 223:**

SO 11-19-01

Pol. 27 – 96926-R-Mik - VYBOURÁNÍ POTRUBÍ DN DO 800MM OCELOVÝCH S ODVOZEM DO 50KM. Jelikož není tato trouba v celé délce přístupná, nejsou uchazeči schopni zhodnotit vnitřní zanesení tohoto potrubí. V stávajícím rozpočtu chybí položky pro odstranění sedimentů uvnitř tohoto potrubí.

**Odpověď k dotazu č. 223:**

*Viz. odpověď Dotaz č. 222. Vybourání potrubí DN 800 mm uvažujte vč. případného sedimentu.*

**Dotaz č. 224:**

SO 11-19-01

Pol. 19 – 86360-R-Mik - POTRUBÍ Z TRUB FLEXIB OCEL DN DO 800MM, vč. povrch úpravy dle TZ, vč. zasunutí trouby. V TZ zadavatel uvádí k povrchové úpravě pouze toto: „Ocelové trouby jsou chráněny protikorozní ochranou vybavenou už při výrobě trub.“ Z takto neurčitě zadaného požadavků je pro uchazeče nemožné určení konkrétního ochranného protikorozního povlaku dle Předpisu SŽDC S5/4. Jaký druh PKO zadavatel požaduje?

**Odpověď k dotazu č. 224:**

*Nové roury mají v ceně zahrnutou i povrchovou úpravu, která je součástí dodávky roury.*

**Dotaz č. 225:**

SO 11-19-02

Pol. 40 – 966182 - DEMONTÁŽ KONSTRUKCÍ KOVOVÝCH S ODVOZEM DO 2KM. Jelikož se v celé projektové dokumentaci, a zejména v popisu k této položce, nikde nespecifikuje, jaké práce obsahuje tato položka. Žádáme zadavatele o informace k obsahu této položky, tak aby všichni uchazeči měli stejné informace a mohli ocenit danou položku korektně.

**Odpověď k dotazu č. 225:**

*Jedná se o odstranění ocelových zápor a roznášecích nosníků pažení, pod zastřešením budou zápory odřezané cca 1,5 m pod povrch terénu.*

**Dotaz č. 226:**

SO 11-19-02

Pod perforovanou drenážní PE trubkou na obou stranách podchodu je v projektové dokumentaci uvedena izolace proti stékající vodě s měkkou ochrannou vrstvou a podkladní beton C 25/30 – XA1, XF1 – V jakých položkách v soupisu prací se tyto vrstvy nacházejí?

**Odpověď k dotazu č. 226:**

*Soupis prací objektu SO 11-19-02 je opraven*

*Příloha: SO\_11-19-02\_SP\_d.xls*

**Dotaz č. 227:**

SO 11-17-01 ŽST. Jaroměř, železniční svršek

Ve výkazu výměr pro SO 11-17-01 se nachází položka č. 26 (kód položky 533399-R) S49 1:9-190 - UŽITÁ, PR. DŘ. NOVÉ + UPEVŇ. NOVÉ v množství 2,0 kusy. Podle Technické specifikace příslušné položky je zřejmé, že jde o úpravu stávajících výhybek č. 15a, 17. V položce č. 92 (kód položky 965221) Demontáž výhybkové konstrukce na dřevěných pražcích do kolejových polí je však uveden stejný popis rozsahu činnosti jako v položce č.26. Má to Zhotovitel brát jako duplicitní položku? Upraví Zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď k dotazu č. 227:**

*Položka č.92 řeší snesení předmětných výhybek (demontáž), položka č.26 pak jejich opětovnou pokládku. Položky nejsou duplicitní.*

**Dotaz č. 228:**

SO 11-17-01 ŽST. Jaroměř, železniční svršek

Ve výkazu výměr pro SO 11-17-01 se nachází položka č. 26 (kód položky 533399-R) S49 1:9-190 - UŽITÁ, PR. DŘ. NOVÉ + UPEVŇ. NOVÉ v množství 2,0 kusy. Podle Technické specifikace příslušné položky je zřejmé, že jde o úpravu stávajících výhybek č. 15a, 17. V položce č. 92 (kód položky 965221) Demontáž výhybkové konstrukce na dřevěných pražcích do kolejových polí je však uveden stejný popis rozsahu činnosti jako v položce č.26. Má to Zhotovitel brát jako duplicitní položku? Upraví Zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď k dotazu č. 228:**

*Viz odpověď na dotaz č.227.*

**Dotaz č. 229:**

SO 11-17-01 ŽST. Jaroměř, železniční svršek

Ve výkazu výměr pro SO 11-17-01 se nachází položka č. 26 (kód položky 533399-R) S49 1:9-190 - UŽITÁ, PR. DŘ. NOVÉ + UPEVŇ. NOVÉ v množství 2,0 kusy. Podle Technické specifikace příslušné položky je zřejmé, že jde o úpravu stávajících výhybek č. 15a, 17. V položce č. 92 (kód položky 965221) Demontáž výhybkové konstrukce na dřevěných pražcích do kolejových polí je však uveden stejný popis rozsahu činnosti jako v položce č.26. Má to Zhotovitel brát jako duplicitní položku? Upraví Zadavatel výkaz výměr?

**Odpověď k dotazu č. 229:**

*Viz odpověď na dotaz č.227.*

**Dotaz č. 230:**

Prosíme o vysvětlení položky u obj. SO 11-19-02 položka 1 – Odkopávky a prokopávky obecné tř.III a u obj. SO 11-19-01 položka č.2 Odkopávky a prokopávky obecné tř.III. Máme do soutěže uvažovat třídu zatřídění v celém rozsahu měrné jednotky?

**Odpověď k dotazu č. 230:**

*U SO 11–19-02 byly odkopávky a prokopávky rozděleny do dvou tříd a sopis prací objektu SO 11-19-02 byl opraven a přiložen (SO \_11-19-02\_SP\_d).*

*U SO 11–19–01, třída těžitelnosti  zůstává  nezměněna v celém rozsahu.*

*Příloha: SO \_11-19-02\_SP\_d.xls*

**Dotaz č. 231:**

SO 11-17-01 Žst. Jaroměř, železniční svršek V položce č. 62 se uvažuje pouze s broušení hlavních kolejí a výhybek. Potvrdíte nám, že ostatní zřizované koleje se nemusí v rámci akce brousit?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 62 | 549111 | BROUŠENÍ KOLEJE A VÝHYBEK | M | 1 145,000 |

**Odpověď k dotazu č. 231:**

*TKP staveb státních drah stanoví rozsah broušení kolejí v kapitole 8.3.8.1 následovně:*

*Úprava pojížděných ploch kolejnic se provádí broušením nebo frézováním. Zásady úpravy pojížděných ploch kolejnic jsou stanoveny předpisem SŽDC (ČD) S3/1 a kvalitativní požadavky normou ČSN EN 13231-3.*

*Při novostavbě či rekonstrukci*

*− koridorových tratí bez ohledu na traťovou rychlost a*

*− ostatních celostátních tratí v úsecích s traťovou rychlostí vyšší než 80 km/h*

*V souladu s tímto článkem je navrženo broušení koleje č.1 v místech s vyšší rychlostí než 80 km/h.*

**Dotaz č. 232:**

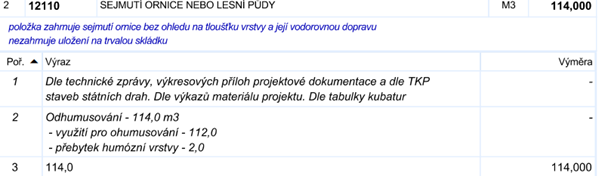
Ve stavebních objektech celopryžových železničních přejezdů je uvedeno, že závěrná zídka tvaru T má mít min. vzdál. od hlavy pražce 200 mm. Dle našich informací není v současné době k dispozici žádná schválená přejezdová konstrukce s tímto parametrem. Máme do soutěže ocenit přejezdovou konstrukci, která je schválená, ale neodpovídá zadání nebo uvažovat s typem přejezdu, který je nyní ve schvalovacím řízení?

**Odpověď k dotazu č. 232:**

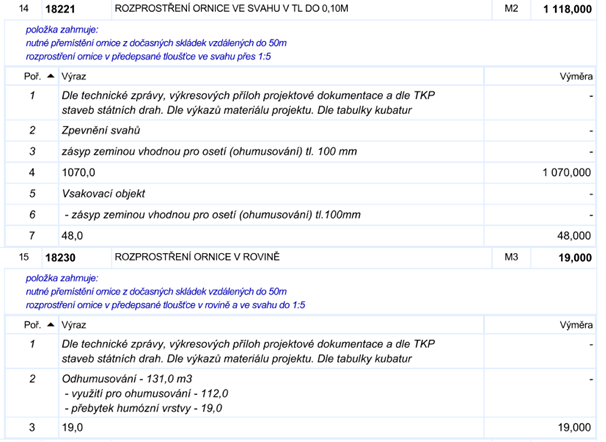
*Uchazeč ocení pryžovou přejezdovou konstrukci se závěrnou zídkou min. 200 mm od hlavy pražce.*

**Dotaz č. 233:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci pro SO 11-16-01, Žst. Jaroměř, železniční spodek, je součástí výkazu výměr položka č. 2:



Současně jsou ve výkazu výměr položky č. 14 a 15:



Sečteme–li položky 14 a 15 vychází množství potřebné ornice následující: 1118 x0,10 = 111,8 m3 +19 m3 = 130,8 m3.

Množství skrývané ornice v položce č. 2 je pouze 114,0 m3, rozdíl je tedy 16,8 m3 ornice potřebné pro zpětné použití.

Žádáme zadavatele o informaci, z jaké části stavby se má chybějící část ornice získat, případně, zda má dodavatel zajistit nákup chybějícího množství ornice.

**Odpověď k dotazu č. 233:**

*Přebytek humózní vrstvy má chybnou výměru. Namísto 19,0 m3 se jedná pouze o 2,0 m3 (viz. pol. č.2). Tudíž nebude potřeba získávat odjinud. Položka byla opravena.*

*Příloha: SO 11-16-01\_SP\_a.xls*

**Dotaz č. 234:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – aktuálně platném soupisu prací pro SO 01-17-01, Žst. Jaroměř, železniční svršek, je pol. poř. č. 38 ODPOČET PRAŽCŮ ZA PRAŽCE VÝHYBKOVÉ SPOLEČNÉ A KRÁTKÉ KE STANDARDNÍMU VYBAVENÍ - BETON UŽITÉ, kde zadavatel deklaruje, že betonové pražce vč. užitých dodává objednatel, z čehož vyplývá, že pro ocenění činí cena užitého pražce SB8 0 Kč.

Žádáme o informaci, zda zadavatel umožní tuto položku ocenit nulou.

**Odpověď k dotazu č. 234:**

*Položky č. 38 a 39 byly vyškrtnuty a u položek č.9 a č.12 byla upravena specifikace.*

*Příloha: SO 11-17-01\_SP\_e.xls*

**Dotaz č. 235:**

Zadavatelem postoupená dokumentace - technická zpráva v části B.8 Dopravní opatření, týkající se oprav všech přejezdů, uvádí požadavek KÚ na zachování provozu na těchto žel. přejezdech s tím, že je nutné je nechat pro autobusovou dopravu průjezdné s ohledem na množství spojů a návaznosti těchto spojů s konstatováním, že pro veřejnou hromadnou dopravu a vozidla IZS bude platit provizorní režim.

Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto „provizorního režimu“, neboť v přiložených stanoviscích a vyjádřeních KÚ není nijak konkretizován.

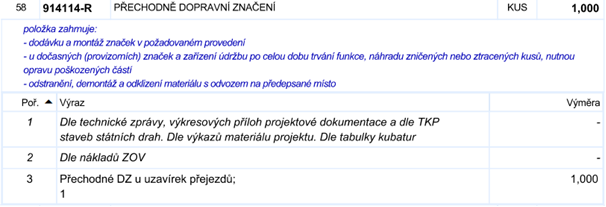
**Odpověď k dotazu č. 235:**

*Zajištění provizorního režimu při jízdách vozidel autobusové veřejné hromadné dopravy je záležitostí příslušného oddělení KÚ ve spolupráci s dopravci. Práce nebude možné provádět za úplné uzavízky.*

**Dotaz č. 236:**

Zadavatelem postoupená dokumentace uvádí povinnost po celou dobu výstavby realizovat DIO, a to nejen během uzavírek všech 3 přejezdů v ŽST Jaroměř.

V projektové dokumentaci v příloze B.8 – Dopravní opatření je DIO pouze všeobecně popsáno, ale chybí podrobný popis DIO (jakým je počet dopravních značek, přesné umístění atd.) pro řádné ocenění např. u položky č. 58 – 914114 R u SO 11-16-01 – viz zmíněná položka:



Doplní zadavatel PD pro jednotlivé přejezdy tak, aby mohlo dojít k jednoznačnému a vzájemně porovnatelnému ocenění shora specifikované položky?

**Odpověď k dotazu č. 236:**

*Počet DZ přechodné úpravy a jejich přesné umístění se zaznačuje do schémat přechodného dopravního značení. Tyto nejsou součástí projektu, vítězný uchazeč si je zajišťuje sám, měsíc před konáním dané přechodné úpravy provozu.*

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha:** Dle textu

V Olomouci dne 31. 10. 2017

**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železniční dopravní cesty,

státní organizace