

NAŠE ZN: 16502/2017-SZDC-SSV-Ú3/Kli  
VYŘIZUJE: Mgr. Jaroslav Klimesh  
TEL: 722 819 305  
E-MAIL: KlimesJa@szdc.cz  
DATUM: Olomouc 17. 10. 2017

POČ. LISTŮ: 7  
POČ. PŘÍLOH: 25  
POČ. LISTŮ PŘ.: -

**Věc: Revitalizace trati Týniště n. O. – Broumov**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 10  
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 95:**

SO 90-34-21 Kácení mimolesní zeleně

Obsah tohoto objektu vychází z části dokumentace B.3.5. Dendrologický průzkum. Zde jsou stromy ke kácení uvedeny v tabulkách přílohy B. V objektu SO 90-34-21 jsou stromy zakresleny v situacích prostoru stavby. V tabulkách i ve výkresech je pod čísly uvedeno 329ks stromů s kácením na povolení (nad 80cm) a 143 stromů s kácením bez povolení (do 80cm). Dále jsou v dokumentaci uvedeny plochy mýcení křovin.

Jak s dokumentací koresponduje výkaz výměr SO 90-34-21? Zejména pak položka 3 Kácení stromů kmene do 0,5m s odstraněním pařezu – **6392 kus**, položka 24 Kácení stromů kmene do 0,5m s odstraněním pařezu – **3596 kus**.

**Odpověď:**

Jedná se o stromy (dřeviny) s průměrem na pařezu nad 10 cm, které jsou součástí ploch odstranění keřových porostů. V těchto porostech je podle zjištění dendrologického průzkumu značné zastoupení těchto dřevin (počet byl určen koeficientem cca 5 ks na m/2).

Bohužel položka odstranění křovin obsahuje pouze kácení dřevin do průměru 10 cm, což v konečném důsledku způsobuje při realizaci stavby to, že zhotovitel odmítá kácet tyto dřeviny, neboť svými rozměry přesahují parametry v položce a následně vyžaduje zaplacení víceprací. Při vlastní realizaci kácení samozřejmě na některých plochách bude těchto dřevin více, jinde méně, ale průměrně by se měl zhotovitel dostat na tuto hodnotu. Přesné počítání jednotlivých dřevin v těchto porostech, kam se nedá ani vstoupit, kvůli jejich hustotě, je v rámci provádění DP nerealizovatelné. Proto jsou vytipovány jednotlivé zkusné plochy, kde se tyto dřeviny sečtou na ploše a následně se koeficient použije pro výpočet počtu nadrozměrných dřevin v ploše keřových porostů.

Další problém vzniká časovou prodlevou mezi fyzickým provedením DP a dobou, kdy proběhne realizace stavby, protože dřeviny v těchto porostech rostou a každoročně se jejich průměr zvyšuje, což v konečném důsledku opět znamená, že zastoupení nadrozměrných dřevin v porostech každoročně roste. Též z tohoto důvodu je použit popsáný koeficient a uvedené položky.

Ostatní dřeviny (stromy), uvedené v jiných položkách, jsou stromy solitérní, které nejsou součástí porostů a jsou tak při DP měřeny samostatně a následně podle tloušťky rozděleny do příslušných položek.

Soupis prací se nemění.

**Dotaz č. 96:**

**SO 12-19-02**

- Položka č. 27 – Podkl. a výplň vrstvy ze železobet do C16/20 (B20) – 26,783 m<sup>3</sup> zahrnuje dle výpočtu ve výkaze výměr podkladní betony pod základy opěr, křídla a tvrdou ochranu izolace. Podle projektové dokumentace je tvrdá ochrana izolace z betonu C30/37 XF4, XA1 a podkladní betony pod křídla a opěry jsou z prostého betonu. Tato položka se nám jeví zmatečná.

DOTAZ: Může zadavatel rozdělit tuto položku na dvě samostatné a opravit výkaz výměr tak, aby byl v souladu s projektovou dokumentací?

**Odpověď:**

**Položka poř. č. 27 byla v soupisu prací nahrazena novými položkami s poř. č. 501 až 503.**

- Našli jsme rozpor v požadavku na ochrannou geotextilii izolace. V technické zprávě se uvádí geotextilie 300g/m<sup>2</sup>, na výkrese detailu ukončení izolace je uvedena geotextilie min. 700g/m<sup>2</sup> a na výkrese systému vodotěsné izolace je geotextilie 300g/m<sup>2</sup>.

DOTAZ: Co platí?

**Odpověď:**

**Správná hodnota je 700g/m<sup>2</sup>. Přílohy č. 001 (Technická zpráva) 015 (Konstrukční detaily) byly upraveny.**

- Položka č. 28 – Výplň za opěrami a zdmi z upraveného kamene – 100,914 m<sup>3</sup>

DOTAZ: Týká se tato položka kamenné rovinaniny navržené za opěrami?

**Odpověď:**

**Ano, jedná se o kamennou rovinaninu za opěrami a křídlem.**

**Dotaz č. 97:**

**PS 09-13-01**

2	131938	HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. III, ODVOZ DO 20KM	M3	58,000
3	17411	ZÁSYP JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM	M3	10,000
75	015113	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - III. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI	T	48,000

Prosíme o opravu pol.75) 58m<sup>3</sup>-10m<sup>3</sup>=**48m<sup>3</sup>** x 1,9t/m<sup>3</sup> = 91,2 t

A následně i pol.74) – odvoz odpadu na likvidaci 91,2t x 20 km = 1824 t.km

**Odpověď:**

**Položka poř. č. 75 byla v soupisu prací aktualizována na hodnotu 91,2 t.**

**Položka poř. č. 74 byla v soupisu prací aktualizována na hodnotu 1 824 t.km.**



Navíc byl u položky poř. č. 62 doplněn správný vzorec ve sloupcích „celková hmotnost“ (6) a „cena dodávky celkem“ (8).

Dotaz č. 98:

**PS 11-13-01**

2	131938	HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. III, ODVOZ DO 20KM	M3	73,000
3	17411	ZÁSYPA JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM	M3	12,000
81	015113	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - III. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI	T	61,000

Prosíme o opravu pol. 81)  $73\text{m}^3 - 12\text{m}^3 = 61\text{m}^3 \times 1,9\text{t}/\text{m}^3 = 115,9\text{t}$   
A následně i související pol.80) – odvoz odpadu na likvidaci.

Odpověď:

Položka poř. č. 81 byla v soupisu prací aktualizována na hodnotu 115,9 t

Položka poř. č. 80 byla v soupisu prací aktualizována na hodnotu 2 318 t.km.

Navíc byl u položky poř. č. 68 doplněn správný vzorec ve sloupcích „celková hmotnost“ (6) a „cena dodávky celkem“ (8).

Dotaz č. 99:

**PS 13-13-01**

2	131938	HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. III, ODVOZ DO 20KM	M3	105,000
3	17411	ZÁSYPA JAM A RÝH ZEMINOU SE ZHUTNĚNÍM	M3	22,000
95	015113	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - III. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI	T	83,000

Prosíme o opravu pol. 95)  $105\text{m}^3 - 22\text{m}^3 = 83\text{m}^3 \times 1,9\text{t}/\text{m}^3 = 157,7\text{t}$   
A následně i související pol.94) – odvoz odpadu na likvidaci.

Odpověď:

Položka poř. č. 95 byla v soupisu prací aktualizována na hodnotu 157,7 t

Položka poř. č. 94 byla v soupisu prací aktualizována na hodnotu 3 154 t.km.

Navíc byl u položky poř. č. 79 doplněn správný vzorec ve sloupcích „celková hmotnost“ (6) a „cena dodávky celkem“ (8).

Dotaz č. 100:

**Prosíme o kontrolu a doplnění** součtových vzorců v řádcích (v některých zcela chybí, je uvedena pouze 0), v dodávkách, zaokrouhlování celkové ceny u těchto PS:

PS 50-14-03  
PS 07-14-02  
PS 09-14-02  
PS 11-14-02  
PS 13-14-02  
PS 15-14-02  
PS 07-14-05  
PS 09-14-05  
PS 11-14-05  
PS 13-14-05  
PS 15-14-05  
PS 50-14-04  
PS 50-14-05  
PS 50-14-06  
PS 50-14-08

**Odpověď:**

**Vyjmenované soupisy prací byly opraveny.**

**Dotaz č. 101:**

V objektu SO 13-15-61 se vyskytuje položka :

128      73500VYT      VYTÁPĚNÍ dle samostatného výkazu výměr, TZ a výkresu 022

Nicméně elektronický výkaz výměr jsme v zadávací dokumentaci nenašli. Znamená to, že zadavatel nebude vyžadovat tento samostatný výkaz výměr jako součást vyplněných soupisů prací v nabídce a bude stačit vyplnit pouze položku č.128 celkovou cenou výše zmiňovaného výkazu výměr?

**Odpověď:**

**V ocenění soupisu prací bude uvedena pouze jedna cena pro celou položku. Samostatný výkaz výměr pro vytápění je nedílnou součástí zadávací dokumentace, najdete ho jako poslední stranu technické zprávy (Přílohy č. 5).**

**Dotaz č. 102:**

SO06-17-01: 1.úsek: zadavatel v rámci odpovědi na dotaz č.39 určil, že stávající LIS budou pouze vyřezány bez zásahu do pražců (zrušení pol.č.8, zavedení pol.č.502). V tom případě by měla být zrušena též pol.č.18,19,2,3,4. Zruší zadavatel položky?

**Odpověď:**

**Byl upraven soupis prací a byly zrušeny položky poř. č. 2, 18 a 19. Položky poř. č. 3 a 4 představují poplatek za (případnou) likvidaci podložek (nové jsou součástí položky poř. č. 502)**

**Dotaz č. 103:**

SO06-17-01: 2.úsek: zadavatel v rámci odpovědi na dotaz č.29 určil, že úsek km 41,222-41,330 (108m) bude též zřízen z nového materiálu a upravil pol.č.9 soupisu prací. V tom případě je ale potřeba též zrušit pol.č.22, o její výměru povýšit pol.č.23 a patřičně upravit pol.č.24,2,3,4. Opraví zadavatel soupis prací?

**Odpověď:**

**Byl upraven soupis prací a byla zrušena položka poř. č. 22. Výměra položky poř. č. 23 byla povýšena o 108 m.**

**Položka poř. č. 24 byla upravena. Do odvozu ke správci byly připočítány kolejnice a pražce, které se nově zpětně nevyužijí.**



Výměra položky poř. č. 2, 3 a 4 zůstane stejná, neboť nevyužité betonové pražce nebudou likvidovány, ale předány správci, naopak všechny podložky se měly i podle původního řešení likvidovat.

**Dotaz č. 104:**

SO08-17-01: 3.úsek: v rámci tohoto úseku má být zřízeno celkem  $304,167+3,600=307,767$  m koleje (pol.č.9+10 soupisu prací). Tomu by měla odpovídat celková výměra demontáží (jedná se o traťovou kolej), tj. součet výměr pol.č.20 a 22. Součet výměr těchto položek však je  $182,784+290,031=472,815$  m. Domníváme se, že chyba je v demontážích, žádáme opravit položky včetně návazných (odvozy, poplatky za skládky).

**Odpověď:**

V rámci 3. úseku má být demontováno:

290,031 m koleje na dřevěných pražcích

10,000 m koleje na ocelovém mostě

CELKEM:  $290,031 + 10,000 = 300,031$  m

V rámci 3. úseku má být zřízeno:

10,000 m nové koleje na dřevěných pražcích → nová položka poř. č. 503 doplněna do soupisu prací, s tím souvisí úprava množství u položky poř. č. 11

301,367 m nové koleje na betonových pražcích

3,600 m nové koleje na krátkých výhybkových pražcích

CELKEM:  $10,000 + 301,367 + 3,600 = 314,967$  m

Rozdíl mezi délkou demontovaného úseku a délkou montáže nové koleje je z důvodu rozdílné polohy výhybky č. 1 ve stávajícím stavu a v navrženém stavu.

V tomto úseku demontáž koleje na betonových pražcích není navržena. Položka poř. č. 20 a s tím související položka poř. č. 21 tedy byla ze soupisu prací odstraněna.

**Dotaz č. 105:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – ve Zvláštních technických podmínkách stavby, čl. 3.1.2., zadavatel uvádí nutnost koordinovat práce se stavbou SZDC "Rekonstrukce mostu v km 49,628 trati Týniště nad Orlicí-Broumov". Dotčená stavba je uprostřed rekonstruovaného úseku I. etapy a významně ovlivní svým harmonogramem možnosti staveništní dopravy materiálu a kolejové mechanizace po kolejích SZDC. Pro zpracování HMG stavby a postupu prací a pro volbu technologie montáže železničního svršku je nutné znát HMG prací výše uvedené stavby (Rekonstrukce mostu v km 49,628 trati Týniště nad Orlicí-Broumov).

**Odpověď:**

Posíláme požadovaný harmonogram mostu v km 49,628 na trati Týniště nad Orlicí-Broumov.

**Dotaz č. 106:**

SO 12-19-02 Železniční most v km 59,648 (Podjezd)

Žádáme o opravu měrné u položky:

6 12373B ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TR. I - DOPRAVA M3/M 20 320,200

Zřejmě by měla být správně měrná jednotka M3/KM.

**Odpověď:**

Měrná jednotka v položce poř. č. 6 byla v soupisu prací opravena.

**Dotaz č. 107:**

Zadavatel poskytl k zakázce Revitalizace trati Týniště n. O. – Broumov v zadávací dokumentaci kromě jiného i Smluvní podmínky pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem – Obecné podmínky (4\_OP\_RED\_BOOK\_SZDC.pdf (ZABEZPEČENÝ)).

Žádáme zadavatele o poskytnutí hesla k odemčení daného souboru anebo alespoň zaslání souboru, ve kterém bude odstraněné zabezpečení a dokument bude možné vytlačit.

**Odpověď:**

Obecné podmínky FIDIC RED BOOK jsou k dispozici pouze pro čtení na webových stránkách SZDC (sekce Modernizace dráhy). Vlastníkem autorských práv tohoto dokumentu je Mezinárodní federace konzultačních inženýrů – FIDIC. Pokud má uchazeč zájem si text vytisknout, musí si vyhotovení nejdříve sám zakoupit, protože, citujeme z publikace, „Oprávněný kupující Smluvních podmínek nebo jiné publikace má právo si vyhotovit kopii zakoupené publikace pro vlastní účely.“

**Dotaz č. 108:**

Žádáme zadavatele, aby při vložení posledního Vysvětlení, změně a doplnění byly jeho součástí všechny aktualizované soupisy prací včetně označení případné změny a jejího pořadí.

**Odpověď:**

ZZVZ ani ZD předmětné VZ zadavateli takovou aktualizaci soupisů prací neukládá. Zadavatel proto shora uvedené žádosti nevyhovuje, zejména i z důvodu, že zadavatel sám v době oznámení Vysvětlení, změny či doplnění neví, zda se jedná o poslední Vysvětlení, změnu či doplnění ZD. Soupisy prací proto budou aktualizovány pouze postupně podle došlých dotazů.

**Dotaz č. 109:**

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č.8 byl položen dotaz č.76 týkající se soupisu prací pro SO 90-34-22 , který byl v rozporu s TZ ohledně chybějících položek pro následnou péči , v odpovědi bylo konstatováno že soupis prací je v pořádku a následnou péči si zajistí správce objektu. Ve vysvětlení zadávací dokumentace č.9 zadavatel podává změnu opraveného soupisu prací pro SO 90-34-22 , kde se v položkách objevuje následná péče o náhradní výsadbu. Zadavatele se ptáme, jak je možné, že dvě po sobě následující Vysvětlení zadávací dokumentace jsou si v přímém rozporu , a jak je to tedy správně a nezpochybnitelně. Žádáme zadavatele o jasné stanovisko, který soupis prací pro výše uvedený stavební objekt je v pořádku a který má žadatel nacenit a doložit do soutěže?

**Odpověď:**

**Správně je poslední opravený soupis prací SO 90-34-22 z data 16.9.2017.**

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny vysvětlení/změny/doplnění zadávací dokumentace, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 8. 11. 2017 na den 9. 11. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (evidenční č. VZ Z2017-021202). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 9. 11. 2017 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 9. 11. 2017 v 10:15 hod.

*pozn.: Vzhledem ke skutečnosti, že ve formuláři F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací musí zadavatel uvádět původní datum uveřejnění, nikoliv datum aktualizované na základě poslední změny, je i na tomto místě uvedeno původní datum z formuláře F05 – Oznámení o zahájení zadávacího řízení, tedy datum kdy mělo původně dojít k otevírání nabídek.*





Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Stavební správa východ  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha: Opravené soupisy prací - celkem 22 ks**

**Soubory pdf: 359390-PRO-MING-121902-001-tz  
359390-PRO-MING-121902-015-DETAILY  
F\_3\_Harmonogram výstavby**

V Praze dne 17. 10. 2017

**Ing. Jarmila Ozimá**  
ředitelka odboru investičního  
na základě „Pověření“ č. 2068  
ze dne 01. 06. 2016  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace