

NAŠE ZN: 16274 /2017-SŽDC-SSV-Ú3/Maj
VYŘIZUJE: Renáta Majerová
TEL: 724 932 325
E-MAIL: Majerova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/ 16. 10. 2017
POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: Rekonstrukce žst. Jaroměř

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 8
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 109:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 11-17-05, Žst. Jaroměř, žel. přejezd
P5227 v km 40,772, jsou uvedeny tyto položky:

4	014102R4	POPLATKY ZA SKLÁDKU - PRYŽ Z PANELŮ ŽELEZNIČNÍCH PŘEJEZDŮ	T	2,565
5	014102R5	POPLATKY ZA SKLÁDKU - DLAŽEBNÍ KOSTKY Z KAMENE	T	25,150

Žádáme zadavatele o doplnění katalogového č. odpadu.

Odpověď k dotazu č. 109:

Katalogové číslo odpadu pol. č. 4 Poplatky za skládku - Pryž z panelů železničních přejezdů je 16 01 22 a pol. č. 5 Poplatky za skládku - Dlažební kostky z kamene je 17 09 04.

Soupis prací objektu SO 11-17-05 je opraven.

Příloha: SO_11-17-05_SP_a.xls

Dotaz č. 110:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 11-15-03.3, Žst. Jaroměř, stavební
úpravy VB pro technologii - Umělé osvětlení a vnitřní silnoproudé rozvody, je uvedena tato položka:

	014621_R	Poplatky za likvidaci odpadů nebezpečných - Kabely s plastovou izolací	t	0,500
--	----------	--	---	-------

Žádáme zadavatele o doplnění katalogového č. odpadu.

Odpověď k dotazu č. 110:

Soupis prací objektu SO_11-15-03.3 je doplněn.

Příloha: SO_11-15-03_SP_b.xls

Dotaz č. 111:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 11-06-02, Žst. Jaroměř, venkovní
osvětlení, je uvedena tato položka:

014622_R	Poplatky za likvidaci odpadů nebezpečných - Svítidla a jejich součásti obsahující nebezpečné či toxické látky	t	1,000
----------	---	---	-------

Žádáme zadavatele o doplnění katalogového č. odpadu.

Odpověď k dotazu č. 111:

Soupis prací objektu SO_11-06-02 je doplněn. Katalogová čísla jsou uvedena dvě a to Elektrošrot 16 02 14 a Zářivky 20 01 21.

Příloha: SO_11-06-02_SP_a.xls

Dotaz č. 112:

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 11-17-01, Žst. Jaroměř, železniční svršek, je uvedena tato položka:

104	015540	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - VÝHYBKY ZNEČIŠTĚNÉ MAZADLY	T	25,000
-----	--------	--	---	--------

Žádáme zadavatele o doplnění katalogového č. odpadu.

Odpověď k dotazu č. 112:

Soupis prací objektu SO_11-17-01 je doplněn.

Příloha: SO 11-17-01_SP_b.xls

Dotaz č. 113:

V zadavatelem postoupeném vysvětlení/změně/doplnění č. 3 zadavatel vydal aktualizovaný soupis prací pro SO 11-17-01, Žst. Jaroměř, železniční svršek. Ve výkazu chybí Název PS, resp. SO. Doplní zadavatel název SO ?

Odpověď k dotazu č. 113:

Soupis prací objektu SO_11-17-01 je doplněn a přiložen.

Příloha: SO 11-17-01_SP_b.xls

Dotaz č. 114:

V zadavatelem postoupené dokumentaci oddílu E 1.6, Potrubní vedení (voda, plyn, kanalizace), v soupisech prací jednotlivých SO u poplatků za skládky není uvedeno katalogové č. položek. Jako příklad uvádíme položky u SO 11-27-07, úprava kanalizace v km 40,468 :

	990	Poplatky za skládky		
29	014101	POPLATKY ZA SKLÁDKU	M3	276,091
	Doplň. popis	ZEMINA		
30	014102	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	77,588

	Doplň. popis	BETON		
31	014102.a	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	25,002
	Doplň. popis	KAMENIVO		
32	014102.b	POPLATKY ZA SKLÁDKU	T	6,480
	Doplň. popis	ASFALTOVÝ BETON		

Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď k dotazu č. 114:

Jednotlivé druhy odpadů a jejich kódy řeší projektová dokumentace část B_03_02_Odpadové hospodářství a je z této části patrné o jaký odpad a jeho kód se jedná.

Dotaz č. 115:

V zadavatelem postoupeném vysvětlení/změně/doplnění č. 5 zadavatel vydal přílohu s označením SO111503. Jejím obsahem je excel SO111503_12_SP_Akt_6_10_2017. A rovněž další excel pro VZT, ZTI, HR, EL.

Evidujeme rozdíl v položkách mezi souborem označeným SO111503_12_SP_Akt_6_10_2017-list SO_11-15-03-EL a dalším přiloženým excelem s názvem SO111503_13_EL_SP_Akt_6_10_2017.

Žádáme zadavatele o upřesnění, které soupisy prací požaduje zadavatel ocenit do nabídky u SO 11-15-03.

Odpověď k dotazu č. 115:

Bylo zodpovězeno již v odpovědi k dotazu č.97. Platí zaslaný soupis prací SO_11-15-03_SP_a ze dne 11.10. Položky č.744512 a 744519 byly vypuštěny.

Dotaz č. 116:

V zadavatelem postoupeném vysvětlení/změně/doplnění č. 5 zadavatel vydal soupisy prací pro SO 11-15-04. Domníváme se, že u SO 11-15-04 Žst. Jaroměř, technologický objekt – Hromosvod bylo opomenuto, že již proběhla aktualizace tohoto soupisu v rámci vysvětlení/změny/doplnění č.4 a byl zaslán starý soupis prací. Žádáme zadavatele o kontrolu.

Odpověď k dotazu č. 116:

Bylo zodpovězeno již v odpovědi k dotazu č.98. Platí zveřejněný soupis prací SO_11-15-04_SP_a ze dne 11.10. Správná hodnota na dotazovanou položku je 47,5 t.

Dotaz č. 117:

Součástí zadavatelem postoupeného vysvětlení/změny/doplnění č. 5 zadavatel je příloha s označením SO111507. Obsahem je excel SO111507_09_SP_Akt_6_10_2017, v kterém jsou vloženy listy s ASŘ, ZTI, VZT, EL. Dále jsou tam přiložené i samostatné soubory pro VZT, ZTI a EL. Žádáme zadavatele o upřesnění, které soupisy prací požaduje zadavatel ocenit do nabídky u SO 11-15-07.

Odpověď k dotazu č. 117:

Bylo zodpovězeno již v odpovědi k dotazu č.99. Platí zveřejněný soupis prací SO_11-15-07_SP_a ze dne 11.10.

Dotaz č. 118:

Chápeme správně, že článek 4.4.5 Zvláštních podmínek pro stavby SZDC, s. o. nemá vliv na subjekty, které by zhotovovaly dokumentaci skutečného provedení stavby? Tedy, že dokumentaci skutečného provedení stavby mohou pro případného zhotovitele provádět i subjekty článkem vyloučené?

Odpověď k dotazu č. 118:

Ano, vyloučení podzhotovitelů (poddodavatelů) a dodavatelů na nižších úrovních poddodavatelského řetězce dle čl. 4.4.5 Zvláštních podmínek pro stavby SZDC, s. o. se netýká zpracování dokumentace skutečného provedení stavby, tzn., že dokumentaci skutečného provedení stavby mohou tyto článkem 4.4.5 vyloučené subjekty pro zhotovitele zpracovat.

Dotaz č. 119:

V návaznosti na článek 4.4.5 Zvláštních podmínek pro stavby SZDC, s. o. se ptáme, zda zadavatel poskytne bezplatně případnému zhotoviteli kompletní dokumentaci pro provedení stavby včetně otevřené formy.

Odpověď k dotazu č. 119:

Zadavatel uveřejňuje projektovou dokumentaci zpracovanou v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 146/2008 Sb., jako součást zadávací dokumentace každé veřejné zakázky, a to v uzavřené formě na profilu zadavatele. Zhotoviteli (dle účinné smlouvy na zhotovení stavby) bude možné tuto projektovou dokumentaci poskytnout bezplatně v otevřené formě, a to v souladu se smlouvou s projektantem na zhotovení projektu na tuto akci.

Dotaz č. 120:

SO 11-19-02 – pol. 11 – 31112 - ZDI A STĚNY PODPĚR A VOLNÉ Z DÍLCŮ ŽELBET.
Ve výpočtu množství této položky je uvedeno „podchycení koleje v 2. etapě výstavby, prefa IZE 170/10 (28*0,06m3), Příloha 2.5“. V příloze 2.5 je však uvedeno 21ks IZE 170/10. Prosíme zadavatele o jasné specifikování množství použitých prefabrikovaných prvků nutných k podchycení koleje.

Odpověď k dotazu č. 120:

Platí počet ks 28.

Dotaz č. 121:

SO 11-19-02 – pol. 14 – 389325 - MOSTNÍ RÁMOVÉ KONSTRUKCE ZE ŽELEZOBETONU C30/37. Ve výkresech tvaru všech dilatačních celků je uveden požadavek na použití betonu do nosných konstrukcí C 30/37 – XC2, XF3, XA1. U vzorových skladeb je však uveden beton C 30/37 – XC3, XF2 (např. skladba B, C). Prosíme o jasné specifikování požadovaných vlastností použitého betonu u jednotlivých konstrukčních prvků.

Odpověď k dotazu č. 121:

Platí C 30/37 – XC2, XF3.

Příloha:

SO111902_0261_Akt_12_10_2017.pdf

SO111902_0262_Akt_12_10_2017.pdf

SO111902_0263_Akt_12_10_2017.pdf

SO111902_0264_Akt_12_10_2017.pdf

SO111902_0265_Akt_12_10_2017.pdf

SO111902_0266_Akt_12_10_2017.pdf

Dotaz č. 122:

SO 11-19-02

Zadavatelem poskytnutá zadávací dokumentace pro tento stavební objekt neobsahuje výkres výkopů pro 1.etapu (jelikož jak příloha E_01_04_SO111902_0231.pdf, tak i příloha E_01_04_SO111902_0232.pdf obsahují výkres Výkopy – 2.Etapa – 2.3.2). Prosíme zadavatele o poskytnutí chybějící části zadávací dokumentace.

Odpověď k dotazu č. 122:

Bylo zodpovězeno již v odpovědi k dotazu č.62. Byl zaslán opravený výkres - SO111902_0231_Akt_6_10_2017

Dotaz č. 123:

SO 11-17-01 žst. Jaroměř, železniční svršek

Souvislé úseky, ve kterých je v dokumentaci navrženo použití více než 6 ks (tj. alespoň 7 a více ks) výhybkových pražců dl. 2,6 m pouze s plochými podkladnicemi lze nahradit mezi výhybkovými pražci BV08 s bezpodkladnicovým pružným upevněním. Jedná se např. o 10 ks pražců mezi ZV2-ZV3, 20 ks pražců mezi ZV8-ZV9, 20 ks pražců mezi ZV24-ZV26.

Zapracuje zadavatel tuto navrhovanou úpravu vedoucí k úspoře materiálových nákladů do textové a výkresové části dokumentace a do Soupisu prací a výkazů výměr?

Jsme přesvědčeni, že umístění začátku rekonstrukce žel. svršku (začátek nového kolejového roštu) přímo do začátku přechodnice v km 38,895 231 není pro zadavatele výhodné, protože např. při budoucí výměně kolejového roštu v navazujícím úseku směrem k žst. Smiřice by směrový a výškový výběh při zahajování/ukončování práce ASP musel být prováděn v úseku s proměnlivou křivostí (v přechodnici) a ve zborcené ploše (ve vzestupnici) nebo by musela být tato vstupní přechodnice/vzestupnice délky $L_{k1}=106,000$ m podbita vždy v celé délce (a při každé takové jízdě by došlo ke zvedu nivelety koleje min. o 10-15 mm) a směrový a výškový výběh proveden až v navazujícím oblouku $R=630$ m (tj. v úseku s konstantní křivostí a konstantním převýšením). Navrhujeme prodloužení nového kolejového roštu do mezipřímé směrem k ZÚ o cca 7 m, tj. cca do km 38,888. Do téhož místa navrhujeme přesunutí přechodového svaru R65/U60 s tím, že část přechodové kolejnice tv. R65 by ležela na stávajících pražcích SB8, nikoliv na nově vkládaných pražcích B91.

Provede zadavatel zapracování těchto úprav do textové a výkresové části dokumentace a do Soupisu prací a výkazů výměr?

Odpověď k dotazu č. 123:

Navržené řešení bylo odsouhlaseno složkami Správy železniční dopravní cesty, státní organizace. Tyto změny lze projednat v rámci realizace stavby a nemají zásadní vliv na investiční náklady. Změna však musí být odsouhlasena TDI a správcem zařízení.

Dotaz č. 124:

SO 11-17-02 žst. Jaroměř, výstroj trati

Při prohlídce místa plnění zakázky jsme v km 40,800 zaznamenali zcela nový rychlostník N (instalace v r. 2016) s hodnotou návěstěné rychlosti „90“. Tento rychlostník N (vč. sloupku a spojovacího materiálu) tedy není třeba nově dodat, stačí jej pouze přemístit do nové polohy v km 40,780.

Bude provedena úprava VV a soupisu prací u pol. poř.č.1, 4, 7, 10, 11, 13 a zavedena nová položka pro přemístění stávajícího návěstidla rychlostník N – tabule ?

Z Technické zprávy (v příloze 7) a z přílohy VV vyplývá, že všechny ocelové sloupky pro umístění výstroje trati mají mít délku 3,50 m. Tato délka je dle našeho názoru nedostatečná, zejména v kombinaci umístění dvou rychlostníků N a otevřeného kolejového lože. Spodní vodorovná hrana dolního rychlostníku musí být ve výšce min. 2,00 m nad temenem kolejnice. Součet vzdáleností od úrovně terénu po horní hranu horního rychlostníku je následující: 0,75 m+2,00 m+0,50 m+0,50

$m=3,75$ m. Tzn., že sloupek předepsané délky 3,50 m v případě dvou rychlostníků nad sebou a otevřeného kol. lože končí už 0,25 m nad zemí a v případě zapuštěného kol. lože je vetknut pouze 0,25 m pod úroveň stezky.

Bude provedena úprava Přílohy 7 Technické zprávy a Výkazu výměr tak, aby uváděné délky sloupků (stojek) DN60 odpovídaly skutečně potřebným délkám (s odstupňováním např. po 0,25 m nebo 0,50 m) vč. zohlednění umístění dolního konce sloupku do dostatečné hloubky pro zajištění jeho stability? (pozn.: Běžně používané a pro SZDC hromadně dodávané prefabrikované základové patky mají dle výkresu výrobce výšku $H=0,60$ m)

Odpověď k dotazu č. 124:

„Návrh“ na použití stávajícího rychlostníku je nutno odsouhlasit zadavatelem stavby. Tuto změnu lze projednat v rámci realizace stavby a nemá zásadní vliv na investiční náklady.

Po prověření připomínky v příčných řezech lze konstatovat, že výše popisovaná chybějící délka stojky, by se mohla týkat třech případů, kdy jsou umístěny dva rychlostníky nad sebou a budou situovány v místě otevřeného ŠL. Pro tyto případy i pro umístění v zapuštěném ŠL byla tedy stojka prodloužena na 4,00 m (6ks). Výrobu a osazení výstroje trati je nutno provádět až po provedení stavebních prací a úpravě terénu, kterou musí situování respektovat. Nelze tedy před realizací stavby přesně určit délku každého sloupku.

Příloha: SO 11-17-02_SP_a.xls

Dotaz č. 125:

SO 11-18-01 žst. Jaroměř, zpevněné plochy

Jelikož jsme se nikde v PD objektu Zpevněné plochy SO 11-18-01 nedohledali lepší dokumentaci týkající se zpracování zábradlí z tvrzeného skla (pol. č. 17 délka 28 m), zábradlí v historickém vzhledu (pol. č. 19, délka 20 m), kovaná brána vč. sloupků, základů, dokumentace, D+M (pol.č. 32-33, 11,11+5,28 m2), a branka skleněná s ocel. sloupky (pol. č. 34, plocha 2 m2), podle které bychom to mohli ocenit, žádáme zadavatele o doplnění dokumentace nějakými pohledy/řezy kvůli upřesnění pro ocenění těchto dodávek.

Odpověď k dotazu č. 125:

Skleněné zábradlí bude stejného vzhledu jako u výstupu z podchodu. Detailně je řešeno v SO 11-19-02.

U repliky stávající konstr. zábradlí projektant provedl nacenění R-položkou a cenu stanovil odborným odhadem dle zkušeností z jiných realizovaných staveb. Pro realizaci stavby musí být dopracována realizační, výrobní dokumentace zábradlí.

Barva ocelových konstrukcí je navržena RAL 7016 Anthracite Grey.

Branky v zábradlí historického vzhledu musí korespondovat s typem zábradlí (stávajícím typem branek).

Ocel. brány mezi VB a vodárnou a vodárnou a novou technol. budovou, mohou být soudobého stylu - svislé příčle (ne plnostěnná křídla). Doporučujeme připodobnit vzhled historickému zábradlí. Bylo by vhodné návrh vzhledu v realizační dokumentaci zaslat projektantovi k odsouhlasení architektem stavby.

Dotaz č. 126:

Všeobecný objekt

Položka č. 8 Zajištění vyjádření vlastníků a správců inženýrských sítí, mohl by zadavatel specifikovat, co je obsaženo v této položce k ocenění? Jelikož se domníváme, že veškerá vyjádření vlastníků a správců inženýrských sítí je již obsaženo v projektu stavby a na zhotoviteli je již pouze jejich vytýčení s příslušnými správci.

Žádáme zadavatele o kontrolu této položky nebo její lepší specifikaci.

Odpověď k dotazu č. 126:

Položka č. 8 Zajištění vyjádření vlastníků a správců inženýrských sítí bude použita v případě, že do zahájení realizace stavby dojde k uplynutí platnosti vyjádření vlastníků a správců inženýrských sítí z dokladové části dokumentace.

Dotaz č. 127:

V rámci PS 11-14-03 Žst. Jaroměř – přenosové zařízení je požadováno rozšíření stávajícího SDH ONS15305 v lokalitě Hradec Králové o jedno rozhraní STM-4. Protože se již uvedené zařízení (rozhraní) 2 roky nevyrábí, není možné toto rozhraní dodat. Technickým řešením je náhrada SDH v Hradci Králové za nové SDH jiného výrobce. Akceptoval by zadavatel takto od zadávací dokumentace odlišné řešení?

Odpověď k dotazu č. 127:

Vzhledem k tomu, že se v současné době v rámci probíhajících staveb nahrazují stávající uzly SDH zařízením IP/MPLS, z toho důvodu bylo na poradách schváleno použití karty rozhraní STM-4 z výzisku z těchto staveb. Výzisk (uzly SDH, případně samotné karty STM-4) je v majetku SŽDC, konkrétně v kompetenci odboru TÚDC. Tam je nutné se obrátit o zakoupení.

Co se týče náhrady SDH, s tím nebylo v projektu uvažováno, a ani finančně nebylo zahrnuto do rozpočtu tohoto provozního souboru z výše uvedeného důvodu.

Dotaz č. 128:

V rámci PS 11-14-03 Žst. Jaroměř – přenosové zařízení je ve výkazu výměr u položek č. 10 a č. 22 uvedeno použití zařízení z výzisku nebo zapůjčení od ČD Telematika. Žádáme zadavatele o jednoznačné vyjádření, zda má k dispozici zařízení požadovaná v těchto položkách a zda je zhotoviteli poskytně bezúplatně. V případě, že má být zapůjčeno od ČD Telematiky, žádáme zadavatele o jednoznačné stanovení finanční částky za zapůjčení požadovaných zařízení u těchto položek. V obou případech žádáme zadavatele o informace o typech zařízení a jejich stavu pro stanovení nákladů na instalaci a zprovoznění.

Odpověď k dotazu č. 128:

Výzisk (uzly SDH, případně zařízení VZ12) je v majetku SŽDC, konkrétně v kompetenci odboru TÚDC. Tam je nutné se obrátit o zakoupení, případně zapůjčit. Konkrétní údaje poskytnou pracovníci TÚDC a ČD-Telematika, viz. níže uvedené kontakty:

TÚDC: Havlín Aleš, tel.: 725 785 787, e-mail: ales.havlin@tudc.cz

ČD-Telematika: Houdek David, tel.: 602 760 598, e-mail: david.houdek@cdt.cz

Dotaz č. 129:

V rámci PS 11-14-03 Žst. Jaroměř – přenosové zařízení je požadováno dodání 1 ks zařízení „Flexibilní multiplex PDH1“, u kterého nejsou nikde uvedena ani požadovaná účastnická rozhraní, ani s jakým stávajícím PDH bude propojeno. Abychom mohli navrhnout vhodné zařízení, žádáme zadavatele o upřesnění a doplnění potřebných technických údajů.

Odpověď k dotazu č. 129:

Požadovaná účastnická rozhraní - obsazení flexibilního multiplexeru MUX zařízení PDH:

- 4x rozhraní E+M

- 4xRS232

- 4xFXS

Předpokládá se použití víceportových karet pro každé jednotlivé rozhraní.

Dotaz č. 130:

V rámci PS 11-14-03 Žst. Jaroměř – přenosové zařízení je ve výkazu výměr požadavek na čtyři SHDSL modemy pro 4xE1 a 4xEthernet s dodatečným upřesněním, že má jít o dvojice. Ve schématu jsou vyznačeny 2 ks SHDSL modemy a 2 ks opakovače vždy pro 2xE1 a 2xEthernet. Mají se tedy dodat modemy, které zároveň obsahují 2xE1 a 2xEthernet nebo je poznámkou dvojice míněno, že jeden modem bude pro E1 a druhý pro Ethernet? Prosíme o vyjasnění specifikace zařízení.

Odpověď k dotazu č. 130:

Jedná se o typ SHDSL modemu, který má současně 4 rozhraní pro E1 a 4 rozhraní pro Ethernet. Budou se však využívat maximálně 2 rozhraní E1 a současně 2 rozhraní Ethernet každého modemu, jak je uvedeno na výkresu blokového schématu. Mají se tedy dodat modemy, které zároveň obsahují minimálně 2xE1 a minimálně 2xEthernet. Z hlediska výkazu výměr se jedná o 4ks dvojic modemů toho typu. Na zastávce Rychnovek a ve Velké Jesenici budou dvojice těchto modemů využity jako opakovače.

Dotaz č. 131:

V rámci PS 11-14-03 Žst. Jaroměř – přenosové zařízení není ve výkazu výměr řádek pro ocenění prvku iMC, který je uveden na schématu v lokalitách ATÚ Hradec Králové a žst. Smiřice. Ze schématu není ani zřejmé, kde by relace přes iMC měla být zakončena (lichý počet kusů). Znamená to tedy, že zařízení iMC nebude v rámci této stavby dodáváno?

Odpověď k dotazu č. 131:

Doplnění prvků iMC v lokalitě ATÚ Hradec Králové a žst. Smiřice požadoval zástupce ČD-Telematika. Ze schématu je zřejmý potřebný počet 3ks. Tyto prvky budou dodány v rámci této stavby. Příloha: PS_11-14-03_SP_a.xls

Dotaz č. 132:

V rámci PS 11-14-04 Žst. Jaroměř sdělovací zařízení je ve výkazu výměr položka č. 11 Montáž, demontáž, oživení v počtu 2 ks, u které není jasné, pro které zařízení má dodavatel náklady specifikovat. Může zadavatel upřesnit, kterého zařízení se položka týká?

Odpověď k dotazu č. 132:

Jedná se o jeden LIM telefonní ústředny MD 110 s kartami rozhraní, které budou stejné jako původní v objektu ATÚ, z důvodu zachování spojení se zařízením, které by jinak nová IP ústředna nespojila. Příloha: PS_11-14-04_SP_a.xls

Dotaz č. 133:

V rámci PS 11-14-11 Žst. Jaroměř – úprava sítě MRS je ve výkazu výměr v pol. č. 55 dodávka 2 ks jističů, ale v pol. č. 13 je montáž pouze 1 ks. Znamená to tedy, že druhý jistič nebude namontován?

Odpověď k dotazu č. 133:

Druhý jistič bude taktéž namontován, u položky č.13 bude uvedeno 2ks. Příloha: PS_11-14-11_SP_a.xls

Dotaz č. 134:

V rámci PS 11-14-12 Žst. Jaroměř – Příprava pro DOZ je na schématu znázorněno 28 ks mediakonvertorů Opt/Met pro ROVx. Ve výkazu výměr v pol. č. 5 je ale uvedeno 19 ks mediakonvertorů a v pol. č. 7 je 9 ks L2 switchů. Navíc, v souvisejícím schématu v PS 11-14-03 je uvedeno jiné technické řešení, je tam zobrazeno použití 21 ks průmyslových RingSwitchů a nikoliv

mediakonvertorů. Vzhledem k těmto rozporům v zadávacích podkladech žádáme zadavatele, aby vyjasnil, zda máme navrhnout řešení s použitím Ringswitchů nebo mediakonvertorů a jaký tedy bude počet instalovaných zařízení.

Odpověď k dotazu č. 134:

Projektant upřesňuje, že pro napojení technologie ROVx a REOVx bude použita kruhová topologie tak jak je zakreslena v přehledovém schématu PS 11-14-03 za použití 22ks průmyslových Ring Switchů včetně jejich SFP modulů v počtu 44ks.

Dotaz č. 135:

SO 11-19-02 Žst. Jaroměř, podchod v km 39,730

Pol. 29 72410-R-Mik ČERPADLA - KALOVÉ ČERPADLO S PLOVÁKEM - dodávka+montáž KUS 2,000

Uvedená položka 29 obsahuje 2 kalová čerpadla vč. dodání a montáže, jejíž součástí dle popisu je dodání veškerého instalačního a pomocného materiálu, zednické výpomoci, jako je vysekávání kapes a rýh, jejich vyplnění a zčištění, zřízení plně funkční instalace, kompletní soustavy a ostatní práce. Může zadavatel blíže specifikovat typ čerpadel, jejich výkon, vyvedení a vyústění potrubí (čerpané vody), a místo napojení na elektřinu? Z dokumentace to není zřejmé a nelze tuto položku bez těchto údajů nacenit.

Odpověď k dotazu č. 135:

Čerpadla budou použité po dobu realizace stavby na čerpání vody ze stavební jámy a jejich návrh včetně odvedení vody a přípojky bude součástí dodavatelské dokumentace.

Dotaz č. 136:

SO 11-19-02 Žst. Jaroměř, podchod v km 39,730

Pol. 5 227850-R-Mik ZÁPOROVÉ PAŽENÍ do 12m KOMPL, vč. Výdřevy, kotev, dřev zábradlí M 255,000

Výměra této položky obsahuje součet délek dvou různých typů zápor :
HE 200B do vrtů 300mm pro 1. etapu a záporu IPE 140 do vrtů 200mm pro 2. etapu. Kotvení je provedeno kotvami dlouhými 9m a 10m.
Domníváme se, že by mělo být pažení uvedeno jako Komplet pro každou etapu zvlášť, tak jak je naznačeno v názvu položky, nebo rozděleno do více položek /záporu HE200B, IPE140 a kotvy/.
Náklady na 1bm zápor HE200B a IPE 140, včetně kotev a výdřevy nebudou stejné.
Ve výkresech 2.4.1. a 2.4.2. jsou dále popsány tyčové kotvy délky 4 resp. 5 m + kořen 5m. Neměly by být 9 resp. 10m?

Odpověď k dotazu č. 136:

*Položka byla rozdělena podle profilů a začleněna do opraveného výkazu.
Příloha: SO_11-19-02_SP_a.xls*

Dotaz č. 137:

SO 11-17-01 Žst. Jaroměř, žel. svršek: Na položce č. 62 (549111) je broušení koleje včetně výhybek. Výměra 1 145 m neobsahuje délky odbočných větví výhybek vložených v hlavní koleji č. 1. Opraví zadavatel výměru položky?

Odpověď k dotazu č. 137:

Broušení kolejnic se provádí v hlavních kolejích. Broušení výhybek provádí dodavatel výhybek v záruční době. Délky odbočných větví výhybek tedy nebudou započítány do této výměry.

Dotaz č. 138:

SO 11-17-01 Žst. Jaroměř, žel. svršek: V SP 1 je provizorní napojení stávající výhybky č. 44s na novou výhybku č. 24X, dle situace je od ZV24X do KV44s celkem cca 202 m. V SP na položce č. 40 je ve výpočtu uvedená výměra 90 m. Vysvětlí zadavatel rozdíl těchto výměr, opraví výměru položky č. 40 a 89?

Odpověď k dotazu č. 138:

Vzdálenost mezi ZV24X a KV44s je sice 221 m, ale provizorní navázání na stávající kolej (vložení KP) bude realizováno na délce 90 m. Viz příloha 7.5 SO 11-17-01.

Dotaz č. 139:

SO 11-17-01 Žst. Jaroměř, žel. svršek: V SP 2 je provizorní napojení stávající výhybky č. 5s na novou výhybku č. 1X, dle situace od KV1X do ZV5s celkem cca 61 m. V SP na položce č. 40 je ve výpočtu uvedená výměra 50 m. Vysvětlí zadavatel rozdíl těchto výměr, opraví výměru položky č. 40 a 89?

Odpověď k dotazu č. 139:

Vzdálenost mezi ZV5s a KV1X je sice 62 m, ale provizorní navázání koleje (vložení KP) bude realizováno na délce cca 45 m. Platí tedy výměra ze SP. Viz příloha 7.6 SO 11-17-01.

Dotaz č. 140:

V DI č. 5/dotaz č. 65 byl opraven soubor F_03_01_Akt_6_10_2017. Na str. 2 a 3 je ve stavebním postupu č. 2 uvedený počet 29 dní nepřetržité výluky. Na straně č. 15 a 16 nesouhlasí počty dní a datum dokončení vůči straně č. 2 a 3 ve stavebním postupu č. 2 v těchto řádcích:

ŽST Jaroměř, celá železniční stanice	13.07.18 – 18 - 30.07.18
ŽST Jaroměř, vlečka Pábl Jaroměř nepřetržitě	13.07.18 – 15 - 27.07.18
ŽST Jaroměř, Vlečka Železniční muzeum nepřetržitě	13.07.18 – 15 - 27.07.18
ŽST Jaroměř, Vlečka KD METALL s.r.o. Jaroměř nepřetržitě	13.07.18 – 15 - 27.07.18

Opraví zadavatel stranu 15-16?

Odpověď k dotazu č. 140:

*Opraveno. Část F.3.2 byla opravena do souladu s částí F.3.1.
Příloha: F_03_aktual_12-10-2017.pdf*

Dotaz č. 141:

V technické zprávě je uvedeno, že kamerový systém má být zapojen do DDTS. Ve výkazu výměr chybí položky na zapojení, nákup licencí a integrace zařízení. Žádáme zadavatele o prověření této skutečnosti a doplnění do výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č. 141:

V PS 11-05-02 je uvedena položka č.33 integrace kamerového systému do DDTS v počtu ks 58. Položka obsahuje potřebné připojení, licence atd.

Dotaz č. 142:

V případě požadavku připojení do KAC, ve výkazu výměr chybí položky pro nákup licencí a implementaci do KAC. Žádáme zadavatele o prověření této skutečnosti a doplnění do výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č. 142:

PD neuvažuje s požadavkem připojení do KAC.

Dotaz č. 143:

Ve výkazu výměr položka č. 4 Switch 48 portů 10/100/1000 s SFP moduly, SNMP v množství 1 ks má jen 4xSFP. Tato položka je upřesněna v příloze č. 2 jako switch C3750 se 48 porty SFP. Maximální počet SFP portů dodávaných a schválených switchů je 24. Vzhledem k tomu, že jedná o nestandardní řešení, je nutné doplnit správný počet switchů do VV. Žádáme zadavatele o sdělení, zda bude trvat na tomto řešení nebo použije standardní řešení s převodníky optika/ethernet.

Odpověď k dotazu č. 143:

*Soupi práci objektu PS 11-14-09 je opraven ve smyslu 2ks switche se 24 porty SFP modulů.
Příloha: PS_11-14-09_SP_a.xls*

Dotaz č. 144:

V dokumentaci není uvedena orientační výkonová tabulka pro napájení, ani doby požadovaného zálohování. Ve výkazu výměr u položky č. 2 UPS záložní zdroj, montáž do 19" racku není neuvedena žádná hodnota výkonu. Na výkrese č. 2 je nakreslena centrální UPS 2000W pro celý systém. Vzhledem k předběžně odhadnuté spotřebě kamer, převodníků, serveru, switchů a záznamového zařízení vydrží takto navržená záloha při výpadku sítě řádově minuty. Žádáme zadavatele o sdělení, zda tento rozsah zálohy postačuje i pro kamerové komponenty u přejezdů.

Odpověď k dotazu č. 144:

V části silnoprůdu jsou v rámci napájení 2ks RD přejezdů v km 35,068 a 35,669 zřízeny vývody pro napájení kamer- vzhledem ke značné vzdálenosti. Ostatní přejezdy v obvodu stanice jsou napájeny 24V AC.

Dotaz č. 145:

Žádáme zadavatele o sdělení, zda bude akceptovat napájení kamerového systému k přejezdům 230 AC, i když se obvykle používá 24V DC.

Odpověď k dotazu č. 145:

Ano, je to akceptovatelné, v části silnoprůdu jsou v rámci napájení 2ks RD přejezdů v km 35,068 a 35,669 zřízeny vývody pro napájení kamer- vzhledem ke značné vzdálenosti. Ostatní přejezdy v obvodu stanice jsou napájeny 24V AC.

Dotaz č. 146:

Žádáme zadavatele o sdělení, zda v položce č. 90 Media konvertor Optika/ethernet pro monitoring skříní přejezdů jsou započteny vystrojené boxy pro připojení kamer v celkovém počtu 8 ks.

Odpověď k dotazu č. 146:

*V položce č.90 nejsou započteny vystrojené boxy. Tato položka č. 90 slouží – určuje pouze mediakonvertory pro monitoring 5ks skříní (2x RD + 3xSpr), tj 5ks přejezdů.
Vystrojené boxy se skládají ve výkazu výměr z následujících položek: položka č.53 – krabice(box), pol.č.17 – konvertor napětí, pol. č.17 - převodník optika/ethernet*

Dotaz č. 147:

V technické zprávě a ve výkazu výměr přejezdových skříní je požadována klimatizovaná skřín, na výkrese je však nakreslena skřín s ventilátorem. Žádáme zadavatele o sdělení, kterou skřín bude požadovat.

Odpověď k dotazu č. 147:

Stačí pouze venkovní skříň s vytápěním a ventilací, v provedení antivandal, tak jak je uvedeno na výkrese. Název položky byl zvolen z důvodu, že skříň musí mít regulátorem řízené el.topení a el. ovládané větrání pomocí ventilátoru. Stav skříně (otevřené dveře – el. kontakt, čidlo teploty skříně) bude řízen a monitorován monitorovací jednotkou-viz. položky č.88 -93.

Dotaz č. 148:

SO 11-01-01

143	74F500R	ÚPRAVA ZASTŘEŠENÍ BUDOV PO DEMONTÁŽI TRAKČNÍCH STOŽÁRŮ	KUS	2,000
-----	---------	--	-----	-------

Ve sloupci výkaz výměr se uvádí:

„1: Dle technické zprávy, výkresových příloh projektové dokumentace.“

V tomto objektu jsme nenašli žádnou zmínku v TZ ani žádné výkresy k této položce.

Doplň investor další informace a výkresy?

Odpověď k dotazu č. 148:

Položka obsahuje jen minimální úpravu na zastřešení po demontáži trakčních podpěr č. 12 a 25, které částečně zasahují do zastřešení budov dle potřeby. Otvor po trakční podpěře v plechové střešní krytině se zacelí plechem obdobné kvality a provedení.



Dotaz č. 149:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č.6 pro zakázku Jaroměř, byl vložen soupis prací pro stavební objekt SO_11-19-02_SP_Akt_10_10_2017, který nemá nastavené vzorce pro dílčí výpočty a ani pro celkový výpočet. Prosíme o dodání správně nastaveného soupisu prací. Poznámka, toto se stává obecně dost často u jiných soupisů prací, žádáme tedy objednatele o řádnou kontrolu upravovaných soupisů a po té jejich vložení na portál. Touto cestou dále žádáme objednatele po posledním vysvětlení zadávací dokumentace o zaslání aktualizovaných všech soupisů prací, tak aby při podání nabídky bylo vše v pořádku a nenastaly jakékoliv pochyby a rozpory.



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Odpověď k dotazu č. 149:

Patrně se jedná o SO 11-19-01, protože SO 11-19-02 zatím nebyl aktualizován.

Soupis prací objektu SO 11-19-01_SP byl opraven a přiložen.

Příloha: SO_11-19-01_SP_a.xls

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 26. 10. 2017 na den 27. 10. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2017-025280). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 27. 10. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 27. 10. 2017 v 10:15 hod.

pozn.: Vzhledem ke skutečnosti, že ve formuláři F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací musí zadavatel uvádět původní datum uveřejnění, nikoliv datum aktualizované na základě poslední změny, je i na tomto místě uvedeno původní datum z formuláře F05 – Oznámení o zahájení zadávacího řízení, tedy datum kdy mělo původně dojít k otevírání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha: Dle textu

V Praze dne 16. 10. 2017

Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2068
ze dne 01. 06. 2016
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace