

Uveřejněno na profilu zadavatele

Naše zn. 2686/2021-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 3/2
Vyřizuje JUDr. Jaroslav Klimeš
Mobil +420 722 819 305
E-mail Klimesja@spravazeleznic.cz
Datum 18. února 2021

Věc: Brno-Maloměřice St.6 – Adamov, BC

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 13
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 133

SO 02-01-01 Žst. Brno-Maloměřice - Odb. Svitava, trakční vedení

SO 05-01-01 Žst. Adamov, trakční vedení

Zadávací výkresová dokumentace ocelové konstrukce "Podpěra TV typu HEB 200 resp. 320 včetně uchycení břevna a vložek pro panel PHS", část dokumentace D.2.3.1, příloha 9.1, 9.3, 18.1 a 18.3. není podle Eurokódů kompletní. **Chybí v ní pro trakční stožár HEB 200 resp. 320 stanovit typ a velikost svarů H profilu k patce, které splní požadavek čl. 6.2.3 (4) v ČSN EN 1993-1-8 ed.2:2013 [1-4] - svary mají být ve styčnicích takové, aby návrhová momentová únosnost styčnicku byla vždy omezena návrhovou únosností jeho základních komponent, a ne návrhovou únosností svarů.**

Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď: Jedná se o ocelovou konstrukci, kdy v rámci stavby budou tyto podrobnosti upřesněny ve výrobní dokumentaci zhotovitele.

Dotaz č. 134

V Koordinačním situačním výkresu (příloha č. C3.01, C3.02) je vyznačena přístupová staveništní trasa vedená v blízkosti drážního tělesa od tunelu č. 1 e. č. 205 po tunel č. 2 ev. č. 206, která je v majetku Mendelovy univerzity v Brně, Zemědělská 1665/1, Černá Pole, 613 00 Brno. Proto se zadavatele ptáme, zda jsou, na všechny přístupové cesty vyznačené v koordinačních výkresech PD, které jsou v majetku třetích osob, uzavřeny smlouvy o užívání těchto cest. Pokud je součástí tohoto užívání i nájem, který bude hradit zhotovitel, tak žádáme o sdělení výše těchto nájmů.

Odpověď: Smlouvy o používání komunikací třetích osob budou uzavřeny mezi zhotovitelem a konkrétním majitelem komunikace. Součástí bude nájem za tyto komunikace. Cena nájmu mezi zhotovitelem a třetí osobou bude za cenu obvyklou v této lokalitě, momentálně je to 26 Kč/m². Třetí strany dostaly dokumentaci k vyjádření a s dokumentací souhlasily.

Dotaz č. 135

PS 01-28-01.1 Žst. Brno-Maloměřice, úprava SZZ

PS 03-28-02.1 Odb. Svitava, definitivní SZZ, ETCS

PS 05-28-01.1 Žst. Adamov, úprava SZZ

Při kontrole rozpočtu těchto provozních souborů jsme našli položky poplatku za skládku včetně dopravy.

POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - včetně dopravy odpadu

POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV - včetně dopravy odpadu

Přitom u každé z nich je v doplňujícím popisu uvedeno, že neobsahují náklady spojené s dopravou odpadu z místa stavby na místo převzetí provozovatelem skládky. Jako je tomu u většiny položek poplatku v jiných PS a SO, kdy je doprava kalkulována v položce, kde odpad vzniká.

Mohl by zadavatel v rámci jednoznačnosti zadání upravit položky poplatku v těch to třech PS, tak aby byly stejné jako u zbytku SO a PS. Tudiž bez dopravy. A zmínku o dopravě uvést ke zdrojovým položkám, kde odpad vznikl.

Odpověď: Doprava je zahrnuta v položkách, v rámci kterých odpad vzniká, viz technická specifikace. Z názvů položek zahrnující poplatky za likvidace odpadů bude text „včetně dopravy“ odstraněn. Jedná se také o PS 02-28-01. a PS 04-28-03.1., které v rámci dotazu nebyly zahrnuty.

Dotaz č. 136

SO 03-15-01 Odb. Svitava, technologická budova

Při kontrole rozpočtu výše uvedeného objektu jsme narazili na nesrovnalost ve výpočtu množství položky č. 15 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ V AKTIVNÍ ZÓNĚ SE ZHUTNĚNÍM množství 2320,133 m³. V popise výpočtu množství položky je uveden odkaz na množství dle položky 12583A, která v sobě zahrnuje 50% x 4412,21m³ položky Hloubení 13183A + položky sejmutí ornice 50% x 228,056m³ = 2.320,133m³. Dle našeho názoru by neměla být ornice používána do zhutněného násypu. Může zadavatel prověřit a případně upravit množství v pol.č.15?

Odpověď:

V položce 12583A je uveden podrobný popis množství ornice včetně jejího popisu, tj. „Výměra množství převzata z položky 12110A - 228,056 m³ [D] , (D * 0,5 = 50%) = 114,028 m³ [E] Ornice bude přetříděna dle TKP a ČSN pro zpětné použití do žel. svahu násypu či vodorovného terénu“. Zadavatel předpokládá, že zhotovitel nedokáže vlivem technologických postupů provádění dokonale separovat povrchovou vrstvu - „ornici“ proměnné tloušťky od použitelné zeminy a dojde tak k promísení ornice se zeminou. S ohledem na tuto skutečnost byla ponechána část množství povrchové vrstvy, tj. 114,028m³ a zadavatel předpokládá, že tato „znečištěná zemina“ bude použita u vrstev při povrchu železničního násypu. Výměra množství zůstává zachována.

Dotaz č. 137

SO 03-15-01 Odb. Svitava, technologická budova

V souvislosti s předchozím dotazem jsme došli k nesrovnalosti ve výpočtu množství u položek poplatku za skládku č.1, 67 a 68. Kdy ve výpočtu těchto položek je uvažováno opět množství z položky Hloubení 13183A a položky 12110A Sejmutí ornice. V první řadě se ptáme proč má být ornice ukládána na skládku? A dále bychom chtěli poukázat na to, že položky poplatku vůbec neuvažují s množství pro položku č.15 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ V AKTIVNÍ ZÓNĚ SE ZHUTNĚNÍM množství 2320,133 m³, které by za předpokladu vhodnosti mělo být zpracováno v rámci stavby. Prověří zadavatel množství u položek poplatků za uložení zemin, případně jej upraví?

Dále žádáme zadavatele o vysvětlení, proč v tomto SO jsou uvažovány kontaminace zemin vyžadujících biodegradaci, kdy podle průzkumů uvedených v části B.1.f.1.E.1 nebyly v tomto místě tyto kontaminace nalezeny a vzhledem k tomu, že se nejedná o zastávku a ani místo pro výhybky kde není předpoklad úkapů ropných látek.

Odpověď:

Využitelnost stávajícího vytěženého materiálu z náspu se předpokládá 50%. Tento předpoklad nelze aplikovat pro uložení materiálu na skládky a bude uloženo na skládky skutečné množství zeminy, které nebude splňovat zpětné uložení do železničního náspu na základě zkoušek, které zajistí zhotovitel. V případě využitelnosti vytěžené zeminy bude přednostně materiál uplatňován v rámci stavby. V tomto konkrétním místě nebyly provedeny kontaminace zeminy a v blízkosti se nachází železniční most, proto zadavatel úkap ropných látek nepředpokládá, nicméně bude prověřen zhotovitelem při těžení materiálu. Tento předpoklad byl uvažován s ohledem na množství těženého materiálu náspu a bylo rozhodnuto o zahrnutí položky vyžadující biodegradaci. Výměra množství zůstává zachována.

Dotaz č. 138

SO 03-15-01 Odb. Svitava, technologická budova

V rámci rozpočtu je uvažováno pro položky výkopů s II. třídou těžitelnosti dle ČSN 73 6133 . Při tom geotechnické průzkumy (pasporty) v části dokumentace B.1.f.1. C.4 uvádí u všech zemin, které byli zastiženy v rámci průzkumu I. Třidu těžitelnosti dle ČSN 73 61 33. Tu stejnou třídu těžitelnosti uvádí i průzkum pro pražcové podloží zemní pláň. Muže zadavatel opravit označení tříd těžitelnosti v rámci rozpočtu u položek Hloubení, vykopávek, úpravy pláně a poplatků?

Odpověď:

Geotechnický průzkum pro SO 03-19-30 byl proveden v patě náspu železničního tělesa. Geotechnický průzkum pro železniční spodek byl proveden na železničním náspu do hloubky cca 1,30m a byl prokázán výskyt šterku (G2-G4) ve spodní vrstvě. Násep dosahuje v tomto místě výšky cca 4m. Jsou indicie, že při budování jádra náspu bylo použito přednostně materiálů vytěžených z tunelů (granodiorit). Předpokládá se, že se v náspu budou vyskytovat balvany 100mm až 250mm v objemu nad 50% anebo balvany nad 250mm do 0,1m³ v obejmu 10% až 50% celkového objemu rozvolňované zeminy či horniny náspu. Z tohoto důvodu byla volena třída těžitelnosti II. Třída těžitelnosti II. zůstává zachována.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

Příloha:

SP (1x XLSX, 1x XDC)

Ing. Libor Kuta

vedoucí oddělení zadávání investic
na základě „Pověření“ č. 1937 ze dne 2. 7. 2015
Správa železnic, státní organizace