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Věc: **Rekonstrukce žst. Jaroměř**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 7

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 93:**

V části ZTP Jaroměř se v bodě 4.8.1. uvádí, že materiál z podloží kolejového lože obsahuje nadlimitní koncentraci arsenu a směsných nehalogenových uhlovodíků. Tento materiál nelze ukládat jako odpad na povrch terénu, ale je nutné jej likvidovat jako inertní odpad. V části B.3.2 Odpadové hospodářství – na základě výsledků chemických rozborů bylo dokladováno, že štěrkové lože (zóna A) a zemní pláň ( zóna B ) bude možno ukládat na skládkách ostatních odpadů skupiny S-001 – materiál zemin zemní pláně bude možné používat na povrch terénu.

Která část zadání platí a jak má být tedy oceněn poplatek za skládku, když výkazy výměr ani rekapitulační tabulka odpadů nerozlišují uložení na povrch terénu jako vhodné nebo nevhodné?

**Odpověď k dotazu č. 93:**

*Zákon o odpadech, respektive jeho prováděcí vyhláška č. 93/2016 Sb., o katalogu odpadů nespecifikuje pojem inertní odpad. Specifikuje odpady kategorie ostatní a nebezpečný. V tomto případě se jedná odpad kategorie ostatní.*

*Výsledky odebraných vzorků reprezentují informace ze směsných vzorků (tzn. vzorky z několika bodů). Jak je poznamenáno v části B.3.2. jedná se o orientační zatřídění. Při vlastní realizaci stavby je potřeba provést kontrolní vzorkování a zařadit odpad dle konkrétních výsledků a s odpadem nakládat v souladu s vyhl.č. 294/2005 Sb. Vzhledem k tomu se ve výkazu výměr počítá s odvozem na skládku ostatního odpadu, jakožto ekonomicky náročnější variantou.*

**Dotaz č. 94:**

V některých výkazech výměr (např. SO 11-15-01 Kabelovod) je uvažováno s dopravou do vzdálenosti 48 km s měrnou jednotkou m3km.

Jak oceňovat tyto položky, když skutečná vzdálenost je odlišná (nižší nebo vyšší)?

**Odpověď k dotazu č. 94:**

*Uvedená vzdálenost 48 km je uvažovaná jako maximální možná vzdálenost ze stavby na skládku. Zhotovitel nacení 48 km jak je uvedeno v rozpočtu.*

**Dotaz č. 95:**

SO 11-16-02 Nástupiště – v místě ukončení nástupiště služebními schody jsou ve výkresové části v rámci ukončení nástupišť použity bloky prefa L 75.

Ve které položce výkazu výměr jsou tyto nástupištní obrubníky L 75 zahrnuty?

**Odpověď k dotazu č. 95:**

*Soupis prací objektu SO 11-16-02 byl opraven a byla v něm doplněna položka č. 39 „NÁSTUPIŠTĚ - UKONČENÍ NÁSTUPIŠŤ OBRUBNÍKEM TYPU L 75“*

*Příloha: SO\_11-16-02\_SP\_a.xls*

**Dotaz č. 96:**

PS 11-28-01 Žst. Jaroměř, staniční zabezpečovací zařízení:

Ve výkazu výměr položka č. 86 „Snímač polohy jazyků - dodávka“ a návazná položka montáže č. 87 o počtu 14 ks neodpovídá počtu kusů v dokumentaci – „Situační schéma – definitivní stav“, kde ve schématu stanice i v tabulce výhybek je uveden celkový počet 20 ks.

Žádáme zadavatele o prověření počtu kusů snímačů poloh jazyků.

**Odpověď k dotazu č. 96:**

*Soupis prací objektu PS 11-28-01 je opraven. Pro položku č.86 platí výměra 20 Ks.*

*Příloha: PS\_11-28-01\_SP\_a.xlsm*

**Dotaz č. 97:**

SO 11-15-03

V soupisech prací zveřejněné ve „Vysvětlení, změna, doplnění ZD č. 5“: SO111503\_12\_SP\_Akt\_6\_10\_2017.xls na listu SO\_11-15-03\_EL jsou v oddílu 744 uvedeny položky č. 744512 a č.744519, ale v SO111503\_13\_EL\_SP\_Akt\_6\_10\_2017.xls tyto položky chybí.

Který soupis platí?

**Odpověď k dotazu č. 97:**

*Platí přiložený soupis prací SO 11-15-03. Položky č.744512 a 744519 jsou vypuštěny.*

*Příloha: SO\_11-15-03\_SP\_a.xls*

**Dotaz č. 98:**

SO 11-15-04

V soupisu prací SO111504\_04\_HR\_SP\_Akt\_6\_10\_2017 bylo množství položky č. 014112 opraveno dle dotazu č.42 na hodnotu 47,5 t, ale v soupisu prací v rámci „Vysvětlení, změna, doplnění ZD č. 5“ byla opět vrácena na původní hodnotu 7 t. Bude opraveno znova?

**Odpověď k dotazu č. 98:**

*Platí přiložený soupis prací SO 11-15-04. Správná hodnota na dotazovanou položku je 47,5 t.*

*Příloha: SO\_11-15-04\_SP\_a.xls*

**Dotaz č. 99:**

SO 11-15-07

V soupisech prací zveřejněné ve „Vysvětlení, změna, doplnění ZD č. 5“: SO111507\_09\_SP\_Akt\_6\_10\_2017.xls na listu SO\_11-15-07\_EL je v oddílu 703 uvedeny položka č. 703764\_R, ale v SO111507\_09\_EL\_SP\_Akt\_6\_10\_2017.xls tato položky chybí. Který soupis platí?

**Odpověď k dotazu č. 99:**

*Platí přiložený soupis prací SO 11-15-07. Uváděná položka je v soupisu prací uvedena.*

*Příloha: SO\_11-15-07\_SP\_a.xls*

**Dotaz č. 100:**

SO 11-17-01

Upozorňujeme zadavatele, že v nově zadaném soupisu prací, který byl přílohou doplnění zadávací dokumentace č.5, není u položek č.40 a 95 zaokrouhlené množství na 3 desetinná místa, jak požaduje zadávací dokumentace. Žádáme o uvedení do souladu.

**Odpověď k dotazu č. 100:**

*Zaokrouhlení položek bylo opraveno. Příloha: opravený SP.*

*Příloha: SO 11-17-01\_SP\_a.xls*

**Dotaz č. 101:**

SO 11-15-03, SO 11-15-07

Upozorňujeme zadavatele, že v nově zadaném soupisu prací, který byl přílohou doplnění zadávací dokumentace č.5, jsou v souborech SO111503\_12\_SP\_Akt\_6\_10\_2017.xls a SO111507\_09\_SP\_Akt\_6\_10\_2017.xls v dalších listech uvedeny soupisy prací, které jsou přiloženy také v samostatných souborech.

Upozorňujeme dále zadavatele, že mezi těmito soupisy prací jsou rozdíly.

Například v objektech elektro nesouhlasí položky (v SO 11-15-03 chybí položky z dílu 744, v SO 11-15-07 chybí položky z dílu 703). Žádáme o uvedení do souladu.

**Odpověď k dotazu č. 101:**

*Odpověď viz dotaz č. 97 a č. 99.*

**Dotaz č. 102:**

SO 11-15-04 hromosvod

Upozorňujeme zadavatele, že v nově zadaném soupisu prací, který byl přílohou doplnění zadávací dokumentace č.5, není zapracována odpověď na dotaz č.42, který byl přílohou doplnění zadávací dokumentace č.4. Žádáme o zaslání správného soupisu prací.

**Odpověď k dotazu č. 102:**

*Odpověď viz dotaz č. 98.*

**Dotaz č. 103:**

PS 11-14-09

Upozorňujeme zadavatele, že v nově zadaném soupisu prací, který byl přílohou doplnění zadávací dokumentace č.5, není zapracována odpověď na dotaz č.16, který byl přílohou doplnění zadávací dokumentace č.4. Žádáme o zaslání správného soupisu prací.

**Odpověď k dotazu č. 103:**

*Opraveno.*

*Příloha: PS\_11-14-09\_SP\_a.xls*

**Dotaz č. 104:**

SO 98-98

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 10. |  | Měření bludné proudy | KPL | 1,000 |

Žádáme zadavatele o sdělení, co je předmětem tohoto měření. Nikde v projektové dokumentaci jsme nenalezli, k čemu se toto měření vztahuje. Žádáme o jasnou specifikaci této činnosti, aby mohla být tato položka řádně oceněna.

**Odpověď k dotazu č. 104:**

*Požadavek na měření bludných proudů vychází ze skutečnosti, že žst. Jaroměř leží na konci jednostranně napájeného úseku Hradec Králové – Jaroměř, který je elektrizován stejnosměrnou trakční proudovou soustavou a z výsledků a doporučení Korozního průzkumu, který je předmětem části B.6. Protikorozní ochrana. V minulosti byla v okolí žst. zjištěna řada problémů souvisejících s úniky bludných proudů. Současný stav je z hlediska ochrany před účinky bludných proudů nevyhovující.*

*„Výsledky měření ukazují, že na třech ze čtyř měřicích bodů byla agresivita prostředí dle ČSN 03 8375 na stupni IV., tj. velmi vysoká.*

*Na vytipovaných úložných zařízeních je třeba před zahájením stavby a po jejím dokončení provést korozní měření pro zdokumentování možné změny korozní situace.*

*Během stavebních prací nesmí být použito přímé ukolejnění kvůli možnému koroznímu ohrožení okolních úložných zařízení.*

*Všechny neelektrizované koleje a vlečky musejí být odděleny funkčními izolovanými styky.*

*Před ukončením stavby musí být na vybraných kolejích (ponechaných i nově vybudovaných) provedeno měření měrné svodové vodivosti kolej-zem dle ČSN EN 50122-2 ed. 2; pro toto měření je nutné oboustranné fyzické oddělení obou kolejnic, je třeba vzít tuto skutečnost v úvahu při plánování termínu měření.*

*Pro eliminaci korozních účinků DC proudu doporučujeme stínění VN kabelů vždy na jedné straně propojit se zemnící sítí přes vhodně navrženou napěťovou ochranu.“*

*Po dokončení stavby je dále nutno provést měření na měřících bodech instalovaných na konstrukci podchodu.*

*Dále je součástí SO 11-06-07 „uzemnění trafostanice“, měření korozních vlivů na uzemňovací síť a další měření – viz SP.*

**Dotaz č. 105:**

V kapitole 3.2.5 Znečištění zemin pražcového podloží část E.1.1-Technická zpráva se uvádí, že byla lokalizována stará ekologická zátěž v prostoru smiřického zhlaví v úseku km 39,087 – 39,500, kde je nutno počítat se silnou kontaminací - kat.č. 17 05 03 Zemina obsahující nebezpečné látky. Předpokládáme, že na tuto kontaminaci a odstranění kontaminovaných zemin z okolí výhybek je plánováno 8 051,74 t - kat.č. 17 05 03 Zemina obsahující nebezpečné látky viz Tabulka Příloha č.1 - část B.3.2 OH.

**Odpověď k dotazu č. 105:**

*V rámci předmětné stavby se neuvažuje se sanací staré ekologické zátěže.*

*Podle výsledků sanačního průzkumu – viz část B.14.1, F -*

*„V úseku vymezeném staničením trati km 39,087 – 39,300 nesmí být provozováno vsakovací zařízení pro srážkové vody vč. vsakování v příkopech a drénech. V drenážích by měla být infiltrace vod maximálně omezena a voda by měla být odváděna mimo vymezenou oblast, kde mohou být srážkové vody vsakovány. Vhodným místem pro vsakování srážkových vod je prostor mezi vrtem a výpravní budovou (km 39,550 – 39,630), kde nejsou zeminy znečištěny; v tomto prostoru byly zkoumány vsakovací poměry (Stehlík, 2015).*

*Z hlediska likvidace zemin při zemních pracích je potřeba počítat se zvýšeným obsahem C10-C40 v úseku cca km 39,150 – 39,500. Chemická kritéria pro různé skupiny skládek řeší vyhláška 294/2005 Sb. V úseku km 39,087 – 39,300 je nutno počítat se silnou kontaminací zemin ropnými produkty zhruba od nivelety 256 m n.m. (Bpv), tj. cca 2 m pod úrovní terénu. Tyto zeminy bude nutné skládkovat jako nebezpečný odpad.“ –*

*a navrženého konstr. řešení žel. spodku, se nepředpokládá v tomto úseku větší zásah do podkladních vrstev pod úroveň nivelety 256 m n.m.*

*Při zřizování odvodnění, kabelových přechodů pod kolejemi apod. je však možné, že budou odtěžovány také kontaminované vrstvy. Proto je s určitým množstvím odtěžené zeminy takto počítáno.*

*Ano, v položce „Zemina obsahující nebezpečné látky“, je uvažováno s množstvím zemin vytěžených v místě výhybek, stání tažných vozidel, v oblasti výše zmiňované ekologické zátěže a dalších míst, která byla zjištěna při průzkumu kolejiště jako znečištěná.*

**Dotaz č. 106:**

V kapitole 3.2.5 Znečištění zemin pražcového podloží část E.1.1-Technická zpráva se uvádí, že byl proveden rozbor 5 vzorků zemin, z nichž vzorek K2S reprezentující sudou skupinu - koleje 2,6,8,10,12 nesplňuje limity pro ukládání na povrch terénu, jsou zde překročeny ropné látky (C10 – C40, PAU), zeminy jsou zde zařazeny pro uložení na skládku ostatních odpadů.

Jaké množství zemin se má nacenit pro uložení na skládku odpadů a jaké množství na povrch terénu?

**Odpověď k dotazu č. 106:**

*Zákon o odpadech, respektive jeho prováděcí vyhláška č. 93/2016 Sb., o katalogu odpadů, specifikuje odpady kategorie ostatní a nebezpečný. V tomto případě se jedná odpad kategorie ostatní.*

*Výsledky odebraných vzorků reprezentují informace ze směsných vzorků (tzn. vzorky z několika bodů). Jak je poznamenáno v části B.3.2. jedná se o orientační zatřídění. Při vlastní realizaci stavby je potřeba provést kontrolní vzorkování a zařadit odpad dle konkrétních výsledků a s odpadem nakládat v souladu s vyhl.č. 294/2005 Sb. Vzhledem k tomu se ve výkazu výměr počítá s odvozem na skládku ostatního odpadu, jakožto ekonomicky náročnější variantou.*

**Dotaz č. 107:**

SO 11-16-01:

Žst. Jaroměř, železniční spodek. Ve vzorových příčných řezech v místech umístění antivibrační rohože nemá nad touto rohoží projektant doplněnou ochrannou geotextílii. Bez překrytí antivibrační rohože ztrací rohož své vlastnosti, protože dochází k zanášení prachovými částicemi. Doplní zadavatel ochrannou geotextílii nad antivibrační rohož?

**Odpověď k dotazu č. 107:**

*Dle předpisu SŽDC S4 a Vzorových listů železničního spodku není překrytí antivibračních rohoží ochrannou geotextílií požadováno.*

**Dotaz č. 108:**

SO 11-16-01

Žst. Jaroměř, železniční spodek. Ve vzorových příčných řezech, kde je trativod umístěn nad svodným potrubím jsou tyto vrstvy odděleny hydroizolační fólií. Může být nahrazena folie s drsněným povrchem fólií s hladkým povrchem?

Neměla by být fólie opatřena z obou stran separační geotextílií, aby nedošlo k poškození? Doplní zadavatel tuto geotextílii?

**Odpověď k dotazu č. 108:**

*Fólie může být nahrazena fólií s hladkým povrchem za předpokladu dodržení ostatních požadovaných vlastností - izolace proti tlakové vodě z měkč. PVC min. tl. 1,5mm, min. hmotnost 1,9kg/m2. HI fólie je dle návrhu překryta separační geotextílií trativodní rýhy, na spodní straně bude spočívat na urovnané štěrkopískové vrstvě obsypu svodného potrubí, geotextílie ze spodní strany není potřeba.*

**Zadavatel dále podává doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.**

*Zadavatel dodatečně opravuje soupis prací* ***SO 11-01-01***

*bylo upraveno množství v:*

*pol.č.146 -   místo původně   6,660 t          nová výměra  5,597t*

*pol.č.147 -   místo původně   0,890 t         nová výměra  0,400 t*

*pol.č.148 -   místo původně   1 216,800 t             nová výměra  1 263,572 t*

*Příloha: SO110101\_SP\_Akt\_6\_10\_2017.XLS*

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne   
25. 10. 2017 na den 26. 10. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/) (evidenční č. VZ Z2017-025280). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 26. 10. 2017 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 26. 10. 2017 v 10:15 hod.

*pozn.: Vzhledem ke skutečnosti, že ve formuláři F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací musí zadavatel uvádět původní datum uveřejnění, nikoliv datum aktualizované na základě poslední změny, je i na tomto místě uvedeno původní datum z formuláře F05 – Oznámení o zahájení zadávacího řízení, tedy datum kdy mělo původně dojít k otevírání nabídek.*

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha:** Dle textu

V Praze dne 13. 10. 2017

**Ing. Jarmila Ozimá**

ředitelka odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2068

ze dne 01. 06. 2016

Správa železniční dopravní cesty,

státní organizace