



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

NAŠE ZN: 16121/2017-SŽDC-SSV-Ú3/Maj
VYŘIZUJE: Renáta Majerová
TEL: 724 932 325
E-MAIL: Majerova@szdc.cz
DATUM: Olomouc/ 11. 10. 2017

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: Rekonstrukce žst. Jaroměř

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 6
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 68:

SO 11-06-01:

Pol. č. 3 „Odstranění křovin(i s kořeny) – odvoz (na likvidaci odpadů nebo jiné určené místo)“ – název položky (odvoz) se neshoduje s technickou specifikací (odstranění). Žádáme o upřesnění položky.

Odpověď k dotazu č. 68:

Položka č. 111212 je zrušena a položku nenaceňovat. Odstranění křovin je součástí SO 11-30-01.

Příloha: SO110601_SP_Akt_9_10_2017.xls

Dotaz č. 69:

SO 11-06-01:

Pol. č. 3 „Odstranění křovin(i s kořeny) – odvoz (na likvidaci odpadů nebo jiné určené místo)“ – množství 750,0 t.km se zdá příliš vysoké, pokud hlavní kácení je obsaženo v SO 11-30-01 „Žst. Jaroměř, kácení zeleně“. Žádáme o opravu hodnoty množství.

Odpověď k dotazu č. 69:

Položka č. 111212 je zrušena a položku nenaceňovat. Kácení stromů je součástí SO 11-30-01.

Příloha: SO110601_SP_Akt_9_10_2017.xls

Dotaz č. 70:

SO 11-06-01:

Pol. č. 4 „Kácení stromů s odstraněním pařezů průměru do 0,5 m - odvoz (na likvidaci odpadů nebo jiné určené místo)“ – název položky (odvoz) se neshoduje s technickou specifikací (odstranění). Žádáme o upřesnění položky.

Odpověď k dotazu č. 70:

Položka č. 111212 je zrušena a položku nenaceňovat. Kácení stromů je součástí SO 11-30-01.

Příloha: SO110601_SP_Akt_9_10_2017.xls

Dotaz č. 71:

SO 11-06-01:

Pol. č. 4 „Kácení stromů s odstraněním pařezů průměru do 0,5 m - odvoz (na likvidaci odpadů nebo jiné určené místo)“ – množství 1 250,0 t.km se zdá příliš vysoké, pokud hlavní kácení je obsaženo v SO 11-30-01 „Žst. Jaroměř, kácení zeleně“. Žádáme o opravu hodnoty množství.

Odpověď k dotazu č. 71:

Položka č. 112112 je zrušena a položku nenaceňovat. Kácení stromů je součástí SO 11-30-01.

Příloha: SO110601_SP_Akt_9_10_2017.xls

Dotaz č. 72:

SO 11-06-04:

Pol. 11212 „Odstranění křovin(i s kořeny) – odvoz (na likvidaci odpadů nebo jiné určené místo)“ – název položky (odvoz) se neshoduje s technickou specifikací (odstranění). Žádáme o upřesnění položky.

Odpověď k dotazu č. 72:

Položka č. 11212 je zrušena a položku nenaceňovat. Odstranění křovin je součástí SO 11-30-01.

Příloha: SO110604_SP_Akt_9_10_2017.xls

Dotaz č. 73:

SO 11-06-04:

Pol. 11212 „Odstranění křovin(i s kořeny) – odvoz (na likvidaci odpadů nebo jiné určené místo)“ – množství 900,0 t.km se zdá příliš vysoké, pokud hlavní kácení je obsaženo v SO 11-30-01 „Žst. Jaroměř, kácení zeleně“. Žádáme o opravu hodnoty množství.

Odpověď k dotazu č. 73:

Položka č. 11212 je zrušena a položku nenaceňovat. Odstranění křovin je součástí SO 11-30-01.

Příloha: SO110604_SP_Akt_9_10_2017.xls

Dotaz č. 74:

SO 11-06-04:

Pol. 11212 „Kácení stromů s odstraněním pařezů průměru do 0,5 m - odvoz (na likvidaci odpadů nebo jiné určené místo)“ – název položky (odvoz) se neshoduje s technickou specifikací (odstranění). Žádáme o upřesnění položky.

Odpověď k dotazu č. 74:

Položka č. 112112 je zrušena a položku nenaceňovat. Kácení stromů je součástí SO 11-30-01.

Příloha: SO110604_SP_Akt_9_10_2017.xls

Dotaz č. 75:

SO 11-06-04:

Pol. 11212 „Kácení stromů s odstraněním pařezů průměru do 0,5 m - odvoz (na likvidaci odpadů nebo jiné určené místo)“ – množství 1 260,0 t.km se zdá příliš vysoké, pokud hlavní kácení je obsaženo v SO 11-30-01 „Žst. Jaroměř, kácení zeleně“. Žádáme o opravu hodnoty množství.

Odpověď k dotazu č. 75:

Položka č. 112112 je zrušena a položku nenaceňovat. Kácení stromů je součástí SO 11-30-01.

Příloha: SO110604_SP_Akt_9_10_2017.xls

Dotaz č. 76:

SO 11-06-05:

Pol. č. 6 „Ostatní požadavky – Geodetické zaměření“ – množství 957,000 hm je příliš vysoké na jeden stavební objekt. Žádáme o překontrolování a opravu.

Odpověď k dotazu č. 76:

Množství bylo překontrolováno a opraveno.

Příloha: SO_11-06-05_SP_Akt_9_10_2017.xls

Dotaz č. 77:

SO 11-06-03, SO 11-06-04:

Položka „Geodetická činnost“ je v každém stavebním objektu pod jiným číselným kódem a s jinou měrnou jednotkou. Žádáme o sjednocení.

Odpověď k dotazu č. 77:

Bylo sjednoceno

Příloha:

SO110602_SP_Akt_9_10_2017.xls

SO110603_SP_Akt_9_10_2017.xls

SO110604_SP_Akt_9_10_2017.xls

SO110607_SP_Akt_9_10_2017.xls

Dotaz č. 78:

SO 11-06-06:

Pol. č. 6 „Ostatní požadavky – Geodetické zaměření“ – množství 957,000 hm je příliš vysoké na jeden stavební objekt. Žádáme o překontrolování a opravu.

Odpověď k dotazu č. 78:

Množství bylo překontrolováno a opraveno.

Příloha: SO_11-06-06_SP_Akt_9_10_2017.xls

Dotaz č. 79:

PS 11-14-07:

U pol. č. 27, 37, 38, 47 neodpovídá číselný kód položky její textaci. V případě nesouladu se máme řídit textací položky namísto jejího číselného kódu?

Odpověď k dotazu č. 79:

U výše uvedených položek se bude uchazeč řídit textací položky.

Dotaz č. 80:

PS 11-14-03:

U pol. č. 12, 38, 40 neodpovídá číselný kód položky její textaci. V případě nesouladu se máme řídit textací položky namísto jejího číselného kódu?

Odpověď k dotazu č. 80:

V případě nesouladu je nutné se řídit textací položky namísto jejího číselného kódu.

Dotaz č. 81:

PS 11-14-10:

U pol. č. 23- 26, 36 není uvedeno množství. Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď k dotazu č. 81:

Položka č. 23, 24, 25, 26 a 30 je správné množství „0“.

Položku nenaceňovat, ve VV zůstala omylem.

Dotaz č. 82:

PS 10-28-01:

Chybí vzorce pro výpočet celkovou cenu za dodávky jednotlivých položek i sumarizační vzorce.

Odpověď k dotazu č. 82:

Vzorce byly upraveny.

Příloha: PS102801_3_SP_Akt_6_10_2017.xls

Dotaz č. 83:

PS 10-28-01:

V řádce č. 35 je špatný sumarizační vzorek. V součtu není zahrnut řádek č. 34.

Odpověď k dotazu č. 83:

Vzorce byly upraveny.

Příloha: PS102801_3_SP_Akt_6_10_2017.xls

Dotaz č. 84:

PS 11-28-01:

Chybí vzorce pro výpočet celkovou cenu za dodávky jednotlivých položek i sumarizační vzorce.

Odpověď k dotazu č. 84:

Vzorce byly upraveny.

Příloha: PS112801_3_SP_Akt_6_10_2017.xlsm

Dotaz č. 85:

PS 11-28-01:

V řádce č. 37 je špatný sumarizační vzorek. V součtu není zahrnut řádek č. 31 a č. 36.

Odpověď k dotazu č. 85:

Vzorce byly upraveny.

Příloha: PS112801_3_SP_Akt_6_10_2017.xlsm

Dotaz č. 86:

PS 11-28-01:

Pol. č. 150 „Stožár výstražníka se závorou (bez skříňe) – dodávka“ – jedná se o chybný název položky, správně by se mělo jednat o montáž.

Odpověď k dotazu č. 86:

Vzorce byly upraveny.

Příloha: PS112801_3_SP_Akt_6_10_2017.xlsm

Dotaz č. 87:

PS 11-28-01:

Pol. č. 160 „Výstražník bez závory, 1 skříň, s výložníkem – montáž“ – počet skříní je uveden chybně, mělo by se jednat o 2 skříně.

Odpověď k dotazu č. 87:

Vzorce byly upraveny.

Příloha: PS112801_3_SP_Akt_6_10_2017.xlsm

Dotaz č. 88:

SO 11-17-02 Žst. Jaroměř – výstroj trati

V soupisu prací SO 11-17-02_SP_01 zaslaném v DI č. 1 chybí vzorce pro výpočet ceny dodávek včetně sumarizačních vzorců. Prosíme zadavatele o opravu SP.

Odpověď k dotazu č. 88:

Dle názoru zadavatele jsou vzorce v opravovaném soupisu prací ze dne 26.9.2017 k SO 11-17-02 prací obsaženy a v pořádku.

Příloha: SO 11-17-02_SP_Akt_26_9_2017.xls

Dotaz č. 89:

SO 11-17-01 Žst. Jaroměř, žel. svršek

Výměry položek č. 6, 7, 10 a 12 obsahují výměry pro zřízení koleje na výhybkových dlouhých a výhybkových krátkých pražcích. Z důvodu toho, že kolejnice a pražce (ne výhybkové) dodává investor, zřízení kolejí na výhybkových dlouhých a krátkých pražcích se značně finančně liší, nelze správně ocenit svršky na těchto položkách. Žádáme vyjmout z položek č. 6, 7, 10 a 12 výměry pro zřízení kolejí na výhybkových dlouhých pražcích a zřízení kolejí na výhybkových krátkých pražcích pro daný svršek výhybek. Zároveň k tomu žádáme zrušit položky č. 37, 38 a 39, které s tím souvisejí.

Odpověď k dotazu č. 89:

Dle názoru zadavatele nejsou požadované úpravy potřeba. Vzhledem k tomu, že jak nové kolejnice, tak i nové betonové pražce B91S dostane zhotovitel od investora, je pak na zhotoviteli, aby si u těchto položek materiálově nacenil pouze dodávku výhybkových pražců, jejichž počet je specifikován například tabulkou „Nový svrškový materiál - vkládané koleje“ v příloze č.11.2.

Dotaz č. 90:

V projektu stavby, část I. Geodetická dokumentace, je uvedeno, že na pozemky ve vlastnictví ČD a.s. se nahlíží jako na pozemky cizích subjektů.

V majetkoprávní části I.2 Pozemky dotčené stavbou jsou v tabulce Bilance ploch u pozemků ve vlastnictví ČD a.s. uvedeny výměry dočasného záboru 8 307 m² a budoucí pozemky pro SZDC ve výměře 111 948 m².

Úhradu za pronájem pozemků uhradí objednatel nebo zhotovitel? Pokud to bude zhotovitel, o jakou finanční částku se jedná?

Odpověď k dotazu č. 90:

V souladu s body 4.2.3 a 4.3.6 - 4.3.9 Všeobecných technických podmínek, které jsou součástí zadávací dokumentace, si zajišťuje pronájem pozemků zhotovitel a náklady na tyto pronájmy jsou součástí Ceny díla. V části H.6 bodě 59 Projektu stavby je doloženo souhrnné stanovisko ČD a.s. k dotčeným pozemkům ve vlastnictví ČD a.s. včetně kontaktu na příslušného zaměstnance ve věci pronájmu pozemků. Zjištění ceny za pronájem pozemků je tedy v kompetenci zhotovitele.

Dotaz č. 91:

SO 11-19-01

Pol. 16 – 465512 - DLAŽBY Z LOMOVÉHO KAMENE NA MC. Ve výpočtu množství této položky je uvedeno „odlážďení nad čelem propustka 4m*1m*0,2m, příloha 2.4.3“. Ve výkresu je však uvedeno „odlážďení z kamene tl. 200mm do bet. lože tl. 100 mm C 20/25 XF3 na ploše 1,0 x 3,3 m. Do jaké položky zadavatel započítává podkladní vrstvu z betonu? Prosíme zadavatele o prověření rozměrů množství u položky poř. č. 16.

Odpověď k dotazu č. 91:

V soupisu prací objektu SO 11-19-01 byla nově zavedena položka č.16, která veškeré práce na odlážďení čela propustku obsahuje tedy i podkladní vrstvy z předepsaného betonu a samotný kámen na odlážďení.

V soupisu byla dále upravena i výměra této položky (č.16) a ta je 1x3,3x0,2=0,66 m³

Příloha: SO_11-19-01_SP_Akt_10_10_2017.xls

Dotaz č. 92:

Na základě odpovědi k dotazu č. 56 se domníváme že v rekapitulaci dochází k duplicitě týkající se kapitoly „E.2.1. Pozemní objekty budov“. Podle našeho mínění by měly být následující objekty vyškrtnuty z rekapitulace

E.2.1	SO 11-15-03	Žst. Jaroměř, stavební úpravy VB pro technologii
E.2.1	SO 11-15-04	Žst. Jaroměř, technologický objekt
E.2.1	SO 11-15-07	Žst. Jaroměř, stavební úpravy v dopravní kanceláři

a měly by být ponechány pouze detailní soupisy prací s příponami SP, VZT, HR a EL.

Žádáme o opravu rekapitulace.

Odpověď k dotazu č. 92:

Rekapitulace byla opravena.

Příloha: 2_Rekapitulace_VP_o2.xls

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 24. 10. 2017 na den 25. 10. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2017-025280). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 25. 10. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 25. 10. 2017 v 10:15 hod.

pozn.: Vzhledem ke skutečnosti, že ve formuláři F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací musí zadavatel uvádět původní datum uveřejnění, nikoliv datum aktualizované na základě poslední změny, je i na tomto místě uvedeno původní datum z formuláře F05 – Oznámení o zahájení zadávacího řízení, tedy datum kdy mělo původně dojít k otevření nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha: Dle textu.

V Praze dne 11. 10. 2017



Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2068
ze dne 01. 06. 2016
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace