

NAŠE ZN: 16089/2017-SZDC-SSV-Ú3/Maj  
VYŘIZUJE: Renáta Majerová  
TEL: 724 932 325  
E-MAIL: Majerova@szdc.cz  
DATUM: Olomouc/ 9. 10. 2017

POČ. LISTŮ:  
POČ. PŘÍLOH:  
POČ. LISTŮ PŘ.:

**Věc: Rekonstrukce žst. Jaroměř**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5  
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 46:**

Chtěli bychom požádat o objasnění, zda chápeme správně, že dle článku 4.4.5 zvláštních podmínek pro stavby SZDC jsou vyloučeny z okruhu případných zhotovitelů, podzhotovitelů a dodavatelů všechny subjekty, které byly ve smluvním vztahu s objednatelem za účelem zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby?

Abychom předešli případným nejasnostem vzhledem ke znění článku 4.4.5 zvláštních podmínek pro stavby SZDC, žádáme zadavatele o seznam všech subjektů, které jsou tímto článkem vyloučeny jako případný zhotovitel, podzhotovitel či dodavatel.

Textace článku 4.4.5 ZTP:

Zhotovitel je za všech okolností povinen prověřit a zajistit, že žádný z jeho Podzhotovitelů ani dodavatelů na nižších úrovních poddodavatelského řetězce, který pro Zhotovitele případně zpracovává projektovou dokumentaci pro provádění stavby nebo se na jejím zpracování podílí, v žádném časovém okamžiku pro Objednatele nezpracovával projektovou dokumentaci pro provedení Stavby, nebo nebude vykonávat autorský dozor nebo funkce Správce stavby ve vztahu k této Stavbě. V případě porušení této povinnosti je Zhotovitel povinen uhradit smluvní pokutu ve výši uvedené v Příloze k nabídce.”

**Odpověď k dotazu č. 46:**

*Podle Pod-článku 4.4.5 Zvláštních podmínek platí, že osoba, která zpracovala pro objednatele projektovou dokumentaci pro provedení stavby nebo vykonává autorský dozor, nesmí vypracovat pro zhotovitele dokumentaci pro provádění stavby.*

*Toto omezení se týká pouze podzhotovitelů a dodavatelů na nižších úrovních poddodavatelského řetězce, netýká se samotného zhotovitele.*

*Pokud jde o pojmy “dokumentace pro provádění stavby” a „ projektová dokumentace pro provedení stavby“ v Pod-článku 4.4.5, rozumí se pojmem “dokumentace pro provádění stavby” dokumentace dle Přílohy č. 6 vyhlášky č.146/2008 Sb., pojmem „projektová dokumentace pro provedení stavby“ se pak rozumí dokumentace podle Přílohy č. 5 této vyhlášky, tedy dokumentace pro vydání stavebního povolení.*

*Osoby, které se podílely na vypracování projektu stavby, resp. dokumentace pro vydání stavebního povolení pro objednatele a které tak jsou vyloučeny jako případní dodavatelé dokumentace pro provádění stavby pro zhotovitele stavby, jsou uvedeny v článku 6.5 Pokynů pro dodavatele. Jsou jimi*

obchodní společnosti MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc IČ: 646 10 357 a PRODEX spol. s r.o. organizační složka, Perucká 2481/5, 120 00 Praha2, IČ: 01761200.

**Dotaz č. 47:**

Dle výkazu výměr pro stavební objekt SO 11-17-01 položka č. 6 (kód položky č. 524352\_1) KOLEJ 60 E2 DLOUHÉ PASY, ROZD. "U" (R260), BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ (B91S), UP. PRUŽNÉ - (BEZ DODÁVKY A DOPRAVY na místo stavby VYSTROJENÝCH PRAŽCŮ A KOLEJNIC - SZDC s.o.) resp. položka č. 7 (kód položky č. 524352\_2) KOLEJ 60 E2 DLOUHÉ PASY, ROZD. "U" (R350HT), BEZSTYKOVÁ, PR. BET. BEZPODKLADNICOVÝ (B91S), UP. PRUŽNÉ - (BEZ DODÁVKY A DOPRAVY na místo stavby VYSTROJENÝCH PRAŽCŮ A KOLEJNIC - SZDC s.o.) je uvažováno se zřízením koleje z dlouhých kolejnicových pasů. Dle Technické zprávy (příloha č.1) resp. dle Výkazu výměr (kubatury, tabulky pro výpočet množství) – železniční svršek (příloha č.11.2) je uvažováno s dlouhými kolejnicovými pasy dl. 75 resp. 60 m. Podle výkazu výměr je však v položce č. 62 (kód položky č. 545112) SVAR KOLEJNIC (STEJNÉHO TVARU) 60 E2, R 65 SPOJITĚ uvažováno se svary v množství 170 kusů (poté je předpokládána délka kolejnic 25 m). S jakými délkami kolejnic má tedy Zhotovitel uvažovat? Upraví Zadavatel množství svarů tak, aby vycházeli pro délku kolejnic 75 m resp. 60 m, jako je uvedeno v Technické zprávě?

**Odpověď k dotazu č. 47:**

*Viz Technická zpráva - v souvisle rekonstruovaných kolejích č.1, 2, 3, 4, 6 je uvažováno svaření dlouhých kolejnicových pasů dl. 75 nebo 60m, v ostatních kolejích jsou uvažována jednotlivá kolejová pole dl. 25m, případně dle místních podmínek (výhybková zhlaví).*

*Počet svarů byl počítán na toto rozvržení – viz tabulka přílohy č.11.2 „Nový svrškový materiál - vkládané koleje“. V počtu svarů je ponechána určitá rezerva například s ohledem na stavební postupy. Nelze celkovou délku pouze vydělit 75 nebo 60, ale svary je nutné počítat po úsecích mezi jednotlivými výhybkami – viz tabulka.*

**Dotaz č. 48:**

Dle výkazu výměr pro stavební objekt SO 11-17-01 položka č.8 (kód položky 528210-R) KOLEJ 49 E1 REGENEROVANÁ, ROZD. "D", BEZSTYKOVÁ, PR. DŘ., UP. PRUŽNÉ je uvažováno se zřízením koleje z regenerovaného materiálu. Podle Výkazu výměr (kubatury, tabulky pro výpočet množství) – železniční svršek (příloha č.11.2) je však uvažováno s dodáním regenerovaných kolejnic a nových dřevěných pražců. S jakým materiálem má Zhotovitel uvažovat při ocenění dané položky? S regenerovanými kolejnicemi a novými dřevěnými pražci? Dodá uveden materiál pro zřízení kolejového roštu Zadavatel nebo Zhotovitel?

**Odpověď k dotazu č. 48:**

*Ano, jedná se o regenerované kolejnice vyzískané v rámci stavby a nové vystrojené pražce dodané Zhotovitelem (Zadavatel dodává pouze nové betonové pražce).*

*Ve VV v technických specifikacích položky opraven chybný konstrukční popis koleje: žsv. S49 - regenerované kolejnice 49 E1, pružné upevnění Skl24, nové dřev. pr. rozdělení pražců „d“ (nikoliv nové kolejnice 49 E1).*

*Příloha: SO111701\_SP\_Akt\_6\_10\_2017.xls*

**Dotaz č. 49:**

Dle výkazu výměr pro stavební objekt SO 11-17-01 položka č.9 (kód položky 528211-R) KOLEJ 49 E1 REGENEROVANÁ, ROZD. "D", BEZSTYKOVÁ, PR. DŘ., UP. TUHÉ je uvažováno se zřízením koleje z regenerovaného materiálu. Podle Výkazu výměr (kubatury, tabulky pro výpočet množství) –

železniční svršek (příloha č. 11.2) je však uvažováno s dodáním regenerovaných kolejnic a nových dřevěných pražců. S jakým materiálem má Zhotovitel uvažovat při ocenění dané položky? S regenerovanými kolejnicemi a novými dřevěnými pražci? Dodá uveden materiál pro zřízení kolejového roštu Zadavatel nebo Zhotovitel?

**Odpověď k dotazu č. 49:**

Ano, jedná se o regenerované kolejnice vyzískané v rámci stavby a nové vystrojené pražce dodané Zhotovitelem (Zadavatel dodává pouze nové betonové pražce).

Ve VV v technických specifikacích položky opraven chybný konstrukční popis koleje: žsv. S49 - regenerované kolejnice 49 E1, tuhé upevnění ŽS4, nové dřev. pr. rozdělení pražců „d“ (nikoliv nové kolejnice 49 E1).

Příloha: SO111701\_SP\_Akt\_6\_10\_2017.xls

**Dotaz č. 50:**

V PS 11-14-09 Žst. Jaroměř, kamerový systém, je v položce č. 51 mylně uvedeno měření optického kabelu v metrech. Měření optického kabelu probíhá vždy po jednotlivých úsecích (v tomto případě k jednotlivým přejezdům, nástupištím, budovám). Optické kabely se měří nejprve na skládce při přejímce bubnů, pak po položení, resp. zafouknutí kabelů na dvou vlnových délkách a nakonec po jejich zapojení do rozvaděče se provádí komplexní měření s předávacím protokolem (cena se odvíjí od počtu vláken a počtu jednotlivých kabelových úseků).  
Žádáme tímto o úpravu výkazu výměr.

**Odpověď k dotazu č. 50:**

Opravený výkaz výměr v příloze.

Příloha: PS111409\_VV\_Akt\_6\_10\_2017.xls

**Dotaz č. 51:**

Ve výkazu výměr k PS 11-28-01 Žst. Jaroměř, staniční zabezpečovací zařízení, pol. č. 25 „Kabel metalický se stíněním přes 12 párů - dodávka“ a pol. č. 31 „Zatažení a spojování kabelů se stíněním přes 12 párů – montáž“ neodpovídá množství kmpárů dokumentaci – Tabulce kabelů, Kabelovému schématu. Podle výpočtu je 262,47 kmpárů.

Žádáme zadavatele o prověření délek kabelů a výpočtu celkového množství kmpárů a o úpravu výkazu výměr.

**Odpověď k dotazu č. 51:**

Množství uvedené ve výkazu výměr je správné.

**Dotaz č. 52:**

SO 11-16-02, nástupiště

V TZ v odstavci 6.9 Mobiliář jsou uvedeny typy a množství laviček, košů..., bohužel je rozpor mezi množstvím uvedeným v TZ a mezi množstvím v soupisu prací. Jedná se o položku č.35 (lavička s područkami u VB) v TZ je uvedeno množství 5 ks a v soupisu prací je uvedeno množství 12 ks, a o položku č.37 (odpadkový koš 1+2 nástupiště) v TZ je uvedeno množství celkem 4 ks a v soupisu prací je uvedeno množství 6 ks. Prosíme o prověření a případnou opravu.

**Odpověď k dotazu č. 52:**

Opravený výkaz výměr v příloze.

(Položka č. 35 platí 5ks – viz TZ a výkres, položka č. 37 – platí - 4ks viz TZ a výkres)

Příloha: SO111602\_30\_SP\_Akt\_6\_10\_2017.xls

**Dotaz č. 53:**

SO\_11-15-04

Žádám Vás o rozdělení položky č. 18 3899990\_R D+M kompletní horní stavby trafostanice - kus 1 na dodávku a montáže jednotlivých výrobků (výplně otvorů, vazníky, omítky, podlahy apod). Z toho zadání nelze zpracovat adekvátní cenovou nabídku.

**Odpověď k dotazu č. 53:**

Viz Priloha k dotazu c\_53.docx

**Dotaz č. 54:**

SO\_11-15-03, SO 11-15-07

Žádám Vás o zaslání detailů o provedení požárních prostupů. Z dostupného zadání nelze stanovit nabídkovou cenu.

**Odpověď k dotazu č. 54:**

Ve výkazech výměr jsou uvedeny rozměry, kusy požárních ucpávek a protipožární parametry. Ucpávky musí být provedeny dle technických předpisů vybraného dodavatele v souladu s PBŘ. Detailní řešení protipožární ucpávky je předmětem dílenské dokumentace.

Upřesnění specifikace – ucpávky o rozměru 150/60 mm, pož. odolnost EW30DP1 musí být plynotěsné.

**Dotaz č. 55:**

V zadavatelem postoupené rekapitulaci – seznamu provozních soborů a stavebních objektů, v oddíle E3.9, je uveden pouze SO 11-06-09. V postoupených soupisech prací jsou další stavební objekty, a to SO 11-06-08 a SO 11-12-01.

Žádáme zadavatele o informaci, zda soupisy těchto stavebních objektů mají být rovněž oceněny.

**Odpověď k dotazu č. 55:**

Tyto SO nenaceňujte. Jedná se o SO přeložek kabelů nn a vn ČEZ. Pro tyto SO zpracovává realizační dokumentaci projektant ČEZ a také realizace bude provedena zhotovitelem určeným ČEZ.

**Dotaz č. 56:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci evidujeme rozdíly v označení stavebních objektů mezi rekapitulací – seznamem provozních souborů a stavebních objektů a rekapitulací, které jsou součástí soupisů prací. Například v oddíle E2.1, pozemní objekty budov, uvádí celková rekapitulace u SO 11-15-03 toto označení:

SO 11-15-03	Žst. Jaroměř, stavební úpravy VB pro technologii
SO 11-15-03	Žst. Jaroměř, stavební úpravy VB pro technologii - Stavebně technické řešení
SO 11-15-03	Žst. Jaroměř, stavební úpravy VB pro technologii - Zdravotně technické instalace
SO 11-15-03	Žst. Jaroměř, stavební úpravy VB pro technologii - Vzduchotechnická zařízení
SO 11-15-03	Žst. Jaroměř, stavební úpravy VB pro technologii - Umělé osvětlení a vnitřní silnoproudé rozvody
SO 11-15-03	Žst. Jaroměř, stavební úpravy VB pro technologii - Hromosvod

Rekapitulace u soupisu prací pro SO 11-15-03 uvádí následné označení:

SO_11-15-03	Žst. Jaroměř, stavební úpravy VB pro technologii
SO 01-15-03	Žst. Jaroměř, stavební úpravy VB pro technologii - Architektonické řešení stavby
SO 01-15-03.2	Žst. Jaroměř, stavební úpravy VB pro technologii - Vzduchotechnická zařízení
SO 01-15-03.3	Žst. Jaroměř, stavební úpravy VB pro technologii - Umělé osvětlení a vnitřní SLP rozvody
SO 01-15-03.4	Žst. Jaroměř, stavební úpravy VB pro technologii - Hromosvod
SO 01-15-03.5	Žst. Jaroměř, stavební úpravy VB pro technologii - ZTI

Žádáme zadavatele o vysvětlení.

**Odpověď k dotazu č. 56:**

*Platí označení uvedené v části E.2.1 Pozemní objekty budov – tedy bez indexů. Jedná se o jeden stavební objekt, tvořený jednotlivými profesními částmi.*

*Původně tečkované ozn. podobjektů bylo zrušeno.*

*Příloha:*

*SO111503.zip*

*SO111504.zip*

*SO111507.zip*

**Dotaz č. 57:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisech prací pro SO 11-15-03 je uvedena záložka podobjektu SO\_11-15-03\_ZTI. Při otevření je ale formulář soupisu prací označen jako SO 11-15-04.5. Žádáme zadavatele o sjednocení označení SO a PS.

**Odpověď k dotazu č. 57:**

*Platí označení uvedené v části E.2.1 Pozemní objekty budov – tedy bez indexů.*

*Původně tečkované ozn. podobjektů bylo zrušeno.*

*Příloha:*

*SO111503.zip*

*SO111504.zip*

*SO111507.zip*

**Dotaz č. 58:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisech prací pro PS 11-14-05, je u pol. č. 37, Potrubí dle hydraulického výpočtu HV 3, uvedeno množství 0.

Žádáme zadavatele o upřesnění množství.

**Odpověď k dotazu č. 58:**

*Položka č. 37 je správné množství „0“*

*Položku nenaceňovat, ve VV zůstala omylem.*

**Dotaz č. 59:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisech prací pro PS 11-14-05, je u pol. č. 51, Průraz zdivem tl. 45, uvedeno množství 0.

Žádáme zadavatele o upřesnění množství.

**Odpověď k dotazu č. 59:**

*Položka č. 51 je správné množství „0“*

*Položku nenaceňovat, ve VV zůstala omylem.*

**Dotaz č. 60:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisech prací pro PS 11-14-10, mají položky č. 23, 24, 25, 26 a 30 uvedena množství 0.

Žádáme zadavatele o upřesnění množství.

**Odpověď k dotazu č. 60:**

*Položka č. 23, 24, 25, 26 a 30 je správné množství „0“*

*Položky nenaceňovat, ve VV zůstaly omylem.*



**Dotaz č. 61:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisech prací pro SO 11-15-04 je uveden i podobjekt SO-11-15-04.2, Žst. Jaroměř, technologický objekt, Vzduchotechnická zařízení. V soupisech prací jsou uvedeny tyto položky:

10	769225510	Montáž VZT - systému - části "IA"	kus	1,000
19	769225510	Montáž VZT - systému - části "IB"	kus	1,000
32	769225511	Montáž VZT - systému - části "II"	kus	1,000
43	769225510	Montáž VZT - systému části "III"	kus	1,000

Žádáme zadavatele o sdělení, zda se jedná o položky k ocenění.

**Odpověď k dotazu č. 61:**

Nedílnou součástí dodávky SO 11-15-04 je:

- Stavební část (viz E.2.01 SO 11-15-04 \_Stavební část)
- VZT (viz E.2.08 SO 11-15-04 \_VZT)
- Elektro (viz E.2.10 SO 11-15-04 \_Elektro)
- Hromosvod (viz E.2.11 SO 11-15-04 \_Hromosvod)

Ano položky montáže VZT je nutno nacenit.

**Dotaz č. 62:**

SO 11-19-02

V poskytnuté projektové dokumentaci chybí výkres č. 2.3.1 Výkopy – 1. Etapa, resp. byl místo výkresu 2.3.1 do dokumentace zařazen duplicitně výkres 2.3.2 Výkopy – 2. Etapa. Žádáme zadavatele o doplnění výkresu 2.3.1.

**Odpověď k dotazu č. 62:**

Výkres přidáváme přílohou.

Příloha: E\_01\_04\_SO111902\_0231\_Akt\_6\_10\_2017.pdf

**Dotaz č. 63:**

SO 11-27-01: V poskytnuté projektové dokumentaci je v souboru E\_01\_06\_SO112701\_05.pdf místo výkresu č. 5 předmětného SO uveden výkres č. 5 patřící k SO 11-27-05. Žádáme o doplnění výkresu č.5 – příčný řez pro SO 11-27-01.

**Odpověď k dotazu č. 63:**

Výkres přidáváme přílohou.

Příloha: E\_01\_06\_SO112701\_05\_Akt\_6\_10\_2017.pdf

**Dotaz č. 64:**

SO 11-15-05

V poskytnuté projektové dokumentaci je výkres č. 07a – Řezy příčné totožný s výkresem 07b – Podélné řezy. Výkres příčných řezů dle našeho zjištění v dokumentaci SO chybí. Žádáme o jeho doplnění.

**Odpověď k dotazu č. 64:**

*Výkres přidáváme přílohou.*

*Příloha: E\_02\_02\_SO111505\_07a\_Akt\_6\_10\_2017.pdf*

**Dotaz č. 65:**

V Harmonogramu stavby (část F.3.2 a str. 15 a 16 části F.3.1) jsou uvedeny výluky odlišně, než je tomu v části F.3.1 na str. 2 a 3 – tabulka „Harmonogram výluk“. Domníváme se správně, že platí výluky uvedené v části F.3.1 na str. 2 a 3 v tabulce „Harmonogram výluk“? Aktualizuje zadavatel výluky v části F.3.2 tak, aby byla tato část dokumentace v souladu s částí F.3.1 str. 2 a 3?

**Odpověď k dotazu č. 65:**

*Platí výluky TK Smiřice-Jaroměř a Jaroměř-Dvůr Králové v trvání 10x5 hodin (obě v souběhu), následně výluky TK Jaroměř-Česká Skalice v trvání 10x5 hodin, platí údaje v F.3.2 a v textu části F.3.1. na straně 5. Tabulka v části F.3.1 „A. Harmonogram výluk“ není správně.*

*Příloha: F\_03\_01\_Akt\_6\_10\_2017.pdf*

*B\_08\_Akt\_6\_10\_2017.pdf*

**Dotaz č. 66:**

Část F projektové dokumentace: V seznamu příloh je uvedeno, že Bilance zemních hmot je součástí Technické zprávy F.1. Dle našeho názoru tomu tak není. Doplní zadavatel přílohy F.5 – Bilance zemních hmot?

**Odpověď k dotazu č. 66:**

*Bilance zemních hmot (hmotnice) se zpracovává, jde-li ve stavbě o novou trať s násypy a zářezy či nový tunel. V části F.1 jsou popsány principy, podrobnější údaje s uvedením množství vytěžených zemin a materiálu ŠL jsou ve SO 11-16-01 a SO 11-17-01. V rámci stavby nebude těžena zemina, která by se dále využívala do násypů. Přílohu „Bilance zemních hmot“ proto není potřeba doplnit.*

**Dotaz č. 67:**

Na začátku SP0 má být snesena část koleje č. 7 tak, aby mohly být prováděny práce na kabelovodu a kanalizaci v prostoru před VB. V tomto čase však není dle „Harmonogramu výluk“ plánována výluky TV (nutno vypnout celou lichou skupinu kolejí), což je podmínkou pro demontáž TV nad kolejí č. 7 a následné snesení samotné koleje. Žádáme zadavatele o doplnění výluky TV kolejí 1, 3, 5, 7, 7a a 9 v délce trvání 1 den na začátku SP0.

**Odpověď k dotazu č. 67:**

*Práce související s odpojením části trakčního vedení nad snášenou kolejí je možné provést v noční dopravní pauze. Podle názoru projektanta není potřeba nárokovat výluky s dopravním opatřením.*

**Zadavatel dále podává doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.**

Zadavatel v Příloze k nabídce nahrazuje text v části Definice sekcí:

**Původní znění:** „Sekce nejsou definovány.“

**Nové znění:** „Sekce nejsou definovány. Je-li termín Sekce v textu smluvních dokumentů použit, je tím míněna část Díla vyplývající z harmonogramu podle Pod-článku 8.3[Harmonogram].“

Přílohou této smlouvy je mimo jiného Příloha k nabídce, ve které jsou tyto změny zapracovány a pro přehlednost vyznačeny červeným písmem.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 23. 10. 2017 na den 24. 10. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (evidenční č. VZ Z2017-025280). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 24. 10. 2017 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 24. 10. 2017 v 10:15 hod.

*pozn.: Vzhledem ke skutečnosti, že ve formuláři F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací musí zadavatel uvádět původní datum uveřejnění, nikoliv datum aktualizované na základě poslední změny, je i na tomto místě uvedeno původní datum z formuláře F05 – Oznámení o zahájení zadávacího řízení, tedy datum kdy mělo původně dojít k otevírání nabídek.*

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha:** Dle textu.

V Praze dne 9. 10. 2017



**Ing. Jarmila Ozimá**  
ředitelka odboru investičního  
na základě „Pověření“ č. 2068  
ze dne 01. 06. 2016  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace