|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Uveřejněno na profilu zadavatele** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Naše zn. | 2153/2021-SŽ-SSV-Ú3 |  |
| Listů/příloh | 1/0 |  |
|  |  |  |
| Vyřizuje | Ing. Radomíra Rečková |  |
|  |  |  |
| Mobil | +420 725 744 197 |  |
| E-mail | Reckova@spravazeleznic.cz |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 16. února 2021 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: **Adamov – Blansko, BC**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 8

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 77:**

V projektu Adamov Blansko v technické zprávě SO 26 16 01 a 26 17 01 na straně 17 a ve výkazu výměr SO 26-16-01 Železniční spodek pol 63 je uvedeno „Roztřídění celkového množství zeminy“. Zemina znečištěná s překročenými limity pro uložení na povrch terénu bude odvezena na skládku odpadu. Dále ve výkazu se uvádí položka „Poplatky za likvidaci odpadů kontaminovaných – 17 05 03 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI - PŘEKROČENÍ LIMITNÍCH HODNOT ULOŽENÍ NA SKLÁDKU S-OO“.

Dotaz: Jedná se o odpad: kat.č. 170503 Výkopová zemina obsahující nebezpečné látky tedy kategorie „N“, nebo o odpad kat.č 170504 Výkopová zemina s překročenými limitními hodnotami, které není možné ukládat na povrch terénu a je nutné je ukládat na skládce SOO. tedy odpad kategorie „O“.

**Odpověď:**

Ve výkazu výměr je správné znění uvedené položky. Tedy odpad kat.č. 170503 „N“ s překročenými limitními hodnotami uložení na skládku S-OO. V technické zprávě bylo opraveno.

Při kontrole bylo zjištěno, že dovozové vzdálenosti byly v technické zprávě i ve výkazu výměr chybně uvažovány 40 km pro všechny kategorie odpadů. Odpady „N“ a biodegradace ale mají dovozovou vzdálenost 70 km. Proto bylo v technické zprávě upraveno rozdělení na straně 17 a ve výkazu výměr opraveny příslušné položky (č. 10, 12, 17 a 19) pro dopravu zeminy.

Dále bylo zjištěno, že položky (č. 9 a 11) pro obecné odkopávky a prokopávky tříd I. a III. obsahovaly navíc i kubaturu hloubení rýh a hloubení šachet, které mají ve výkazu výměr samostatné položky (č. 16, 18). U položek (č. 9 a 11) obecné odkopávky a prokopávky byla proto kubatura ponížena o hloubení rýh a hloubení šachet.

**Dotaz č. 78:**

Žádáme o prověření výměry zábradlí SO 26-19-35 – 348173 - ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NÁTĚREM – 887 kg. Ve výkresu zábradlí je 598,18+46,51 kg.

**Odpověď:**

Výměra zábradlí opravena dle výkresu zábradlí 598,18+46,51=644,69 kg.

**Dotaz č. 79:**

Žádáme o prověření položky SO 26-19-11 - 015610 - POPLATKY ZA LIKVIDACŮ ODPADŮ NEBEZPEČNÝCH - 08 01 17\* STARÉ NÁTĚROVÉ HMOTY - 5,939 tun, popis položky obsahuje „197,955\*0,03t/m2 abraziva=5,939 [A]“. Množství vychází z položky – 938652 - OČIŠTĚNÍ OCEL KONSTR OTRYSKÁNÍM NA SUCHO KŘEMIČ PÍSKEM, která má výměru 179,995 m2.

**Odpověď:**

V soupisech prací bylo opraveno na „179,995\*0,03=5,400t“.

**Dotaz č. 80:**

Žádáme o prověření položek oplocení u objektů SO 26-19-32 a SO 26-19-34 a jejich jednotek:

* SO 26-19-32 - 767911 - OPLOCENÍ Z DRÁTĚNÉHO PLETIVA POZINKOVANÉHO STANDARDNÍHO - M2 - 129,600 a 966842 - ODSTRANĚNÍ OPLOCENÍ Z DRÁT PLETIVA – M - 129,600
* SO 26-19-34 - 76792 - OPLOCENÍ Z DRÁTĚNÉHO PLETIVA POTAŽENÉHO PLASTEM - M2 - 75,000, v Tech. zprávě je uvedena délka oplocení 75 m, výška 2,0 m (ve výkresu je výška oplocení 1,8 m)

**Odpověď:**

SO 26-19-32: Položka 767911 je správně. Měrná jednotka standardní položky 966842 je [m]. Správné množství je tedy 72 m.

Soupis prací byl upraven.

SO 26-19-34: Ve výkresu 2.6.1 Výkres zábradlí a oplocení uvedena kóta 1800 mm. Ta však značí pouze výšku pletiva. Součástí navrženého oplocení je i ostnatý drát (nad pletivem). Celková výška oplocení se uvádí od po horní hranu ostnatého drátu.

Výměra položky „76792 - OPLOCENÍ Z DRÁTĚNÉHO PLETIVA POTAŽENÉHO PLASTEM“ byla v soupisu prací opravena (2,05 m x 75 m = 153,75 m2).

**Dotaz č. 81:**

SO 26-29-02, pol.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 | 015140 |  | POPLATKY ZA LIKVIDACŮ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01  BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV | T | 37 253,400 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | *Vjezdový portál 52 + Výjezdový portál 117 + frezování 611 + odpad z vrtu(17280+1410+2088)\*0,01  + kabelovody 254  =1 241.780 [A]  A\*1,2\*25  =37 253.400 [B]* |  |  |

Můžete prověřit, případně opravit množství v položce?

Dle nás správně 1241,78x1,2x2,5=3725,34t

**Odpověď:**

Bylo opraveno v soupisu prací.

**Dotaz č. 82:**

Dotazujeme se k odpovědi č. 72 ohledně chemické injektáže na SO 26-29-04. V odpovědi uvádíte, že celou výměru položky pro cementovou injektáž ponecháte jako rezervu i v položce pro chemickou injektáž. Tím máte v zakázce dvojnásobné množství, navíc chemická injektáž je několikanásobně dražší než cementová a významně navyšuje cenu objektu, i když není v projektu a je uvažována „jen pro případ“. Nebylo by lepší celkové množství pro injektáž rozdělit a odhadnutým poměrem (např. 90/10 – fakturace stejně podle skutečnosti) definovat do výkazu výměr?

**Odpověď:**

Byla provedena revize položek číslo 15 a 16. Celkové množství injektáží je 323,545 m3, z toho 60 % připadá na cementová pojiva a 40 % na chemická pojiva.

**Dotaz č. 83:**

Dotazujeme se k odpovědi č. 73 ohledně změny množství svodnic na SO 26-29-04. Byla upravena výměra na 1325m, ale v soupise je nyní 1325 kusů. Můžete dát VV do souladu s odpovědí?

**Odpověď:**

Bylo opraveno v soupisu prací.

**Dotaz č. 84:**

SO 26-29-02, pol.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 57 | R 96626 |  | SVODNICE (ALFA) - KOMPLET | bm | 554,400 |
|  |  |  | SOUČÁSTÍ POLOŽKY JSOU PRACE A MATERIÁLY VYPLÍVAJÍCÍ Z DOKUMENTACE, PŘEDEVŠÍM SE JEDNÁ O:   - PROVEDENÍ 3 ŘEZŮ TUNELOVOU PILOU DLE PD     - VYBOURÁNÍ, VYLAMOVÁNÍ PROSTROU MEZI ŘEZY   - ZŘÍZENÍ NIK PRO PROVEDENÍ ODVODŇOVACÍCH VTRŮ   - ÚPRAVA ODBOURANÉHO POVRCHU DLE DOKUMENTACE (VVP)   - VLOŽENÍ PROFILU SVODNICE DLE PD, REVIZNÍCH KUSŮ, PŘECHODOVÝCH TVAROVEK, TĚSNĚNÍ TRVALE PRUŽNÝM TMELEM    - ZAPRAVENÍ POVRCHU (NAVRŽENÁ ÚPRAVA DLE DOKUMENTACE) - VČ. SB. VÝZTUŽE, PŘÍPADNÉHO KOTVENÍ VÝZUTUŽE SB, PRUŽNÁ VLOŽKA, ATD,    - VYPRACOVÁNÍ VÝROBNÍ DOKUMENTACE A TP |  |  |
|  |  |  | *Délka 1ks svodnice 22 m \*   počet pracovnich spár 21 ks  =462.000 [A]  A\*1,2  =554.400 [B]* |  |  |

Platí specifikace této položky i pro SO 26-29-01, 26-29-04 a 26-29-05?

V ostatních SO totiž položky pro svodnici neobsahují doplňující popis, tedy vč. řezání, střík. betonu atd., navíc v SO 26-29-04 je samostatná položka pro řezání pro svodnice (1m svodnice = 1m řezu, tedy chybné množství) a střík. beton pro svodnice, ale v ostatních SO položky chybí. Můžete sjednotit soupisy prací?

**Odpověď:**

U všech tunelů je drážka zhotovena stejnou technologií (tunelová pila).

V SO 26-29-04 se jedná o kumulovanou položku a její kalkulace byla vztažena k délce svodnice a zaokrouhlena na celé metry, nikoliv k délce řezu.

**Dotaz č. 85:**

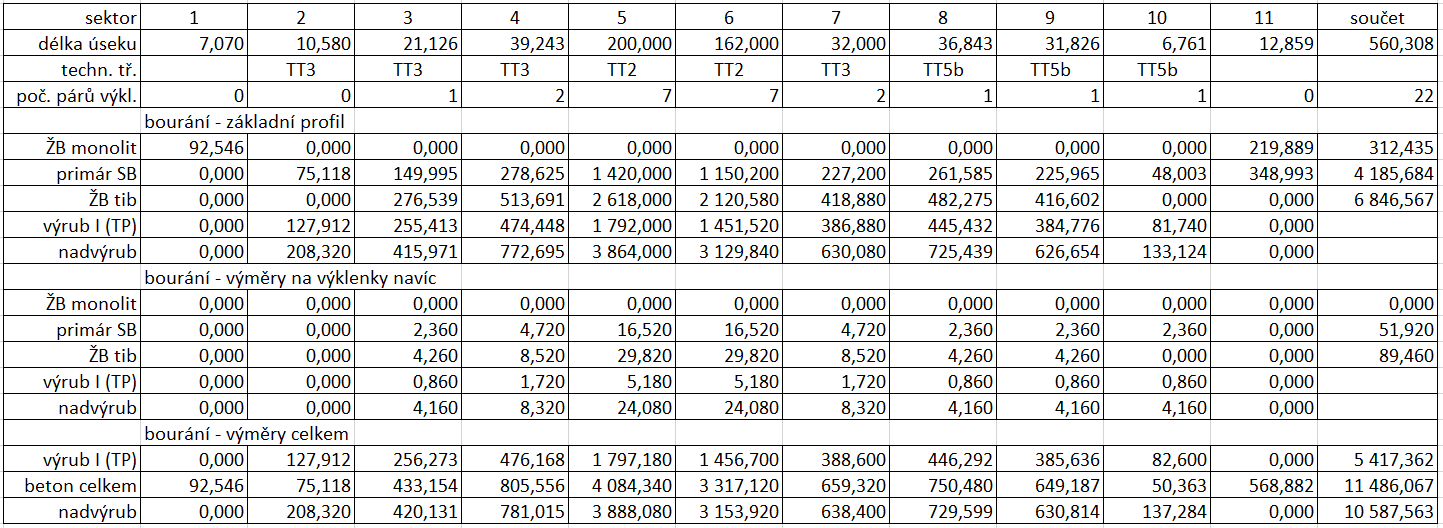
**SO 26-29-03**

Zhotovitel v rámci přípravy nabídky zjistil nesoulad, respektive nepochopil souvislost mezi množstvím uvedeným ve výkazu výměr a údaji uvedenými ve výkresové části. Jedná se o položky související s rozšířením stávajícího profilu na nový profil (ražení a bourání).

Ve výkresové části v přílohách 2.6.1 až 2.6.11 (Technologie provádění jednotlivých sektorů) jsou pro jednotlivé sektory uvedeny jejich délky a specifikace (množství na bm) pro demontáž stávajícího ostění a rozšíření průřezu. Výpočtem z těchto specifikací vychází kubatura cca 11 500 m3 bourání betonu (stávající ostění molitické, ŽB ostění z prefabrikátů a stávající primární ostění), cca 5 500 m3 ražení a cca 10 500 m3 nadvýrubu. Celkem výměra ražení a bourání cca 27 500 m3 (tj cca 50 m3/bm), přičemž uvedené množství nadvýrubu považuje zhotovitel za nereálné (technologicky nepřípustné).

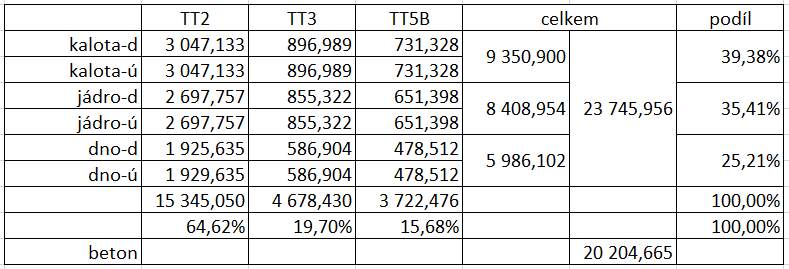
Ve výkazu výměr je v položkách č. 18 až 35 (ražení) uvedeno v celkovém součtu 23 742 m3 a v položce č. 111 (bourání) 20 205 m3, celkem výměra ražení a bourání 43 947 m3 (tj cca 78 m3/bm = plný ražený profil).

Zhotovitel provedl kontrolní výpočet kubatur podle výkresů technologie provádění jednotlivých sektorů (přílohy 2.6.1 až 2.6.11), kde pouze upravil výměru nadvýrubu na 10% (i tak zůstává kalkulovaný nadvýrub 2 m3/bm). Podle výpočtu zhotovitele vychází celková výměra ražení a bourání včetně technologického a geologického (nezaviněného) nadvýlomu cca 18 000 m3 (32 m3/bm).



Vypočtené výměry byly podle projektem uvažovaném zastoupení vystrojovacích tříd přepočteny do položek výkazu výměr. Dále bylo provedeno rozdělení do položek pro ražení ve stejném poměrném zastoupení pro kalotu, jádro a dno a dovrchní a úpadní ražbu jako je uvažováno v projektu.

Výměry dle projektu:



Přepočet výměr vypočtených zhotovitelem:



Vzhledem k tomu že výměra výše uvedených položek dále přímo ovlivňuje množství položek   
č. 39 až 47 (příplatky), položek č. 48 až 59 (vodorovné přemístění) a položek č. 1 až 3 (poplatky za likvidaci), má správnost výpočtu množství výměr těchto položek významný vliv na celkovou výši nabídkové ceny. Výpočet zhotovitele má následující dopad do výkazu výměr v uvedených položkách:



Dotaz: Může zadavatel zkontrolovat a případně upravit a vysvětlit způsob výpočtu množství ve výkazu výměr u těchto položek (1 až 3, 18 až 35, 38 až 59 a 111)?



**Odpověď:**

Výměry byly překontrolovány a množství bylo upraveno v jednotlivých položkách (1-3, 18-56, 111). Položky 57-59 se týkají vybouraných hmot tj. litinových tybinků, proto množství zůstane zachováno v soupise prací.

**Dotaz č. 86:**

**SO 26-29-03**

Zadavatel v rámci dodatečných informací (odpověď na dotaz č. 67) sdělil, že zhotovitel zpracuje mimo jiné i dokumentaci pro vedení díla v podzemí zpracovanou báňským projektantem. Součástí této dokumentace musí být dle Vyhl. 55/1996 Sb., §16a i výpočet (statický nebo stabilitní), modelující chování horninového masivu a bezpečného zajištění výrubu.

Dotaz: Může zadavatel doplnit k tomuto účelu jako podklad statický výpočet, který je uveden v zadávací dokumentaci jako příloha č. 3, přičemž předmětný soubor PDF ve skutečnosti obsahuje pouze titulní rozpisku?

**Odpověď:**

Statický výpočet bude doplněn do dokumentace a předán vítěznému uchazeči.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den.

Dále zadavatel zohledňuje skutečnost, že dotazy, které obdržel dne 10. 2. 2021 (dotaz č. 77 - 84), vyžadovaly větší časový prostor pro zpracování odpovědí a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o další   
1 pracovní den navíc.

Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne **25. 2. 2021** na den **1. 3. 2021**, tedy celkem   
o 2 pracovní dny.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/) (evidenční   
č. VZ Z2020-046618). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 5. 2. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 1. 3. 2021 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 5. 2. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 1. 3. 2021 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/)portálu [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/)

**Příloha:**

XLS\_Adamov-Blansko\_zm08\_\_20210216.xlsx

XDC\_Adamov-Blansko\_zm08\_\_20210216.xml

D.2.1.1\_2.1.1 Technická zpráva

V Praze dne 16. 2. 2021

**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2449

ze dne 11. 5. 2018

Správa železnic, státní organizace