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**Věc: Revitalizace trati Týniště n. O. – Broumov**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 34:**

SO13-17-01: zadavatel v odpovědi na dotaz č.5 popisuje rozsah regenerace výh.č.13 jako „plný“. Součástí regenerace může být i dodávka nových dílů. Máme tedy „plnou“ regeneraci pro účely ocenění chápat jako dodání všech nových dílů, tedy prakticky nové výhybky? Pokud ne, pak žádáme o přesnější popis rozsahu regenerace; tj. soupis požadovaných nových dílů (alespoň hlavních – jazyky, opornice, srdcovka, přídržnice, středové kolejnice, pražce, upevnění, závěry) a požadovaných prací (např. broušení, navaření apod.)

**Odpověď:**

**Ano. Plná regenerace je chápána jako dodání všech dílů výhybky č. 13.**

**Dotaz č. 35 :**

SO15-17-01.1: zadavatel v odpovědi na dotaz č.7 popisuje rozsah regenerace výh.č.K1 jako „plný“. Součástí regenerace může být i dodávka nových dílů. Máme tedy „plnou“ regeneraci pro účely ocenění chápat jako dodání všech nových dílů, tedy prakticky nové výhybky? Pokud ne , pak žádáme o přesnější popis rozsahu regenerace; tj. soupis požadovaných nových dílů (alespoň hlavních – jazyky, opornice, srdcovka, přídržnice, středové kolejnice, pražce, upevnění, závěry) a požadovaných prací (např. broušení, navaření apod.)

**Odpověď:**

**Ano. Plná regenerace je chápána jako dodání všech dílů výhybky č. K1. Informace doplněna do sloupce „Výkaz výměr“ v soupisu prací.**

**Dotaz č. 36:**

SO15-17-01: pol.č.501 doplněná na základě odpovědi na dotaz č.26 má chybný název. Chybná je též technická specifikace, jedná se o vybavení výh.č.4, nikoli č.3. Žádáme opravu.

**Odpověď:**

**Položka č. 501 v soupisu prací byla vypuštěna a nahrazena položkou č. 503.**

**Dotaz č. 37:**

SO15-17-01.1: pol.č.501 doplněná na základě odpovědi na dotaz č.26 má chybný název. Žádáme opravu.

**Odpověď:**

**Položka č. 501 v soupisu prací byla vypuštěna a nahrazena položkou č. 502.**

**Dotaz č. 38:**

SO06-17-01: dle Situace mají být v úseku km 39,605-40,00363 vyměněna upevňovadla. V soupisu prací však pro toto chybí položka. Žádáme doplnění.

**Odpověď:**

**Doplněna položka č. 501 pro výměnu upevňovadel. Doplněno 579 párů. Byl upraven příslušný soupis prací.**

**Dotaz č. 39:**

SO06-17-01: pol.č.8 soupisu prací má reprezentovat odstranění a náhradu LIS v km 39,776 a km 39,895. Opravdu má byt vyměněna kompletní kolej včetně pražců, jak předpokládá název položky? Nemají být pouze vyměněny kolejnice, jako je tomu u ostatních SO? Žádáme vysvětlení, případně opravu soupisu prací.

**Odpověď:**

**Položka č. 8 byla odstraněna a nahrazena položkou č. 502.**

**Byl upraven příslušný soupis prací.**

**Dotaz č. 40:**

SO06-17-01: ve výměře pol.č.16 není zahrnuta výměna upevňovadel v úseku km 44,303441-44,756517 (453,076m; tj 1510párů), která je popsána v Situaci. Žádáme doplnění.

**Odpověď:**

**Upraveno množství upevňovadel a zároveň jeho výpočet. Celkový počet upevňovadel 2520 párů. Byl upraven příslušný soupis prací.**

**Dotaz č. 41:**

SO08-17-01: dodá zadavatel též pražce pro pol.č.15, budou-li potřeba? Pokud je má dodat zhotovitel, o jaký typ pražců se jedná?

**Odpověď:**

**Navrženy jsou nové betonové pražce s hmotností minimálně 300 kg s pružným bezpodkladnicovým upevněním (např. B91 S/2) – viz příloha 001 Technická zpráva – kapitola 6.1.10 Konstrukce železničního svršku.**

**Pražce dodá zhotovitel, nikoliv zadavatel.**

**Dotaz č. 42:**

SO16-17-01: pokud jsou rušené LIS umístěny v obou kolejnicových pasech, pak by výměra pol.č.21 by měla být dvojnásobná (2x7x5=70m). Opraví zadavatel výměru pol.č.21?

**Odpověď:**

**Ano LIS umístěn v obou kolejnicových pásech. Výměra položky č. 21 byla v soupisu prací navýšena na 70 m.**

**Dotaz č. 43:**

Objekty železničních svršků: konstatujeme, že v soupisech prací jsou různé chyby ve výměrách, které popisují odtěžení a následné zpracování štěrkového lože. Do této doby jsme narazili například na tyto:

1. SO06-17-01: pol.č.1 z úseku č.2 – chybná výměra – pro výpočet byla použita hodnota odtěženého množství z úseku č.4
2. SO06-17-01: v úseku č.4 chybí položka pro odvoz odpadu z recyklace na skládku
3. SO06-17-01: pol.č.1 z úseku č.4 – chybná výměra – pro výpočet byla použita hodnota odtěženého množství z úseku č.2
4. SO07-17-01.1: chybný výpočet výměry pol.č.28 (má se jednat o součet dopravy veškerého kontaminovaného odpadu a odpadu z recyklace na skládku)
5. SO08-17-01: pol.č.18 z úseku č.3 – výpočet výměry – odvozná vzdálenost odpadu ze strojní čističky by měla být 20km, nikoli 1,8km (zřejmě se jedná o měrnou hmotnost)
6. SO11-17-01: pol.č.10 je nadbytečná, strojní čištění nebude probíhat, žádáme položku zrušit.
7. SO11-17-01: chybí položka pro odvoz k recyklaci
8. SO11-17-01: do pol.č.43 není započten odvoz kontaminovaného štěrku, pouze odvoz odpadu po recyklaci
9. SO11-17-01 pol.č.5 předpokládá měrnou hmotnost cca 2,52t/m3 (270/106,97). U ostatních objektů je to 2,035t/m3 nebo 2t/m3. Žádáme sjednocení.
10. SO12-17-01: chybí položka pro odvoz k recyklaci
11. SO12-17-01: pol.č.19 – pro výpočet jsou zřejmě chybně použity [t], nikoli [m3].
12. SO13-17-01: pol.č.11 je nadbytečná, strojní čištění nebude probíhat, žádáme položku zrušit.
13. SO13-17-01: chybí položka pro odvoz k recyklaci
14. SO13-17-01: výměra pol.č.52 je 3165,084m3. V podkladech je uvedeno, že z tohoto množství bude 2971,326m3 recyklováno (pod Tab.č.1 v příloze VV). Kontaminovaný odpad by pak tedy měl být 3165,084-2971,326=193,758m3. Tomu však neodpovídá výměra pol.č.6, která je vypočtena z množství 356m3.
15. SO13-17-01: výměra pol.č.53 je metodicky chybně vypočtena. Výpočet by měl být v principu stejný, jako v předchozích objektech (tj. odvoz odpadu z recyklace + odvoz kontaminovaného odpadu).
16. SO14-17-01: chybí položka pro odvoz k recyklaci
17. SO15-17-01: pol.č.11 je nadbytečná, strojní čištění nebude probíhat, žádáme položku zrušit.
18. SO15-17-01: chybí položka pro odvoz k recyklaci
19. SO15-17-01: pol.č.37 předpokládá odtěžení 134,89m3 kontaminovaného štěrku. Pol.č.5 však předpokládá uložení 547m3. Žádáme uvést výměry položek do souladu. Dále upozorňujeme, že pro kontaminovaný štěrk se v jiných objektech počítá s měrnou hmotností 2,035t/m3 (nebo 2t/m3), nikoli pouze 1,8t/m3.
20. SO15-17-01: pol.č.38 je metodicky chybně vypočtena. Výpočet by měl být v principu stejný, jako v předchozích objektech (tj. odvoz odpadu z recyklace + odvoz kontaminovaného odpadu).
21. SO16-17-01: chybí položka pro odvoz k recyklaci
22. SO16-17-01: pol.č.29 předpokládá odvoznou vzdálenost RZ-skládka 2km. V sousedním objektu je uvedeno 26km. Je to tak správně?

**Odpověď:**

**a. Bylo změněno množství položky a její výpočet. Byl upraven příslušný soupis prací.**

**b. Doplněna položka č. 501 v úseku 4 (kat. č. 965021).**

**c. Bylo změněno množství položky a její výpočet. Byl upraven příslušný soupis prací.**

**d. Bylo změněno množství položky a její výpočet. Byla změněna vzdálenost RZ od skládky na 20km. Byl upraven příslušný soupis prací.**

**e. Ano vzdálenost má být 20 km. Byl upraven příslušný soupis prací (výpočet a popis ve sloupci výkaz výměr).**

**f. Položka č. 10 v soupisu prací byla odstraněna.**

**g. Položka pro odvoz k recyklaci (č. 501) byla do soupisu prací doplněna.**

**h. Položce č. 43 byla navýšena o objem kontaminovaného štěrku.**

**i. U položky č. 5 bylo uvažováno s hodnotou 2 t/m3. V soupisu prací do sloupce „Výkaz výměr“ byl doplněn výpočet 135\*2.**

**j. Nová položka č. 501 pro recyklaci byla doplněna do soupisu prací a výpočty sjednoceny.**

**k. Výpočet položky 19 byl upraven.**

**l. Položka č. 11 byla ze soupisu prací odstraněna.**

**m. Položka pro odvoz k recyklaci (č. 502) byla do soupisu prací doplněna.**

**n. V soupisu prací opraveno.**

**o. Položka č. 53 v soupisu prací byla opravena.**

**p. Nová položka č. 501 pro recyklaci byla doplněna do soupisu prací.**

**q. Položka č. 11 byla ze soupisu prací odstraněna.**

**r. Položka pro odvoz k recyklaci (č. 504) byla do soupisu prací doplněna.**

**s. Správná hodnota položky č. 5 v soupisu prací je množství 1094 t (547 m3). Položka a měrná hmotnost byla v soupisu prací opravena na 2 t/m3.**

**t. Položka č. 38 v soupisu prací byla opravena.**

**u. Nová položka č. 501 pro recyklaci byla doplněna do soupisu prací a výpočty sjednoceny.**

**v. Položka č. 29 v soupisu prací upravena a vzdálenost byla sjednocena.**

**Dotaz č. 44:**

V různých objektech se počítá s velmi různou vzdáleností RZ – skládka, která by měla být vždy stejná. Jaký to má důvod?

**Odpověď:**

**Vzdálenost je uvažována 20 km (RZ Nové Město nad Metují – skládka Hronov) nebo 8 km (RZ Náchod – skládka Hronov). Jedná se o předpoklad, že k likvidaci odpadu bude využita služba ČD Cargo s nakládkou v Hronově.**

**Příslušné položky v soupisech prací byly v následujících stavebních objektech upraveny:**

**SO 06-17-01**

**SO 07-17-01.1**

**SO 08-17-01**

**SO 11-17-01**

**SO 12-17-01**

**SO 13-17-01**

**SO 14-17-01**

**SO 15-17-01**

**SO 16-17-01**

**Dotaz č. 45:**

Objekty SO06-17-01 až SO10-17-01 předpokládají jednotně 30% odpadu z recyklace. Objekty SO11-17-01-SO16-17-01 počítají dle našich výpočtů každý s jinou hodnotou v rozmezí 45-50%. Je to tak správně?

**Odpověď:**

**Hodnota je stanovena odhadem podle zkušeností projektantů, skutečný objem bude stanoven v průběhu realizace.**

**U níže uvedených SO byly odstraněny nepotřebné položky ze soupisu prací vztahujících se k odpadům z kácení dřevin (viz dotaz č. 31). Kácení řeší samostatně SO 90-34-21.**

**SO-11-16-01 - položky 4 (změna 2)**

**SO 12-16-01 - položky 2, 3, a 4 (změna 2)**

**SO 13-16-01 - položky 3 (změna 2)**

**SO 14-16-01 - položky 2, 3, a 4 (změna 2)**

**SO 15-16-01 - položky 3, 11 a 12 (změna 2)**

**SO 16-17-01 -** **položky č. 2, 7 a 8. (změna 2)**

**Dotaz č. 46:**

Ve vysvětlení č. 3 u dotazu číslo 26 bylo požadováno prověření případně doplnění u SO 15-17-01 a SO 15-17-01.1 položek pro válečkové nadzvedávací stoličky. Odpověď, do obou soupisů byly doplněny válečkové nadzvedávací stoličky pro výhybky číslo 4 a K1.

Bohužel v opravených soupisech jsou uvedeny nově položky „zvláštní vybavení výhybek-tepelně opracovaný jazyk s opornicí“. Prosíme opravit názvy položek na „zvláštní vybavení výhybek-válečkové stoličky nadzvedávací bez rozlišení tvaru“.

**Odpověď:**

**Dotaz zodpovězen v rámci dotazu č. 36 a 37.**

**Dotaz č. 47:**

**SO 06-16-31 zast. Pohoří, nástupiště**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 44 | 89536 | DRENÁŽNÍ VÝUSŤ Z PROST BETONU | KUS | 1,000 |

Prosíme o informaci, co se skrývá pod touto položkou. Jaké práce a materiál. Z dokumentace to není patrné.

**Odpověď:**

**Jedná se o prefabrikované betonové výtokové čelo (C30/37) včetně betonového lože C25/30. Výtokové čelo je navrženo v místě vyústění plastové trubky vedené od podélného odvodňovacího žlabu na přilehlý svah. Na betonové čelo navazuje opevnění svahu dlažbou z lomového kamene na cementové maltě (viz pol. č. 36 Soupisu prací).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 50 | 93553 | ŽLABY Z DÍLCŮ Z BETONU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 200MM VČETNĚ MŘÍŽÍ | M | 5,000 |

Má být DN100 a rošt únosnost A25?

**Odpověď:**

**Uvažován je podélný odvodňovací žlab světlé šířky (vnitřní profil) 150 mm a kryt pro třídu zatížení A15 (chodníky).**

**Dotaz č. 48:**

**SO 06-16-32 zast. Bohuslavice nad Metují, nástupiště**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 34 | 45152 | PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z KAMENIVA DRCENÉHO | M3 | 2,880 |

Zřejmě bude chybné množství. Správně by mělo být 102\*1,6\*0,15=24,48m3

**Odpověď:**

**Množství u pol. č. 34 je správné. Vyrovnávací vrstva ze štěrkodrti tl. 0,15 m je navržena pouze pod prefabrikáty (5 ks – 9 m) u zadní strany nástupiště v prostoru u přístupové rampy (viz Příloha č. 003 Půdorys a č. 004 Příčné řezy, PR2). Ostatní nástupištní prefabrikáty, které tvoří nástupištní hranu, jsou založeny na betonové vrstvě uložené přímo na zlepšených zeminách, které jsou navrženy v rámci SO železničního spodku (SO 06-16-01).**

**Dotaz č. 49:**

**SO 09-16-31 žst. Nové Město nad Metují, nástupiště**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 19 | 184A2 | VYSAZOVÁNÍ KEŘŮ LISTNATÝCH BEZ BALU VČETNĚ VÝKOPU JAMKY | KUS | 70,000 |

Prosíme o specifikaci počtu jednotlivých druhů a velikosti. V TZ čl. 6.6. toho moc není.

**Odpověď:**

**V příloze TZ v kap. 6.6 jsou navrženy pro příklad 3 druhy dřevin, které jsou vhodné pro výsadbu ve svahu u nástupiště 1. Dále je specifikováno, jak budou rostliny osazeny (vzájemná vzdálenost, hnojení, zamulčování a zálivka). Počet rostlin (70 ks) je uveden v soupise prací a položka je dále rozepsána v tech. specifikaci položky. Při realizaci je předpoklad, že zhotovitel projedná přesný druh rostlin se zástupcem investora, který určí přesný druh (druhy).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 44 | 87445 | POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH ODPADNÍCH DN DO 300MM | M | 71,400 |

O jaké potrubí se jedná. Ve výkaze výměr není. V Půdoryse také ne. Jaké je DN. Do 300 je dost široký pojem. Z jakého materiálu bude?

**Odpověď:**

**Jedná se o duplicitu s SO 99-21-11.2. Položka č. 44 je uvedena chybně a byla v soupisu prací odstraněna.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 47 | 894846 | ŠACHTY KANALIZAČNÍ PLASTOVÉ D 400MM | KUS | 1,000 |
| 48 | 8948R-mmd-1 | ŠACHTY KANALIZAČNÍ PLASTOVÉ D 400MM u vsakovacích objektů | KUS | 1,000 |

Jak jsou šachty vysoké, jaký bude poklop? Únosnost poklopu? Kde je ta druhá šachta umístěná?

**Odpověď:**

**Šachta DN 400 umístěna v km 49,825 (u vsakovací rýhy s potrubím) je vysoká 1,45 m, poklop plastový s únosností A15 (tyto informace doplněny u položky č. 47 ve sloupci „Výkaz výměr“).**

**Položka č. 48 je uvedena duplicitně a byla v soupisu prací odstraněna.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 50 | 917211 | ZÁHONOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 50MM | M | 7,900 |
| 51 | 917224 | SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 100MM | M | 159,150 |
| 58 | 93551 | ŽLABY Z DÍLCŮ Z BETONU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 100MM VČETNĚ MŘÍŽÍ | M | 66,500 |
| 53 | 924420 | NÁSTUPIŠTĚ L (H) BEZ KONZOLOVÝCH DESEK | M | 275,435 |
| 54 | 924825 | NÁSTUPIŠTĚ - UKONČENÍ NÁSTUPIŠŤ RAMPOU TYPU L (H) BEZ KONZOLOVÝCH DESEK | M | 14,000 |

Myslí projektant vážně, že obrubníky, odvodňovací žlaby a L prefabrikáty mají být do lože z C30/37? Tento beton nelze vyrobit zavlhlý, tudíž do něj obrubník apod. nelze osadit.

**Odpověď:**

**Správná pevnostní třída betonového lože pod obrubníky, odvodňovací žlaby je C25/30. Tato informace neovlivňuje položky v soupisu prací.**

**Vypuštěna byla položka č. 24 a nahrazena novou položkou č. 501 s betonem třídy C35/45 - XD3, XF4. Soupis prací byl upraven.**

**Dotaz č. 50:**

**SO 11-16-31 žst. Václavice, nástupiště**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 13 | 451312 | PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C12/15 | M3 | 53,331 |
| 15 | 561121 | PODKLADNÍ BETON TŘ. I TL. DO 100MM | M2 | 528,740 |

Nejsou tyto položky částečně zdvojené? (beton pod L a zídky)?

**Odpověď:**

**Ano, položka č. 15 je zdvojená s položkou č. 13. Položka č. 15 byla ze soupisu prací odstraněna.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 18 | 582611 | KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 60MM DO LOŽE Z KAM | M2 | 1 422,931 |

Kolik dlažby je s rovnou hranou, kolik se zkosenou, kolik slepecké, červené, šedé?

**Odpověď:**

**Dlažba a její položení musí odpovídat platnému pokynu investora zn. 16456/2015-O13 ze dne 4. 5. 2015. Dlažba se zkosenou a nezkosenou hranou jsou uvedeny společně v položce č. 18 soupisu prací.**

**Hmatové dlažby jsou pak uvedeny v položkách č. 29 až 32. Probarvená reliéfní dlažba je uvedena v položce č. 30 . Šedá reliéfní dlažba je uvedena v položce č. 32.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 28 | 924853 | NÁSTUPIŠTĚ - UKONČENÍ NÁSTUPIŠŤ MONOLITICKÝMI SCHODY Z BETONU SE ČTYŘMI STUPNI | KUS | 1,000 |

Prosíme o specifikaci množství betonu a výztuže.

**Odpověď:**

**Specifikace je uvedena ve výkresové příloze č. 009d.**

**Dotaz č. 51:**

**SO 14-16-31 zast. Náchod-Běloves, nástupiště**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 15 | 582611 | KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 60MM DO LOŽE Z KAM | M2 | 306,307 |
|  |  |  |  |  |

Prosíme o informaci, kolik m2 bude dlažby se sraženou hranou a kolik s rovnou hranou.

**Odpověď:**

**Dlažba a její položení musí odpovídat platnému pokynu investora zn. 16456/2015-O13 ze dne 4. 5. 2015. Dlažba se zkosenou a nezkosenou hranou jsou uvedeny společně v položce č. 15 soupisu prací.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 18 | 924912 | NÁSTUPIŠTĚ - VAROVNÝ PÁS ŠÍŘKY 0,40 M Z DLAŽDIC S RELIEFNÍM POVRCHEM | M | 89,534 |
| 19 | 924913 | NÁSTUPIŠTĚ - OPTICKÉ ZNAČENÍ NÁTĚREM ŠÍŘKY 0,15 M, ODSTÍN ŽLUTÁ 6200 | M | 89,534 |

Nejsou tyto položky zdvojené? V situaci je jen jeden pás.

**Odpověď:**

**Položky nejsou duplicitní. Položka č. 18 je varovný pás š. 0,40 m a položka č. 19 je optické vyznačení nátěrem v š. 0,15 m.**

Terénní úpravy, osetí travou apod. nejsou součástí tohoto SO? Kde jsou započítané atypické bloky pro přístupový chodník? Kde je položka na ukončující monolitickou stěnu?

**Odpověď:**

**Do soupisu prací přidána položka pro založení trávníku ručním výsevem (nová položka č 503).**

**Pro přístupový chodník byla v soupisu prací přidána položka č. 502, celková délka pravé (6 m) a levé (6 m) strany přístupového chodníku 12 m.**

**Nástupiště je ukončeno nenástupní hranou na betonové zídce s ochranným zábradlím - do soupisu prací byla přidána položka č. 501. Délka nenástupní hrany 0,3 m.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 23 | 743Z12 | DEMONTÁŽ OSVĚTLOVACÍHO STOŽÁRU DRÁŽNÍHO VÝŠKY DO 15 M | KUS | 5,000 |
| 24 | 746Z33 | DEMONTÁŽ VVN/VN OCELOVÉ KONSTRUKCE | KUS | 1,000 |

Požadujeme podrobnější informace. Toto je neocenitelné.

**Odpověď:**

**Položka č. 23 byla v soupisu prací vymazána - patří do jiného SO. Položka č. 24 je určena pro stávající část ocelového zábradlí u budovy v místě nástupiště, které vyznačuje “soukromý pozemek“ a to i v případě, že se jedná stále o pozemek ČD. Ocelový kus je 6,1 m dlouhý a 0,9 m vysoký.**

**Dále byly odstraněny nepotřebné položky ze soupisu prací vztahujících se ke kácení dřevin (viz dotaz č. 31). Kácení řeší samostatně SO 90-34-21.**

**Dotaz č. 52:**

**SO 14-16-33 zast. Velké Poříčí, nástupiště**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 14 | 582611 | KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 60MM DO LOŽE Z KAM | M2 | 87,084 |

Kolik dlažby je nové a kolik užité. Kolik je rovná hrana a kolik sražená?

**Odpověď:**

**Dlažba a její položení musí odpovídat platnému pokynu investora zn. 16456/2015-O13 ze dne 4. 5. 2015. Nová dlažba a její celková plocha je vyznačena v dokumentaci a znázorněna ve výkresu situace nebo půdorysu nástupiště.**

**Dlažba se zkosenou a nezkosenou hranou jsou uvedeny společně v položce č. 14 soupisu prací.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 19 | 924911 | NÁSTUPIŠTĚ - VODICÍ LINIE ŠÍŘKY 0,40 M Z DLAŽDIC S PODÉLNÝMI DRÁŽKAMI | M | 10,000 |
| 20 | 924912 | NÁSTUPIŠTĚ - VAROVNÝ PÁS ŠÍŘKY 0,40 M Z DLAŽDIC S RELIEFNÍM POVRCHEM | M | 10,000 |

Co je toto za nesmysl, když jsou tam konzolové desky?

**Odpověď:**

**Položky č. 19 a 20 do tohoto SO nepatří. V soupisu prací byly odstraněny.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 21 | 924913 | NÁSTUPIŠTĚ - OPTICKÉ ZNAČENÍ NÁTĚREM ŠÍŘKY 0,15 M, ODSTÍN ŽLUTÁ 6200 | M | 10,000 |

Na užitém materiálu natírat nebudeme?

**Odpověď:**

**V soupisu prací byla v položce č. 21 změněna výměra na celkovou délku nástupní hrany, tedy 90 m.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 23 | 935213 | PŘEDLÁŽDĚNÍ ŽLABŮ Z TVÁRNIC ŠÍŘ DO 600MM | M | 2,000 |

Kde je tento žlab u přístřešku umístěn? V situaci nic není. O jaký žlab typově se jedná, kam bude napojen?

**Odpověď:**

**Ve stávajícím stavu nástupiště žlab odvodňuje přístřešek s vyústěním na stávající terén. Jedná se o žlábek betonový, kde rozměry jednoho kusu jsou: délka 250 mm, šířka 210 mm a výška 20 mm. Celkový počet kusů na rozebrání a znovu vložení je 8 ks (2,0 m).**

Terénní úpravy, osetí travou apod. nejsou součástí tohoto SO? Kde je položka na monolitickou zídku o které se píše v TZ?

**Odpověď:**

**Do soupisu prací přidána položka č. 502 pro založení trávníku ručním výsevem.**

**Nástupiště je ukončeno nenástupní hranou na betonové zídce s ochranným zábradlím - do soupisu prací byla přidána položka č. 501. Délka nenástupní hrany 0,3 m.**

**Dále byly odstraněny nepotřebné položky ze soupisu prací vztahujících se ke kácení dřevin (viz dotaz č. 31). Kácení řeší samostatně SO 90-34-21.**

**Dotaz č. 53:**

**SO 15-16-31 žst. Hronov, nástupiště**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 8 | 451312 | PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C12/15 | M3 | 0,042 |

Skutečně se projektant domnívá, že toto množství je dostatečné?

**Odpověď:**

**Množství betonu bylo přepočítáno a položka upravena v soupise prací. Jedná se o podkladní beton pod 3 ks betonových palisád (0,120 m3).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 | 582611 | KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 60MM DO LOŽE Z KAM | M2 | 610,226 |

Kolik je rovná hrana a kolik sražená?

**Odpověď:**

**Dlažba a její položení musí odpovídat platnému pokynu investora zn. 16456/2015-O13 ze dne 4. 5. 2015. Dlažba se zkosenou a nezkosenou hranou jsou uvedeny společně v položce č. 12 soupisu prací.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 13 | 59228407R-pro | Betonová palisáda 150x120x400mm | kus | 4,000 |

Na výkrese jsou 3ks výšky 1,2m.

**Odpověď:**

**Položka v soupisu prací byla opravena - správný počet je 3 ks.**

Prosíme o zaslání příčného řezu přechodem.

**Odpověď:**

**Výškové řešení je patrné z vytyčovacího výkresu (příloha č. 006), seznamu souřadnic (příloha č. 007) a podélných sklonů (sklonovníků) ve výkresu půdorysu (příloha č. 003).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 19 | 924853 | NÁSTUPIŠTĚ - UKONČENÍ NÁSTUPIŠŤ MONOLITICKÝMI SCHODY Z BETONU SE ČTYŘMI STUPNI | KUS | 1,000 |

Prosíme o informaci, kolik bude betonu, jeho třída, množství a druh výztuže.

**Odpověď:**

**V soupisu prací u položky č. 19 ve sloupci „Výkaz výměr“ byly požadované informace doplněny. Množství betonu bude 3,5 m3, třída C 30/37 - XM1, XF2, XA1; KARI síť Ø8/8 - 100/100 mm = 4 m2.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 21 | 924912 | NÁSTUPIŠTĚ - VAROVNÝ PÁS ŠÍŘKY 0,40 M Z DLAŽDIC S RELIEFNÍM POVRCHEM | M | 9,135 |

Co je toto za dlažbu, pokud slepecká je v pol. č. 14? Které množství je správně?

**Odpověď:**

**Správně je položka č. 14. Položka č. 21 byla v soupisu prací odstraněna.**

Terénní úpravy, osetí travou apod. nejsou součástí tohoto SO?

**Odpověď:**

**Osetí trávou je součástí tohoto SO. Do soupisu prací byla doplněna nová položka č. 501.**

**Dotaz č. 54:**

V soupisu prací pro „SO 09-17-01.1 , žst. Nové Město nad Metují , žel.svršek, vlečka Ammann“ , chybí položka námezník 1 ks pro výhybku. Prosím o prověření a případné doplnění.

**Odpověď:**

**Námezník pro výhybku č. 7 je součástí SO 09-17-01 ŽST Nové Město nad Metují, železniční svršek.**

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **vysvětlení/změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den.

Jelikož byly dotazy č. 34-45 zadavateli doručeny dne 29. 9. 2017, došlo ke zmeškání lhůty 3 pracovních dnů pro odpověď na tyto dotazy o jeden pracovní den, zadavatel proto v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den navíc.

**Celkově tedy prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 26. 10. 2017 na den 30. 10. 2017, tedy o 2 pracovní dny.**

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/) (evidenční č. VZ Z2017-021202). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 30. 10. 2017 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 30. 10. 2017 v 10:15 hod.

*pozn.: Vzhledem ke skutečnosti, že ve formuláři F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací musí zadavatel uvádět původní datum uveřejnění, nikoliv datum aktualizované na základě poslední změny, je i na tomto místě uvedeno původní datum z formuláře F05 – Oznámení o zahájení zadávacího řízení, tedy datum kdy mělo původně dojít k otevírání nabídek.*

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha: Opravené soupisy prací - celkem 20 ks**

V Praze dne 5. 10. 2017

**Ing. Libor Kuta**

vedoucí oddělení zadávání investic

odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 1937

ze dne 02.07.2015

Správa železniční dopravní cesty,

                                                                                            státní organizace