

NAŠE ZN: 16096/2017-SZDC-SSV-Ú3/Kli
VYŘIZUJE: Mgr. Jaroslav Klimeš
TEL: 722 819 305
E-MAIL: KlimesJa@szdc.cz
DATUM: Olomouc 5. 10. 2017

POČ. LISTŮ: 11
POČ. PŘÍLOH: 20
POČ. LISTŮ PŘ.: -

Věc: Revitalizace trati Týniště n. O. – Broumov

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 34:

SO13-17-01: zadavatel v odpovědi na dotaz č.5 popisuje rozsah regenerace výh.č.13 jako „plný“. Součástí regenerace může být i dodávka nových dílů. Máme tedy „plnou“ regeneraci pro účely ocenění chápat jako dodání všech nových dílů, tedy prakticky nové výhybky? Pokud ne, pak žádáme o přesnější popis rozsahu regenerace; tj. soupis požadovaných nových dílů (alespoň hlavních – jazyky, opornice, srdcovka, přídržnice, středové kolejnice, pražce, upevnění, závěry) a požadovaných prací (např. broušení, navaření apod.)

Odpověď:

Ano. Plná regenerace je chápána jako dodání všech dílů výhybky č. 13.

Dotaz č. 35 :

SO15-17-01.1: zadavatel v odpovědi na dotaz č.7 popisuje rozsah regenerace výh.č.K1 jako „plný“. Součástí regenerace může být i dodávka nových dílů. Máme tedy „plnou“ regeneraci pro účely ocenění chápat jako dodání všech nových dílů, tedy prakticky nové výhybky? Pokud ne, pak žádáme o přesnější popis rozsahu regenerace; tj. soupis požadovaných nových dílů (alespoň hlavních – jazyky, opornice, srdcovka, přídržnice, středové kolejnice, pražce, upevnění, závěry) a požadovaných prací (např. broušení, navaření apod.)

Odpověď:

Ano. Plná regenerace je chápána jako dodání všech dílů výhybky č. K1. Informace doplněna do sloupce „Výkaz výměr“ v soupisu prací.

Dotaz č. 36:

SO15-17-01: pol.č.501 doplněná na základě odpovědi na dotaz č.26 má chybný název. Chybná je též technická specifikace, jedná se o vybavení výh.č.4, nikoli č.3. Žádáme opravu.

Odpověď:

Položka č. 501 v soupisu prací byla vypuštěna a nahrazena položkou č. 503.

Dotaz č. 37:

SO15-17-01.1: pol.č.501 doplněná na základě odpovědi na dotaz č.26 má chybný název. Žádáme opravu.

Odpověď:

Položka č. 501 v soupisu prací byla vypuštěna a nahrazena položkou č. 502.

Dotaz č. 38:

SO06-17-01: dle Situace mají být v úseku km 39,605-40,00363 vyměněna upevňovadla. V soupisu prací však pro toto chybí položka. Žádáme doplnění.

Odpověď:

Doplněna položka č. 501 pro výměnu upevňovadel. Doplněno 579 párů. Byl upraven příslušný soupis prací.

Dotaz č. 39:

SO06-17-01: pol.č.8 soupisu prací má reprezentovat odstranění a náhradu LIS v km 39,776 a km 39,895. Opravdu má být vyměněna kompletní kolej včetně pražců, jak předpokládá název položky? Nemají být pouze vyměněny kolejnice, jako je tomu u ostatních SO? Žádáme vysvětlení, případně opravu soupisu prací.

Odpověď:

Položka č. 8 byla odstraněna a nahrazena položkou č. 502.

Byl upraven příslušný soupis prací.

Dotaz č. 40:

SO06-17-01: ve výměře pol.č.16 není zahrnuta výměna upevňovadel v úseku km 44,303441-44,756517 (453,076m; tj 1510párů), která je popsána v Situaci. Žádáme doplnění.

Odpověď:

Upraveno množství upevňovadel a zároveň jeho výpočet. Celkový počet upevňovadel 2520 párů.

Byl upraven příslušný soupis prací.

Dotaz č. 41:

SO08-17-01: dodá zadavatel též pražce pro pol.č.15, budou-li potřeba? Pokud je má dodat zhotovitel, o jaký typ pražců se jedná?

Odpověď:

Navrženy jsou nové betonové pražce s hmotností minimálně 300 kg s pružným bezpodkladnicovým upevněním (např. B91 S/2) – viz příloha 001 Technická zpráva – kapitola 6.1.10 Konstrukce železničního svršku.

Pražce dodá zhotovitel, nikoliv zadavatel.

Dotaz č. 42:

SO16-17-01: pokud jsou rušené LIS umístěny v obou kolejnicových pasech, pak by výměra pol.č.21 by měla být dvojnásobná (2x7x5=70m). Opraví zadavatel výměru pol.č.21?

Odpověď:

Ano LIS umístěn v obou kolejnicových pasech. Výměra položky č. 21 byla v soupisu prací navýšena na 70 m.

Dotaz č. 43:

Objekty železničních svršků: konstatujeme, že v soupisech prací jsou různé chyby ve výměrách, které popisují odtěžení a následné zpracování šterkového lože. Do této doby jsme narazili například na tyto:

- a. SO06-17-01: pol.č.1 z úseku č.2 – chybná výměra – pro výpočet byla použita hodnota odtěženého množství z úseku č.4
- b. SO06-17-01: v úseku č.4 chybí položka pro odvoz odpadu z recyklace na skládku
- c. SO06-17-01: pol.č.1 z úseku č.4 – chybná výměra – pro výpočet byla použita hodnota odtěženého množství z úseku č.2
- d. SO07-17-01.1: chybný výpočet výměry pol.č.28 (má se jednat o součet dopravy veškerého kontaminovaného odpadu a odpadu z recyklace na skládku)
- e. SO08-17-01: pol.č.18 z úseku č.3 – výpočet výměry – odvozná vzdálenost odpadu ze strojní čističky by měla být 20km, nikoli 1,8km (zřejmě se jedná o měrnou hmotnost)
- f. SO11-17-01: pol.č.10 je nadbytečná, strojní čištění nebude probíhat, žádáme položku zrušit.
- g. SO11-17-01: chybí položka pro odvoz k recyklaci
- h. SO11-17-01: do pol.č.43 není započten odvoz kontaminovaného šterku, pouze odvoz odpadu po recyklaci
- i. SO11-17-01 pol.č.5 předpokládá měrnou hmotnost cca 2,52t/m³ (270/106,97). U ostatních objektů je to 2,035t/m³ nebo 2t/m³. Žádáme sjednocení.
- j. SO12-17-01: chybí položka pro odvoz k recyklaci
- k. SO12-17-01: pol.č.19 – pro výpočet jsou zřejmě chybně použity [t], nikoli [m³].
- l. SO13-17-01: pol.č.11 je nadbytečná, strojní čištění nebude probíhat, žádáme položku zrušit.
- m. SO13-17-01: chybí položka pro odvoz k recyklaci
- n. SO13-17-01: výměra pol.č.52 je 3165,084m³. V podkladech je uvedeno, že z tohoto množství bude 2971,326m³ recyklováno (pod Tab.č.1 v příloze VV). Kontaminovaný odpad by pak tedy měl být 3165,084-2971,326=193,758m³. Tomu však neodpovídá výměra pol.č.6, která je vypočtena z množství 356m³.
- o. SO13-17-01: výměra pol.č.53 je metodicky chybně vypočtena. Výpočet by měl být v principu stejný, jako v předchozích objektech (tj. odvoz odpadu z recyklace + odvoz kontaminovaného odpadu).
- p. SO14-17-01: chybí položka pro odvoz k recyklaci
- q. SO15-17-01: pol.č.11 je nadbytečná, strojní čištění nebude probíhat, žádáme položku zrušit.
- r. SO15-17-01: chybí položka pro odvoz k recyklaci
- s. SO15-17-01: pol.č.37 předpokládá odtěžení 134,89m³ kontaminovaného šterku. Pol.č.5 však předpokládá uložení 547m³. Žádáme uvést výměry položek do souladu. Dále upozorňujeme, že pro kontaminovaný šterk se v jiných objektech počítá s měrnou hmotností 2,035t/m³ (nebo 2t/m³), nikoli pouze 1,8t/m³.
- t. SO15-17-01: pol.č.38 je metodicky chybně vypočtena. Výpočet by měl být v principu stejný, jako v předchozích objektech (tj. odvoz odpadu z recyklace + odvoz kontaminovaného odpadu).
- u. SO16-17-01: chybí položka pro odvoz k recyklaci
- v. SO16-17-01: pol.č.29 předpokládá odvoznou vzdálenost RZ-skládka 2km. V sousedním objektu je uvedeno 26km. Je to tak správně?

Odpověď:

- a. Bylo změněno množství položky a její výpočet. Byl upraven příslušný soupis prací.
- b. Doplněna položka č. 501 v úseku 4 (kat. č. 965021).
- c. Bylo změněno množství položky a její výpočet. Byl upraven příslušný soupis prací.
- d. Bylo změněno množství položky a její výpočet. Byla změněna vzdálenost RZ od skládky na 20km. Byl upraven příslušný soupis prací.
- e. Ano vzdálenost má být 20 km. Byl upraven příslušný soupis prací (výpočet a popis ve sloupci výkaz výměr).
- f. Položka č. 10 v soupisu prací byla odstraněna.
- g. Položka pro odvoz k recyklaci (č. 501) byla do soupisu prací doplněna.
- h. Položce č. 43 byla navýšena o objem kontaminovaného šterku.
- i. U položky č. 5 bylo uvažováno s hodnotou 2 t/m³. V soupisu prací do sloupce „Výkaz výměr“ byl doplněn výpočet 135*2.
- j. Nová položka č. 501 pro recyklaci byla doplněna do soupisu prací a výpočty sjednoceny.
- k. Výpočet položky 19 byl upraven.
- l. Položka č. 11 byla ze soupisu prací odstraněna.
- m. Položka pro odvoz k recyklaci (č. 502) byla do soupisu prací doplněna.
- n. V soupisu prací opraveno.
- o. Položka č. 53 v soupisu prací byla opravena.
- p. Nová položka č. 501 pro recyklaci byla doplněna do soupisu prací.
- q. Položka č. 11 byla ze soupisu prací odstraněna.
- r. Položka pro odvoz k recyklaci (č. 504) byla do soupisu prací doplněna.
- s. Správná hodnota položky č. 5 v soupisu prací je množství 1094 t (547 m³). Položka a měrná hmotnost byla v soupisu prací opravena na 2 t/m³.
- t. Položka č. 38 v soupisu prací byla opravena.
- u. Nová položka č. 501 pro recyklaci byla doplněna do soupisu prací a výpočty sjednoceny.
- v. Položka č. 29 v soupisu prací upravena a vzdálenost byla sjednocena.

Dotaz č. 44:

V různých objektech se počítá s velmi různou vzdáleností RZ – skládka, která by měla být vždy stejná. Jaký to má důvod?

Odpověď:

Vzdálenost je uvažována 20 km (RZ Nové Město nad Metují – skládka Hronov) nebo 8 km (RZ Náchod – skládka Hronov). Jedná se o předpoklad, že k likvidaci odpadu bude využita služba ČD Cargo s nakládkou v Hronově.

Příslušné položky v soupisech prací byly v následujících stavebních objektech upraveny:

SO 06-17-01
SO 07-17-01.1
SO 08-17-01
SO 11-17-01
SO 12-17-01
SO 13-17-01
SO 14-17-01
SO 15-17-01

SO 16-17-01

Dotaz č. 45:

Objekty SO06-17-01 až SO10-17-01 předpokládají jednotně 30% odpadu z recyklace. Objekty SO11-17-01-SO16-17-01 počítají dle našich výpočtů každý s jinou hodnotou v rozmezí 45-50%. Je to tak správně?

Odpověď:

Hodnota je stanovena odhadem podle zkušeností projektantů, skutečný objem bude stanoven v průběhu realizace.

U níže uvedených SO byly odstraněny nepotřebné položky ze soupisu prací vztahujících se k odpadům z kácení dřevin (viz dotaz č. 31). Kácení řeší samostatně SO 90-34-21.

SO-11-16-01 - položky 4 (změna 2)

SO 12-16-01 - položky 2, 3, a 4 (změna 2)

SO 13-16-01 - položky 3 (změna 2)

SO 14-16-01 - položky 2, 3, a 4 (změna 2)

SO 15-16-01 - položky 3, 11 a 12 (změna 2)

SO 16-17-01 - položky č. 2, 7 a 8. (změna 2)

Dotaz č. 46:

Ve vysvětlení č. 3 u dotazu číslo 26 bylo požadováno prověření případně doplnění u SO 15-17-01 a SO 15-17-01.1 položek pro válečkové nadzvedávací stoličky. Odpověď, do obou soupisů byly doplněny válečkové nadzvedávací stoličky pro výhybky číslo 4 a K1.

Bohužel v opravených soupisech jsou uvedeny nově položky „zvláštní vybavení výhybek-tepelně opracovaný jazyk s opornicí“. Prosíme opravit názvy položek na „zvláštní vybavení výhybek-válečkové stoličky nadzvedávací bez rozlišení tvaru“.

Odpověď:

Dotaz zodpovězen v rámci dotazu č. 36 a 37.

Dotaz č. 47:

SO 06-16-31 zast. Pohoří, nástupiště

44	89536	DRENÁŽNÍ VÝUST Z PROST BETONU	KUS	1,000
----	-------	-------------------------------	-----	-------

Prosíme o informaci, co se skrývá pod touto položkou. Jaké práce a materiál. Z dokumentace to není patrné.

Odpověď:

Jedná se o prefabrikované betonové výtokové čelo (C30/37) včetně betonového lože C25/30.

Výtokové čelo je navrženo v místě vyústění plastové trubky vedené od podélného odvodňovacího žlabu na přilehlý svah. Na betonové čelo navazuje opevnění svahu dlažbou z lomového kamene na cementové maltě (viz pol. č. 36 Soupisu prací).

50	93553	ŽLABY Z DÍLCŮ Z BETONU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 200MM VČETNĚ MŘÍŽÍ	M	5,000
----	-------	---	---	-------

Má být DN100 a rošt únosnost A25?

Odpověď:

Uvažován je podélný odvodňovací žlab světlé šířky (vnitřní profil) 150 mm a kryt pro třídu zatížení A15 (chodníky).

Dotaz č. 48:

SO 06-16-32 zast. Bohuslavice nad Metují, nástupiště

34	45152	PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z KAMENIVA DRCENÉHO	M3	2,880
----	-------	---	----	-------

Zřejmě bude chybné množství. Správně by mělo být $102 \times 1,6 \times 0,15 = 24,48 \text{ m}^3$

Odpověď:

Množství u pol. č. 34 je správné. Vyrovnávací vrstva ze šterkodrti tl. 0,15 m je navržena pouze pod prefabrikáty (5 ks – 9 m) u zadní strany nástupiště v prostoru u přístupové rampy (viz Příloha č. 003 Půdorys a č. 004 Příčné řezy, PR2). Ostatní nástupištní prefabrikáty, které tvoří nástupištní hranu, jsou založeny na betonové vrstvě uložené přímo na zlepšených zeminách, které jsou navrženy v rámci SO železničního spodku (SO 06-16-01).

Dotaz č. 49:

SO 09-16-31 žst. Nové Město nad Metují, nástupiště

19	184A2	VYSAZOVÁNÍ KEŘŮ LISTNATÝCH BEZ BALU VČETNĚ VÝKOPU JAMKY	KUS	70,000
----	-------	---	-----	--------

Prosíme o specifikaci počtu jednotlivých druhů a velikosti. V TZ čl. 6.6. toho moc není.

Odpověď:

V příloze TZ v kap. 6.6 jsou navrženy pro příklad 3 druhy dřevin, které jsou vhodné pro výsadbu ve svahu u nástupiště 1. Dále je specifikováno, jak budou rostliny osazeny (vzájemná vzdálenost, hnojení, zamulčování a zálivka). Počet rostlin (70 ks) je uveden v soupise prací a položka je dále rozepsána v tech. specifikaci položky. Při realizaci je předpoklad, že zhotovitel projedná přesný druh rostlin se zástupcem investora, který určí přesný druh (druhy).

44	87445	POTRUBÍ Z TRUB PLASTOVÝCH ODPADNÍCH DN DO 300MM	M	71,400
----	-------	---	---	--------

O jaké potrubí se jedná. Ve výkaze výměr není. V Půdoryse také ne. Jaké je DN. Do 300 je dost široký pojem. Z jakého materiálu bude?

Odpověď:

Jedná se o duplicitu s SO 99-21-11.2. Položka č. 44 je uvedena chybně a byla v soupisu prací odstraněna.

47	894846	ŠACHTY KANALIZAČNÍ PLASTOVÉ D 400MM	KUS	1,000
48	8948R-mmd-1	ŠACHTY KANALIZAČNÍ PLASTOVÉ D 400MM u vsakovacích objektů	KUS	1,000

Jak jsou šachty vysoké, jaký bude poklop? Únosnost poklopu? Kde je ta druhá šachta umístěná?

Odpověď:

Šachta DN 400 umístěna v km 49,825 (u vsakovací rýhy s potrubím) je vysoká 1,45 m, poklop plastový s únosností A15 (tyto informace doplněny u položky č. 47 ve sloupci „Výkaz výměr“). Položka č. 48 je uvedena duplicitně a byla v soupisu prací odstraněna.

50	917211	ZÁHONOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 50MM	M	7,900
51	917224	SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 100MM	M	159,150
58	93551	ŽLABY Z DÍLCŮ Z BETONU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 100MM VČETNĚ MŘÍŽÍ	M	66,500
53	924420	NÁSTUPIŠTĚ L (H) BEZ KONZOLOVÝCH DESEK	M	275,435
54	924825	NÁSTUPIŠTĚ - UKONČENÍ NÁSTUPIŠTĚ RAMPOU TYPU L (H) BEZ KONZOLOVÝCH DESEK	M	14,000

Myslí projektant vážně, že obrubníky, odvodňovací žlaby a L prefabrikáty mají být do lože z C30/37? Tento beton nelze vyrobit zavhlhlý, tudíž do něj obrubník apod. nelze osadit.

Odpověď:

Správná pevnostní třída betonového lože pod obrubníky, odvodňovací žlaby je C25/30. Tato informace neovlivňuje položky v soupisu prací.

Vypuštěna byla položka č. 24 a nahrazena novou položkou č. 501 s betonem třídy C35/45 - XD3, XF4. Soupis prací byl upraven.

Dotaz č. 50:

SO 11-16-31 žst. Václavice, nástupiště

13	451312	PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C12/15	M3	53,331
15	561121	PODKLADNÍ BETON TŘ. I TL. DO 100MM	M2	528,740

Nejsou tyto položky částečně zdvojené? (beton pod L a zídky)?

Odpověď:

Ano, položka č. 15 je zdvojená s položkou č. 13. Položka č. 15 byla ze soupisu prací odstraněna.

18	582611	KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 60MM DO LOŽE Z KAM	M2	1 422,931
----	--------	--	----	-----------

Kolik dlažby je s rovnou hranou, kolik se zkosenou, kolik slepecké, červené, šedé?

Odpověď:

Dlažba a její položení musí odpovídat platnému pokynu investora zn. 16456/2015-O13 ze dne 4. 5. 2015. Dlažba se zkosenou a nezkosenou hranou jsou uvedeny společně v položce č. 18 soupisu prací.

Hmatové dlažby jsou pak uvedeny v položkách č. 29 až 32. Probarvená reliéfní dlažba je uvedena v položce č. 30. Šedá reliéfní dlažba je uvedena v položce č. 32.

28	924853	NÁSTUPIŠTĚ - UKONČENÍ NÁSTUPIŠŤ MONOLITICKÝMI SCHODY Z BETONU SE ČTYŘMI STUPNI	KUS	1,000
----	--------	--	-----	-------

Prosíme o specifikaci množství betonu a výztuže.

Odpověď:

Specifikace je uvedena ve výkresové příloze č. 009d.

Dotaz č. 51:

SO 14-16-31 zast. Náchod-Běloves, nástupiště

15	582611	KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 60MM DO LOŽE Z KAM	M2	306,307
----	--------	--	----	---------

Prosíme o informaci, kolik m2 bude dlažby se sraženou hranou a kolik s rovnou hranou.

Odpověď:

Dlažba a její položení musí odpovídat platnému pokynu investora zn. 16456/2015-O13 ze dne 4. 5. 2015. Dlažba se zkosenou a nezkosenou hranou jsou uvedeny společně v položce č. 15 soupisu prací.

18	924912	NÁSTUPIŠTĚ - VAROVNÝ PÁS ŠÍŘKY 0,40 M Z DLAŽDIC S RELIEFNÍM POVRCHEM	M	89,534
----	--------	--	---	--------

19	924913	NÁSTUPIŠTĚ - OPTICKÉ ZNAČENÍ NÁTĚREM ŠÍŘKY 0,15 M, ODSŤÍN ŽLUTÁ 6200	M	89,534
----	--------	--	---	--------

Nejsou tyto položky zdvojené? V situaci je jen jeden pás.

Odpověď:

Položky nejsou duplicitní. Položka č. 18 je varovný pás š. 0,40 m a položka č. 19 je optické vyznačení nátěrem v š. 0,15 m.

Terénní úpravy, osetí travou apod. nejsou součástí tohoto SO? Kde jsou započítané atypické bloky pro přístupový chodník? Kde je položka na ukončující monolitickou stěnu?

Odpověď:

Do soupisu prací přidána položka pro založení trávníku ručním výsevem (nová položka č 503). Pro přístupový chodník byla v soupisu prací přidána položka č. 502, celková délka pravé (6 m) a levé (6 m) strany přístupového chodníku 12 m.

Nástupiště je ukončeno nenástupní hranou na betonové zídce s ochranným zábradlím - do soupisu prací byla přidána položka č. 501. Délka nenástupní hrany 0,3 m.

23	743Z12	DEMONTÁŽ OSVĚTLOVACÍHO STOŽÁRU DRÁŽNÍHO VÝŠKY DO 15 M	KUS	5,000
24	746Z33	DEMONTÁŽ VVN/VN OCELOVÉ KONSTRUKCE	KUS	1,000

Požadujeme podrobnější informace. Toto je neocenitelné.

Odpověď:

Položka č. 23 byla v soupisu prací vymazána - patří do jiného SO. Položka č. 24 je určena pro stávající část ocelového zábradlí u budovy v místě nástupiště, které vyznačuje "soukromý pozemek" a to i v případě, že se jedná stále o pozemek ČD. Ocelový kus je 6,1 m dlouhý a 0,9 m vysoký.

Dále byly odstraněny nepotřebné položky ze soupisu prací vztahujících se ke kácení dřevin (viz dotaz č. 31). Kácení řeší samostatně SO 90-34-21.

Dotaz č. 52:

SO 14-16-33 zast. Velké Poříčí, nástupiště

14	582611	KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 60MM DO LOŽE Z KAM	M2	87,084
----	--------	--	----	--------

Kolik dlažby je nové a kolik užité. Kolik je rovná hrana a kolik sražená?

Odpověď:

Dlažba a její položení musí odpovídat platnému pokynu investora zn. 16456/2015-O13 ze dne 4. 5. 2015. Nová dlažba a její celková plocha je vyznačena v dokumentaci a znázorněna ve výkresu situace nebo půdorysu nástupiště.

Dlažba se zkosenou a nezkosenou hranou jsou uvedeny společně v položce č. 14 soupisu prací.

19	924911	NÁSTUPIŠTĚ - VODICÍ LINIE ŠÍŘKY 0,40 M Z DLAŽDIC S PODÉLNÝMI DRÁŽKAMI	M	10,000
20	924912	NÁSTUPIŠTĚ - VAROVNÝ PÁS ŠÍŘKY 0,40 M Z DLAŽDIC S RELIEFNÍM POVRCHEM	M	10,000

Co je toto za nesmysl, když jsou tam konzolové desky?

Odpověď:

Položky č. 19 a 20 do tohoto SO nepatří. V soupisu prací byly odstraněny.

21	924913	NÁSTUPIŠTĚ - OPTICKÉ ZNAČENÍ NÁTĚREM ŠÍŘKY 0,15 M, ODSTÍN ŽLUTÁ 6200	M	10,000
----	--------	--	---	--------

Na užitém materiálu natírat nebudeme?

Odpověď:

V soupisu prací byla v položce č. 21 změněna výměra na celkovou délku nástupní hrany, tedy 90 m.

23	935213	PŘEDLÁŽDĚNÍ ŽLABŮ Z TVÁRNIC ŠÍŘ DO 600MM	M	2,000
----	--------	--	---	-------

Kde je tento žlab u přístřešku umístěn? V situaci nic není. O jaký žlab typově se jedná, kam bude napojen?

Odpověď:

Ve stávajícím stavu nástupiště žlab odvodňuje přístřešek s vyústěním na stávající terén. Jedná se o žlábek betonový, kde rozměry jednoho kusu jsou: délka 250 mm, šířka 210 mm a výška 20 mm. Celkový počet kusů na rozebrání a znovu vložení je 8 ks (2,0 m).

Terénní úpravy, osetí travou apod. nejsou součástí tohoto SO? Kde je položka na monolitickou zídku o které se píše v TZ?

Odpověď:

Do soupisu prací přidána položka č. 502 pro založení trávníku ručním výsevem.

Nástupiště je ukončeno nenástupní hranou na betonové zídce s ochranným zábradlím - do soupisu prací byla přidána položka č. 501. Délka nenástupní hrany 0,3 m.

Dále byly odstraněny nepotřebné položky ze soupisu prací vztahujících se ke kácení dřevin (viz dotaz č. 31). Kácení řeší samostatně SO 90-34-21.

Dotaz č. 53:

SO 15-16-31 žst. Hronov, nástupiště

8	451312	PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C12/15	M3	0,042
---	--------	--	----	-------

Skutečně se projektant domnívá, že toto množství je dostatečné?

Odpověď:

Množství betonu bylo přepočítáno a položka upravena v soupise prací. Jedná se o podkladní beton pod 3 ks betonových palisád (0,120 m3).

12	582611	KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 60MM DO LOŽE Z KAM	M2	610,226
----	--------	--	----	---------

Kolik je rovná hrana a kolik sražená?

Odpověď:

Dlažba a její položení musí odpovídat platnému pokynu investora zn. 16456/2015-O13 ze dne 4. 5. 2015. Dlažba se zkosenou a nezakosenou hranou jsou uvedeny společně v položce č. 12 soupisu prací.

13	59228407R-pro	Betonová palisáda 150x120x400mm	kus	4,000
----	---------------	---------------------------------	-----	-------

Na výkrese jsou 3ks výšky 1,2m.

Odpověď:

Položka v soupisu prací byla opravena - správný počet je 3 ks.

Prosíme o zaslání příčného řezu přechodem.

Odpověď:

Výškové řešení je patrné z vytyčovacího výkresu (příloha č. 006), seznamu souřadnic (příloha č. 007) a podélných sklonů (sklonovníků) ve výkresu půdorysu (příloha č. 003).

19	924853	NÁSTUPIŠTĚ - UKONČENÍ NÁSTUPIŠŤ MONOLITICKÝMI SCHODY Z BETONU SE ČTYŘMI STUPNI	KUS	1,000
----	--------	--	-----	-------

Prosíme o informaci, kolik bude betonu, jeho třída, množství a druh výztuže.

Odpověď:

V soupisu prací u položky č. 19 ve sloupci „Výkaz výměr“ byly požadované informace doplněny. Množství betonu bude 3,5 m3, třída C 30/37 - XM1, XF2, XA1; KARI síť Ø8/8 - 100/100 mm = 4 m2.

21	924912	NÁSTUPIŠTĚ - VAROVNÝ PÁS ŠÍŘKY 0,40 M Z DLAŽDIC S RELIEFNÍM POVRCHEM	M	9,135
----	--------	--	---	-------

Co je toto za dlažbu, pokud slepecká je v pol. č. 14? Které množství je správné?

Odpověď:

Správně je položka č. 14. Položka č. 21 byla v soupisu prací odstraněna.

Terénní úpravy, osetí travou apod. nejsou součástí tohoto SO?

Odpověď:

Osetí travou je součástí tohoto SO. Do soupisu prací byla doplněna nová položka č. 501.

Dotaz č. 54:

V soupisu prací pro „SO 09-17-01.1 , žst. Nové Město nad Metují , žel.svršek, vlečka Ammann“ , chybí položka námezník 1 ks pro výhybku. Prosím o prověření a případné doplnění.

Odpověď:

Námezník pro výhybku č. 7 je součástí SO 09-17-01 ŽST Nové Město nad Metují, železniční svršek.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **vysvětlení/změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den.

Jelikož byly dotazy č. 34-45 zadavateli doručeny dne 29. 9. 2017, došlo ke zmeškání lhůty 3 pracovních dnů pro odpověď na tyto dotazy o jeden pracovní den, zadavatel proto v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den navíc.

Celkově tedy prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 26. 10. 2017 na den 30. 10. 2017, tedy o 2 pracovní dny.



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 Olomouc

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2017-021202). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 30. 10. 2017 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 18. 10. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 30. 10. 2017 v 10:15 hod.

pozn.: Vzhledem ke skutečnosti, že ve formuláři F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací musí zadavatel uvádět původní datum uveřejnění, nikoliv datum aktualizované na základě poslední změny, je i na tomto místě uvedeno původní datum z formuláře F05 – Oznámení o zahájení zadávacího řízení, tedy datum kdy mělo původně dojít k otevření nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha: Opravené soupisy prací - celkem 20 ks

V Praze dne 5. 10. 2017

Ing. Libor Kuta
vedoucí oddělení zadávání investic
odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 1937
ze dne 02.07.2015
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace