

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 2969/2021-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová

zveřejněno na profilu zadavatele

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@spravazeleznic.cz

Datum 3. února 2021

Rekonstrukce trati v úseku Kyjice – Chomutov

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 5

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 39:

Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace bezpečnostní třídy trezorové skříně v objektu SO 21-02 položka č. 270.

„M 13 TREZOROVÁ SKŘÍŇ DO KASY - motýlkový klíč, certifikovaný zámek na klíč podle standardu EN 14450 - S1, jedno partitní systém upevnění šroubů (3 aktivních chromovaný otočný šroubů Ø 25 mm), kotvení do podlahy a zadní stěny, vnitřní závěsy, regulování polička, snímatelné dveře, objem 165 l **materiál dveří** - ocel o síle 4 mm **materiál dveří** - ocel o síle 3 mm **rozměr** (v x š x h)- 1000x500x400 mm, barva šedá (RAL 7040, 7035)“

Odpověď č. 39:

Podle standardu EN 14450 se jedná o bezpečnostní třídu S1.

Dotaz č. 40:

SO 14-04 – Podchod v km 59,647 Jirkov

Položky pro záporové pažení jsou nedostatečné:

16	23417A		ŠTĚTOVÉ STĚNY NASAZENÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (PLOCHA)	M2	16,000
17	23418A		ŠTĚTOVÉ STĚNY NASAZENÉ Z DŘEVĚNÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (PLOCHA)	M2	125,000
18	261315		VRTY PRO KOTVENÍ A INJEKTÁŽ NA POVRCHU TŘ. III D DO 50MM	M	86,000
19	26135		VRTY PRO KOTVENÍ, INJEKTÁŽ A MIKROPILOTY NA POVRCHU TŘ. III D DO 300MM	M	273,000
61	R286441	R	KOTEVNÍ TÁHLA DÉLKY DO 6M	KUS	9,000
62	R286525	R	KOTEVNÍ TÁHLA DÉLKY DO 4M	KUS	8,000

Navrhujeme položku č.17 nahradit položkou

22695A VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (PLOCHA) M2

Dále požadujeme doplnit zápory HEB, dle přílohy 17.1,17,2:

22694 ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ T 10,344

HEB 140 7,852 T

U140 1,280 T

U 200 1,212 T

Žádáme zadavatele o úpravu viz výše.**Odpověď č. 40:**

Položka opravena dle dotazu

15322R ZAJIŠTĚNÍ VÝRUBU ŠACHET Z OCEL VÁLCOVANÝCH PROF V HOR MOKRÉ

Tato nahrazena za Vámi požadovanou položku

22694 ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ T 10,344

Položka č. 17

ŠTĚTOVÉ STĚNY NASAZENÉ Z DŘEVĚNÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (PLOCHA)

nahrazena položkou č. 16

22695A VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (PLOCHA) M2

Dotaz č. 41:

SO 14-05– Podchod v km 62,78 (Chomutov město)

Položky pro záporové pažení jsou nedostatečné:

16	23417A		ŠTĚTOVÉ STĚNY NASAZENÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (PLOCHA)	M2	16,000
17	23418A		ŠTĚTOVÉ STĚNY NASAZENÉ Z DŘEVĚNÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (PLOCHA)	M2	130,00
18	261315		VRTY PRO KOTVENÍ A INJEKTÁŽ NA POVRCHU TŘ. III D DO 50MM	M	86,000
19	26135		VRTY PRO KOTVENÍ, INJEKTÁŽ A MIKROPILOTY NA POVRCHU TŘ. III D DO 300MM	M	278,00
57	R286441	R	KOTEVNÍ TÁHLA DÉLKY DO 6M	KUS	16,00

Navrhujeme položku č.17 nahradit položkou

22695A VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (PLOCHA) M2

Dále požadujeme doplnit zápory HEB, dle přílohy 20.1, 20.2

22694 ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ T 9,815

HEB 140 6,672 T

U140 2,560 T

U 200 0,582 T

Žádáme zadavatele o úpravu viz výše.

Odpověď č. 41:

Položka opravena dle dotazu

15322R ZAJIŠTĚNÍ VÝRUBU ŠACHET Z OCEL VÁLCOVANÝCH PROF V HOR MOKRÉ

Tato nahrazena za Vámi požadovanou položku

22694 ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ T 9,815

Položka č. 17

ŠTĚTOVÉ STĚNY NASAZENÉ Z DŘEVĚNÝCH DÍLCŮ DOČASNÉ (PLOCHA)

Nahrazena položkou č. 16

22695A VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (PLOCHA) M2

Dotaz č. 42:

SO 14-06 – Železniční most v km 62,867

a) položka č.30 34817 ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM
S NÁTĚREM KG 2 372,000

v soupisu prací a ani v příloze č 9 - Výkres zábradlí není zahrnuta výplň z tahokovu v dolní části zábradlí - v délce 59 m

Doplňí zadavatel výplň zábradlí?

b) Položka č.33 42417 B MOSTNÍ NOSNÍKY Z OCELI S 355

Dle výkresu č. 16 Výkaz oceli je hmotnost OK nosníků mostu - **60788kg**, dle soupisu prací je hmotnost OK nosníků - **60651kg**.

Která výměra platí?

c) Dle soupisu prací a výkresu č.16 je plocha pro PKO určena:

pro typ A - 480m²

pro typ B - 200m²

Dle výkresu 15 - Projektu protikorozi ochrany OK jsou typy PKO popsány v odstavci 5.4 takto:
Typ A - otryskání na Sa3 + ŽSP + ONS3 - neobetonované části nosníku (v našem případě tedy spodní pásnice + kousek 40mm stojiny)

Typ B - otryskání na Sa2 - obetonované části nosníků

Dle našeho orientačního výpočtu by měly výměry být:

pro typ A - cca 231m² (metalizace + nátěr)

pro typ B - cca 462m² (pouze otryskaná kce)

Pravděpodobně je ve výkazu výměr plocha PKO pro jednotlivé typy **uvedena obráceně**.

Uvažujeme, že OK nebude opatřena spřahovacími trny - nikde v PD není uvedeno.

Žádáme o upřesnění nesrovnalosti uvedených výše.

Odpověď č. 42:

a) Doplněna položka č. 56. Výplň spodní části zábradlí bude kompozitní.

b) Hmotnost je 62 764 kg, aktualizováno ve výkazu výměr.

c) Typ A - 200 m², typ B - 457 m². Opraveno ve výkazu. Na OK budou trny průměr 16mm, délka 50 mm, celkem 1568 ks. Doplněno do výkazu výměr.

Dotaz č. 43:

SO 14-42 – Zárubní zed' v km 62,399 – 62,440

Dle TZ bod 6.10 Odvodnění

Vrty budou vyplněny drenážní trubkou DN 100 mm. Drenážní trubka DN 100 mm v soupisu prací chybí.

Doplň zadavatel položku do soupisu prací?

Odpověď č. 43:

Položka byla doplněna do soupisu prací a také upravena v TZ.

Dotaz č. 44:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je u pol.č.9 uveden výpočet dle tabulky č.7 Výkazu Výměr, kde se odečítá hmotnost prážců od celkové hmotnosti výhybek. Celková hmotnost 1 ks výhybky, uvedená v tabulce č.7 v hodnotě 14,540T, je však hmotnost pouze ocelové části. Dle našeho názoru je celková hmotnost dřevěné výhybky JS 49 1:12-500 cca 21,000T.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výpočtu položky č.9 a vazební položky č.69.

Odpověď č. 44:

Položka byla opravena.

Dotaz č. 45:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je pol.č.10 „Zásyp jam a rýh z hornin kamenitých“. Domníváme se, že svou povahou je k tomuto výkonu příbuznější položka s názvem „DRÁŽNÍ STEZKY Z DRTI TL. PŘES 50 MM - fr. 31,5/63“.

Žádáme zadavatele o informaci, zda se domníváme správně, že se vlastně jedná o materiál štěrkového lože fr. 31,5/63. především pro doplnění zapuštěného lože v oblasti estakády a nástupiště?

Odpověď č. 45:

Ano jedná se o materiál fr. 31,5/63. pro doplnění zapuštěného lože.

Dotaz č. 46:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – ve výkazu výměr SO 11-01 je uvedena Tabulka PS č.3, ve které je Celkový objem kolejového lože (doplnění z délek úseků + z řezů) ve výši 4028,100m³. Ve výpočtech pol.č.11 a 12 je však uvažován pouze objem štěrkového lože z řezů ve výši 1 730,950m³ - viz. tabulka PS č.1.

Žádáme zadavatele o prověření množství.

Odpověď č. 46:

Množství bylo opraveno. Od kubatury 4028,100m³ byly ještě odečteny objemy prážců a kubatura kolejového lože z recyklovaného materiálu.

Dotaz č. 47:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – ve výkazu výměr SO 11-01 je uvedena Tabulka PS č.3. Ve zmíněné tabulce je uvedena kubatura doplnění štěrkového lože v Etapě 2e. Etapa 2f zde však uvedena není, ačkoliv svou povahou je velmi podobná Etapě 2e, kdy se nahrazují provizorní výhybky definitivní koleji.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, případně doplnění kubatur štěrku do pol.č.11.

Odpověď č. 47:

Dle technické zprávy, kapitoly 9.9 a 9.10. V etapě 2e bude docházet na začátku a konci úseku posun koleje až o 0,4m. Proto pro tuto činnost je v etapě 2e započítáno doplnění kolejového lože. V etapě 2f bude v celém úseku zřízen nový svršek a spodek, proto je na celý úsek napočítáno pouze zřízení kolejového lože v plném profilu.

Dotaz č. 48:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je u pol.č.11 uveden výpočet dle tabulky č.1 + tabulky PS č.1 Výkazu výměr. Výpočet tedy má být $240020,989 + 703,413 = 24\,0724,402\text{m}^3$.

Žádáme zadavatele o opravu množství u pol. č. 11.

Odpověď č. 48:

Viz dotaz č. 46: správný výpočet je $24\,020,989 + 3000,563 = 27\,021,552\text{m}^3$

Dotaz č. 49:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je pol.č.12. „Kolejové lože – doplnění“. Jedná se o doplnění lože po SVÚ kolejí a výhybek. Ve Výkazu výměr se jedná o součet kubatur uvedených v Tab.č.6 a 9. V tabulce č.9 však není vynásoben objem lože m^3/m * rozvinutá délka výhybek. Uvedený objem ve výši $0,836\text{m}^3$ je pro SVÚ 4ks výhybek nedostačující.

Žádáme zadavatele o opravu množství u pol. č. 12.

Odpověď č. 49:

Objem byl vynásoben rozvinutou délkou. Nová celková kubatura dle Tabulky č.1 je $263,399\text{m}^3$. Celkový objem položky č. 12 je $263,399+108,151=371,550\text{m}^3$. K položce byl připočten i objem dle dotazu č. 64. Celkový objem položky je $2995,878\text{m}^3$.

Dotaz č. 50:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je u pol.č.13 uveden výpočet dle tabulky č.1 + tabulky PS č.1 Výkazu výměr. Výpočet tedy má být $8\,433,058 + 656,673 = 9\,089,731\text{m}^3$.

Žádáme zadavatele o opravu množství u pol. č. 13.

Odpověď č. 50:

Množství bylo opraveno.

Dotaz č. 51:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je pol. č. ...pražec bet. výh. krátký...V položce jsou započteny pouze krátké pražce před výhybkami. Chybí započítat krátké pražce za výhybkami v přímém i odbočném směru. Dále nejsou započítány krátké pražce ve spojce výh. 2-3. Kolejové pole mezi výh. 1-2 bude zcela jistě též na krátkých výh.pražcích. Případná úprava množství pol.č.15 má vliv na úpravu množství pol.č.14.

Žádáme zadavatele o opravu množství pol. č. 15 a č. 14.

Odpověď č. 51:

Výhybkové pražce před výhybkou jsou v pol. č. 40

V pol. č. 15 byly úseky za přímými větvemi výhybek a byly přidány úseky za/mezi odbočnými větvemi výhybek

V pol. č. 14 byla odečtena výměra pol. č. 40

Dotaz č. 52:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je pol. č. 16 „...pražec bet. výh. dlouhý...“. V položce jsou započteny dlouhé pražce za výhybkou pouze do jednoho směru. Jelikož tato položka obsahuje i dodávku kolejnic, tak mají být započteny dlouhé pražce do přímého i odbočného směru. Také se z této položky dopočítává broušení kolejnic a následné podbití. Úprava množství pol.č.16 by neměla mít vliv na úpravu množství pol.č.14.

Žádáme zadavatele o opravu množství u pol. č. 16.

Odpověď č. 52:

Ve výkaze byla přidána délka i pro odbočný směr.
V položkách č. 25 a č. 33 byly přičteny délky společných pražců.

Dotaz č. 53:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je pol. č. 25 „Následná úprava.....“. Celkové množství by měl být součet pol.č.14, 15 a 16.

Žádáme zadavatele o opravu množství u pol. č. 25.

Odpověď č. 53:

K položce byly přičteny délky společných pražců.

Dotaz č. 54:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je pol. č. 29 „Svar kolejnic....“. Ve výpočtu je uvedeno 12ks svarů z výhybek. Domníváme se, že správné množství je $3 \text{ výh} * 12 \text{ ks} = 36 \text{ ks}$.

Žádáme zadavatele o opravu množství u pol. č. 29.

Odpověď č. 54:

Bylo opraveno množství u výhybek na $3 * 14 = 42$
Celkové množství pol. č. 29 je 174ks.

Dotaz č. 55:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je pol. č. 33 „Broušení koleje a výhybek“. Domníváme se, že k množství z tabulek č.5,6,8,9 by mělo být přičteno též množství uvedené v pol. č. 15 a 16.

Žádáme zadavatele o opravu množství u pol. č. 33.

Odpověď č. 55:

K položce byly přičteny délky společných pražců.

Dotaz č. 56:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je pol. č. 34 „Zrušení a znovuzřízení BK.....“. Domníváme se, že k množství z tabulek č.5,6 a PS č.5,6 by mělo být přičteno ještě množství uvedené v pol.č. 15 a 16.

Žádáme zadavatele o opravu množství u pol. č. 34.

Odpověď č. 56:

Přepokládáme, že dotaz č. 56 směřuje na pol. č. 36.
K položce č. 36 byly přičteny délky společných pražců.

Dotaz č. 57:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je pol. č. 40. Pokud bylo upraveno na objektu SO 11-01 množství v pol.č.15 na základě našeho předchozího dotazu č.8, tak je tato položka nadbytečná.

Odstraní zadavatel položku č. 40?

Odpověď č. 57:

Položka bude ponechána.

Dotaz č. 58:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je pol. č. 41. Není zřejmé, co je obsahem této položky z materiálu užitého. Domníváme se, že ve stavebním postupu 2e budou nahrazeny provizorní výhybky 1 a 4 novými pražci B91 a novými kolejnicemi 60E2 a že tento materiál je již obsažen v pol.č.14.

Žádáme zadavatele o prověření obsahu pol.č. 41, zda není nadbytečná.

Odpověď č. 58:

V etapě 2e dojde mimo jiné ke zrušení kolejových S (protisměrných oblouků) před a za výhybkami (km 59,043 – km 59,133 a km 59,298 – km 59,388). Zrušení kolejových S je uvažováno snesením a opětovným položením kolejového roštu. Položka č. 41 je použita pro opětovné položení kolejového roštu. Materiál kolejového roštu bude ponechán z etapy 1b (započítán v pol č. 14).

Dotaz č. 59:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je pol. č. 42. Domníváme se, že se jedná o provizorní svršek na pražcích SB6.

Žádáme zadavatele o prověření, zda se skutečně jedná o provizorní svršek na dř. pražcích a zda bude toto množství dř. pražců k dispozici?

Odpověď č. 59:

Pol. č. 42 - KOLEJ 49 E1, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. DŘ., SOUPRAVA PR. PŘED VÝHYBKOU, UP. TUHÉ

Jedná se o NOVÉ dřevěné pražce pro změnu úklonu kolejnic před výhybkami

Dotaz č. 60:

V zadavatelem poskytnuté PD k **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov**, příloha **SO_11_01_02_04_Situace km 60.2 - km 61.0**, je chybně uvedeno staničení výhybek č.1 a 2. Správně má být ZV1 km 60,495 007 a ZV2 km 60,507 006.

Žádáme zadavatele o opravu staničení výhybek.

Odpověď č. 60:

Staničení výhybek je ve výkrese správně.

Např. staničení výhybky č.1: „**ZV1 km 60,491 840**“ je staničení vztaženo ke staničení koleje č. 1, nad tímto staničením je pracovní staničení koleje č. 2 „**k.č.2 km 60,495 007**“. Ve výpočtech je pro kolej č.2 použito pracovní staničení této koleje.

Dotaz č. 61:

V zadavatelem poskytnuté PD k **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov**, příloha **SO_11_01_08_Kolejový plan**, jsou chybně zakresleny výh. pražce mezi výh. č.1 a 2. Výh. pražce mají být v celém poli o délce 12m.

Žádáme zadavatele o opravu kolejového plánu.

Odpověď č. 61:

Kolejový plán byl opraven a je přiložen jako příloha.

Dotaz č. 62:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** postrádáme položku pro přechodové kolejnice na konci úseku a za výh.č.1 v odb. Dolní Rybník.

Žádáme zadavatele o doplnění příslušné položky.

Odpověď č. 62:

Položka je součástí SO 11-11, pol. č. 21. Ve výkazu položky byl přepsán „počet svarů“ na „přechodová kolejnice“.

Dotaz č. 63:

Dle zadavatelem poskytnuté dokumentace ke **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je uvažováno v provizorních stavech s použitím svršku S49 i R65.

Žádáme zadavatele o upřesnění, jakým způsobem budou spojeny tyto rozdílné tvary svršku (přechodová kolejnice, přechodový svar, přechodové spojky...) a doplnění příslušné položky.

Odpověď č. 63:

Byly přidány pol. č. 31 a č. 32.

Dotaz č. 64:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** jsou pol. č. 25 a 26 „Následná úprava.....“. Při realizaci následného podbití kolejí a výhybek bude nutné doplnit šterkové lože ve výši cca 0,200m3 na bm koleje.

Žádáme zadavatele o navýšení potřebné kubatury doplnění šterkového lože do pol.č. 12.

Odpověď č. 64:

Kubatura byla navýšena o doplnění kolejového lože při následné SVÚ koleje. Celková kubatura byla změněna i dle dotazu č. 49.

Dotaz č. 65:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** je pol. č.25 „Následná úprava.....“.

Žádáme zadavatele o informaci, zda bude při realizaci následného podbití požadovat i podbití přejezdu v km 62,341, a pokud ano, žádáme zadavatele o doplnění položky na demontáž a zpětnou montáž přejezdové konstrukce.

Odpověď č. 65:

Přejezd bude podbit, demontáž a montáž přejezdu a dalších konstrukcí nacenit v rámci pol. č. 25 dle technické specifikace položky.

Dotaz č. 66:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci ke Všeobecném objektu **SO 98-98** je uvedena pol.č.10 „Rekultivace“. Popis položky odkazuje na rozsah uvedený v ZTP a VTP. V těchto souborech jsme však žádné informace o rozsahu rekultivace nenalezli.

Žádáme zadavatele o vysvětlení rozsahu rekultivace.

Odpověď č. 66:

Rekultivace se vztahuje k ploše po odstranění kolejí v místě přeložky. Pozemek zůstane SŽ, proto se uvažuje pouze odstranění zbytků po kolejišti včetně odtěžení šterkového lože, odstranění případných velkých kamenů, srovnání povrchu a osetí travním semenem. Nepředpokládá se návoz ornice. Plocha je cca 2750 m².

Dotaz č. 67:

- 1) Co si zadavatel představuje, pod pojmem monitoring případného pyrotechnického nebezpečí viz odpověď č. 9?
- a) Chce zadavatel vypracovat pyrotechnickou studii, která řekne, jestli na stavbě nebezpečí je nebo není?
 - b) nebo chce zadavatel, aby pyrotechnik pracoval 260 hod v terénu?
 - c) práce pyrotechnika v hodinové sazbě je použitelná při dohledu pyrotechnika při provádění otevřených výkopů, případně minoritně při plošném měření na povrchu. Jak ale do hodinové sazby zakomponovat nájezd vrtačky a zhotovení průzkumných vrtů pro pyrotechnika, pokud se u SO uvažuje se záporovým nebo štětovicovým pažením stavební jámy, kterou je třeba jej pyrotechnicky ochránit?

Odpověď č. 67:

Řešená lokalita není, dle informací od ŽP Chomutov, pyrotechnicky významná. Nepředpokládá se žádný nález. Převážná část tratě je na násypu. V rámci realizace se předpokládá posouzení od pyrotechnické služby. V případě, že by byl dozor nutný je potřeba kalkulovat položku dle odpovědi na dotaz č. 9 uvedené v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatku č. 3.

Dotaz č. 68:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací k **SO 11-11 Železniční svršek, Dolní Rybník – ŽST Jirkov** je uvedena pol. č. 21 (přechodová kolejnice). Domníváme se, že se jedná o tzv. fabrikový výrobek. Kolejnice mají být nejen přechodové, ale má v nich zřejmě být i dílensky zřízený LIS – viz Schéma izolace kolejiště z objektu PS 11-02.

Žádáme zadavatele o prověření umístění LISů v přechodových kolejnicích.

Odpověď č. 68:

Přechodová kolejnice bude až za izolovaným stykem. Byla přidána položka 523352 s výměrou 10 m. Těchto 10 m bylo odebráno z položky 528152.

Dotaz č. 69:

Zadavatelem poskytnutá dokumentace - soupis prací k **SO 11-11 Železniční svršek, Dolní Rybník – ŽST Jirkov** má položku č.22 „Svar přechodový....“.

Domníváme se správně, že je zde uvažováno s použitím a oceněním přechodových svarů, nikoliv přechodových kolejnic?

Odpověď č. 69:

Ano, jedná se o přechodové svary.

Dotaz č. 70:

Zadavatelem poskytnutá dokumentace - soupis prací k **SO 11-11 Železniční svršek, Dolní Rybník – ŽST Jirkov** má položku č. 24. Domníváme se, že ve výpočtu chybí začátek a konec úseku v ŽST Jirkov, tedy km (1,365 397-1,499 039) a km (1,830 996-1,881 330). Dále se domníváme, že úsek v odb. Dolní Rybník v km (0,069 164-0,274 790) patří do pol.č. 25.

Žádáme zadavatele o doplnění a opravu výměr pol. č. 24 a 25.

Odpověď č. 70:

Bylo doplněno a upraveno.

Dotaz č. 71:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – Technické zprávě k **SO 11-11 Železniční svršek, Dolní Rybník – ŽST Jirkov** na straně 7, odst. 6.5. Rozšíření rozchodu, se uvádí, že otočením podkladnic lze dosáhnout rozšíření rozchodu (RK) o 6mm. V soupise prací postrádáme položku pro tuto úpravu rozchodu. Dále upozorňujeme, že tato úprava rozšíření RK o 6mm, místo požadovaných 12mm u oblouku R=190m, nevyhovuje povoleným odchylkám pro „Přejímku koleje po rekonstrukci užitým materiálem“.

Žádáme zadavatele o prověření tohoto nesouladu.

Odpověď č. 71:

TZ upravena a položka doplněna. Byly přidány položky (R5908052010, R5908052040, R5908060020, R5958125010, R5958131050, R5958134040, R5958140005, R5958158005, R5958158070).

Dotaz č. 72:

U zadavatelem poskytnuté dokumentace - Technické zprávy k **SO 11-11 Železniční svršek, Dolní Rybník – ŽST Jirkov**, strany č. 9, se domníváme, že jsou prohozeny tabulky v odst. 6.9.1 a 6.9.2. Dle Schéma izolace kolejíště z objektu PS 11-01 se má vložit celkem 10ks nových LISů.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď č. 72:

Dle uvedené strany TZ a uvedeného objektu PS 11-01 předpokládáme, že se jedná o SO 11-31 Železniční svršek, ŽST Kyjice.

Tabulka nových izolovaných styků byla v TZ upravena.

Byly opraveny položky 965881 a 965882.

Dotaz č. 73:

U zadavatelem poskytnuté dokumentace – soupisu prací k **SO 11-31 Železniční svršek, ŽST Kyjice** pol. č. 81 se domníváme, že uvedený počet svarů je nedostatečný. Mělo by být a) nové LISy – 20ks, b) náhrada LISů kolejnicemi u návěstidla S4 – 4ks, c) rekonstrukce kolejí č.2 a 4 – 8ks, d) úprava BK koleje č.1 po SVÚ – 2ks. Celkem a+b+c+d=34ks.

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu počtu svarů v pol.č.81.

Odpověď č. 73:

Byly upraveny počty svarů a počty řezů kolejnic.

Dotaz č. 74:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – soupisu prací k **SO 11-31 Železniční svršek, ŽST Kyjice** pol. č. 82 je ve výpočtu je uvažováno i s broušením úseků kol.č. 2 a 4, kde bylo provedeno pouze směr. a výšk. vyrovnaní (SVÚ). Kolej č.1, kde též dochází k SVÚ, však ve výpočtu uvedena není.

Žádáme zadavatele o prověření požadovaného rozsahu broušení kolejnic.

Odpověď č. 74:

Položka byla odstraněna.

Dotaz č. 75:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – soupisu prací k **SO 11-31 Železniční svršek, ŽST Kyjice** u pol. č. 83 ve výpočtu položky chybí úsek kol.č.1 v km 55,621 066 – km 55,711 066, ve kterém je požadována SVÚ.

Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění výměry pol. č. 83.

Odpověď č. 75:

Bylo doplněno.

Dotaz č. 76:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – soupisu prací k **SO 11-31 Železniční svršek, ŽST Kyjice** postrádáme položku na opětovné položení koleje č.2 a 4 (2*25=50m).

Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění příslušné položky.

Odpověď č. 76:

Byly doplněny položky na opětovné položení koleje.

Upozorňujeme, že položky svršku byly přečíslovány, aby čísla na sebe plynule navazovala.

Dotaz č. 77:

PS 29-02 Kyjice – Chomutov DDTS, ŽDC

1. Položka 13. - 750943 DDTS ŽDC, INTEGRACE EZS - V projektové dokumentaci je 10x. Ve výkazu výměr 7x.

2. Položka 14. - 75094K DDTS ŽDC, PARAMETRIZACE EZS – Počet parametrizací musí být stejný jako integrace EZS.

3. Technologie 75094A DDTS ŽDC, INTEGRACE KAM - V projektové dokumentaci je 9x. Ve výkazu výměr chybí úplně (0).

4. Položka 19. - 75094H DDTS ŽDC, INTEGRACE VZT - V projektové dokumentaci je 0x. Ve výkazu výměr 7x.

5. Technologie T+H je v projektové dokumentaci 1x ve výkazu výměr chybí úplně.

6. Položka 16. - 75094I DDTS ŽDC, INTEGRACE EE - V projektové dokumentaci je 11x. Ve výkazu výměr 5x.

7. Technologie 750947 DDTS ŽDC, INTEGRACE OSE – V projektové dokumentaci 6x. Ve výkazu výměr chybí (0).

8. Technologie 75094B DDTS ŽDC, INTEGRACE AKTIVNÍHO PRVKU PŘENOSOVÉHO SYSTÉMU LTDS – V projektové dokumentaci 5x. Ve výkazu výměr chybí (0).

9. Položka 15. - 750948 DDTS ŽDC, INTEGRACE ROZ – V projektové dokumentaci 5x. Ve výkazu výměr 4x.

10. Technologie 75094D DDTS ŽDC, INTEGRACE ICS – V projektové dokumentaci 2x. Ve výkazu výměr chybí (0).

11. V projektové dokumentaci je klientské pracoviště tenký klient 1x. Ve výkazu výměr chybí (0).

12. Ve výkazu výměr chybí další položky Klientské pracoviště software 1x.
13. Ve výkazu výměr chybí další položky Klientské pracoviště – montáž 1x.
14. V projektové dokumentaci je integrace TLS do stávajícího InK. Ve výkazu výměr je Integrovaný koncentrátor 1x.
15. Položka 25. - 750956 DDTS ŽDC, KONFIGURACE PŘENOSŮ DAT JEDNOTLIVÝCH TLS – Počet ks musí odpovídat počtu integrovaných TLS. Zároveň je nutné počítat konfiguraci pro CDP tzn. odpovídající počet kusů krát 2.
16. Položka 750957 DDTS ŽDC, INTEGRACE TLS DO INS – Ve výkazu výměr chybí. Počet ks musí odpovídat počtu integrovaných TLS. Zároveň je nutné počítat konfiguraci pro CDP tzn. odpovídající počet kusů krát 2 (integrace na InS UnL a InS CDP).
17. Položka 27. - 750934 DDTS ŽDC, SW DOPLNĚNÍ STACIONÁRNÍHO KLIENTA – V projektové dokumentaci 3x (SŽE, CDP, ED UnL). Ve výkazu výměr 2x.

Odpověď č. 77:

1. upraveno v pol. č. 13 soupisu prací (SP)
2. upraveno v pol. č. 14 SP
3. doplněno pol. č. 31 SP
4. upraveno v pol. č. 19 SP, doplněna příloha v. č. 2
5. doplněno pol. č. 32 a 33 SP, doplněna příloha v. č. 2
6. upraveno v pol. č. 16 SP
7. doplněno pol. č. 34 SP
8. doplněno pol. č. 35 SP
9. upraveno v pol. č. 15 SP, správně 3 ks, upravena příloha v. č. 2
10. doplněno pol. č. 36 SP
11. doplněno pol. č. 37 SP
12. doplněno pol. č. 38 SP
13. doplněno v pol. 6 SP
14. pol. č. 9 SP byla vymazána
15. upraveno v pol. č. 25 SP
16. upraveno v pol. č. 10 SP
17. správně 2ks v SP, upravena příloha č. 1

Dotaz č. 78:

SO 31-05 Úprava TV Trolejbusu pod mostem v km 62,867

Mezi vyvýšeným chodníkem a vozovkou je ochranné pletivo, které mimo jiné zajišťuje dostatečnou vzdálenost od živé části trolejového vedení trolejbusů.

Projekt SO 31-05 neuvádí žádné práce na tomto ochranném pletivu. Je demontáž staré a opětovná montáž nové zábrany (pletiva) součástí jiného PS nebo SO? Pokud ne, žádáme o doplnění těchto prací do některého ze stavebních objektů.

Odpověď č. 78:

Do technické zprávy byla doplněna demontáž stávajících a montáž nových pletivových zábran. Do rozpočtu byly doplněny položky na demontáž a na montáž nových pletivových zábran a na jejich pořízení.

Dotaz č. 79:

Z technické zprávy SO_11_01_01_TZ, odstavce 6.5 – Výhybky, ani položkového soupisu prací, není jasné, jestli výhybky pro dočasnou odbočku Vrskmaň mají mít čelistové nebo hákové závěry.

Žádáme tímto zadavatele o upřesnění.

Odpověď č. 79:

Výhybky pro dočasnou odbočku Vrskmaň budou vybaveny hákovými závěry.

Dotaz č. 80:

SO 11-02 – v položce č. 111 ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ŠTĚRKODRTI NOVÉ je uveden výpočet objemu štěrkodrti $1226,218 \cdot 1226,218 = 1\,226,218$ [A] ; $699,600 \cdot 699,6 = 699,600$ [B] ; Celkem: $A+B=1\,925,818$ [C]. Dle názoru uchazeče je výměra $1\,226,218$ [A] převzata s chybou při přepisu, dle výkazu kubatur zřejmě má být objem dodané štěrkodrti uvedený jako [A] do konstrukčních vrstev $12\,126,22$ m³.

Žádáme zadavatele o upřesnění výměry dodané štěrkodrti.

Odpověď č. 80:

Ano, chyba nastala přepisem z výpočtové tabulky. Správná výměra [A]= $12\,126,218$ m³. Celková výměra položky je $12\,825,818$ m³.

Dotaz č. 81:

SO 14-21 – Propustek v km 59,730

Položka č.10 ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NÁTĚREM
300,39 kg

Dle přílohy:

nové zábradlí za stávající na vtoku, dle přílohy D.2.1.4.2.1.8.1. 167,26 A]

nové zábradlí za stávající na výtoku, dle přílohy D.2.1.4.2.1.8.2. 171,77 [B]

Celkem: $A+B=339,03$ [C]

Žádáme zadavatele o objasnění.

Odpověď č. 81:

V soupisu prací je výměra správně, v příloze zasíláme výkresy po aktualizaci.

Dotaz č. 82:

SO 14-22 – Propustek v km 60,050

Položka č.11 ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NÁTĚREM
157,72 kg

Dle přílohy :

nové zábradlí dle přílohy D.2.1.4.2.2.8 167,26 A] 177, 04 kg

Žádáme zadavatele o objasnění

Odpověď č. 82:

V soupisu prací je výměra správně, v příloze zasíláme výkres po aktualizaci.

Dotaz č. 83:

SO 14- 26 – Propustek v km 61,681

V objektu není zahrnuto pažení pro výstavbu v etapách.

Doplň zadavatel položky pažení?

Odpověď č. 83:

Položky byly doplněny (zápory + pažiny).

Dotaz č. 84:

SO 14- 23 – Propustek v km 60,921

V objektu nejsou v soupisu prací příkopové tvárnice TZZ 5 . Viz příloha č.4 - Půdorys
Doplň zadavatel položku?

Odpověď č. 84:

Položka byla doplněna + přidána položka pro tvárnice TZZ 4.

Dotaz č. 85:

Na prohlídce stavby bylo zjištěno, že na objektu „SO 21-02 Chomutov město, budova zastávky – stavební část,, jsou boletické panely stejně jako na objektu „SO 21-01 Jirkov zastávka, budova zastávky,,. V soupisu prací SO 21-02 nejsou obsaženy položky na bourání konstrukcí, manipulaci a uložení nebezpečného odpadu boletických panelů.

Doplň zadavatel tyto položky do soupisu prací v SO 21-02 ?

Odpověď č. 85:

Položky byly doplněny do soupisu prací.

Dotaz č. 86:**Objekt SO 14-01**

Týkající se ložisek v pol. 20 a 21

20	428732	<p>KALOTOVÉ LOŽISKO PRO ZATÍŽ. DO 5MN. JEDNOSMĚRNÉ</p> <p>Podélné pohyblivé ložiska na podpěrách vždy na koncích nosníků PSKT 30 ve směru staničení. Detailní typ ložiska určen v RDS a VTD dle výsledků detailního přepočtu RDS. V ceně je i podliti ložisek plastmaltou</p> <p>13*1*8=104,000 [A]</p> <ul style="list-style-type: none">- výrobní dokumentaci- dodání kompletních ložisek požadované kvality- přípravu, očištění a úpravy úložných ploch- osazení ložisek podle předepsaného technologického předpisu bez ohledu na způsob uložení a kotvení- nastavení ložisek, protokolárního měření a vyhodnocení kyvné a kluzné spáry- uložení do malty jakéhokoliv druhu včetně dodávky této malty- uložení na plastické vložky nebo maltu včetně dodávky této vložky nebo malty- uložení na vrstvu plastbetonové malty nebo podobné vrstvy jako ochranu proti průchodu bludných proudů- vyplnění kotevních otvorů- lešení a podpěrné konstrukce- tmelení, těsnění a výplně spar- dočasné zpevnění nebo naopak dočasné uvolnění ložisek- opatření ložisek znakem výrobce a typovým číslem- úpravy, očištění a ošetření okolí ložisek- přiměřeným způsobem je nutné zahrnout ustanovení pro TMCH 94 pro kovové konstrukce.	KUS	104,000
21	428733	<p>KALOTOVÉ LOŽISKO PRO ZATÍŽ. DO 5MN, PEVNÉ</p> <p>Pevná ložiska vždy na začátku nosníků PSKT 30 ve směru staničení. Detailní typ ložiska určen v RDS a VTD dle výsledků detailního přepočtu RDS. V ceně je i podliti ložisek plastmaltou</p> <p>13*1*8=104,000 [A]</p> <ul style="list-style-type: none">- výrobní dokumentaci- dodání kompletních ložisek požadované kvality- přípravu, očištění a úpravy úložných ploch- osazení ložisek podle předepsaného technologického předpisu bez ohledu na způsob uložení a kotvení- nastavení ložisek, protokolárního měření a vyhodnocení kyvné a kluzné spáry- uložení do malty jakéhokoliv druhu včetně dodávky této malty- uložení na plastické vložky nebo maltu včetně dodávky této vložky nebo malty- uložení na vrstvu plastbetonové malty nebo podobné vrstvy jako ochranu proti průchodu bludných proudů- vyplnění kotevních otvorů- lešení a podpěrné konstrukce- tmelení, těsnění a výplně spar- dočasné zpevnění nebo naopak dočasné uvolnění ložisek- opatření ložisek znakem výrobce a typovým číslem- úpravy, očištění a ošetření okolí ložisek- přiměřeným způsobem je nutné zahrnout ustanovení pro TMCH 94 pro kovové konstrukce.	KUS	104,000

V popisu položky je uvedeno, že detailní typy ložisek budou určeny v RDS a VTD dle detailního přepočtu. Pro ocenění ložisek jsou uvedené hodnoty zatížení do 5MN nedostatečné. Žádáme proto o poskytnutí následujících hodnot potřebných pro určení a ocenění ložisek.

- a. svislé zatížení **Rz MAX**
- b. svislé zatížení **Rz MIN**
- c. posun v osách **x** a **y**
- d. u vedených a pevných ložisek vodorovné síly **Rx, Ry**
- e. **pootočení**
- f. **max vodorovná síla a k tomu příslušná svislá síla**
- g. **max svislá síla a k tomu příslušná vodorovná síla**

Odpověď č. 86:

Požadované informace vyplynou až z dopracování RDS.

Zhotovitel ocení položky tak, jak jsou definované, tj. Ložisko pro zatížení do 5 MN.

Dotaz č. 87:

Pro zpracování cenové nabídky na kalotová ložiska je nutné znát následující parametry – návrhové hodnoty:

- a. svislé zatížení **Rz MAX**
- b. svislé zatížení **Rz MIN**
- c. posun v osách **x** a **y**
- d. u vedených a pevných ložisek vodorovné síly **Rx, Ry**
- e. **pootočení**
- f. **max vodorovná síla a k tomu příslušná svislá síla**
- g. **max svislá síla a k tomu příslušná vodorovná síla**

Prosíme tímto zadavatele o jejich upřesnění.

Odpověď č. 87:

Viz odpověď na výše uvedený dotaz č. 86.

Další sdělení zadavatele:

Na základě metodického pokynu, který byl vydán v době po dokončení DSP, nebudou součástí plnění uchazeče přeložky kabelů a tras sítí elektronických komunikací (SEK), které jsou v majetku ČD-Telematika a.s.

Provozní soubor PS 25-03 Kyjice – Chomutov, úpravy a ochrana kabelizace ČD-T tedy zůstává součástí stavby, ale nebude oceňován.

Zadavatel tedy stanovuje, že dodavatel v soupisu prací ocení položky PS 25-03 nulovou hodnotou.

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek, tedy prodlužuje lhůtu na

den 11.03.2021. Provedenou změnu lze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (Evidenční číslo zakázky Z2020-045915).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

Oddíl IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast
Datum: 26.01.2021 nahrazeno: 11.03.2021 Čas: 9:00

Oddíl IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek
Datum: 26.01.2021 nahrazeno: 11.03.2021 Čas: 9:00

Zadavatel je přesvědčen, že tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

.....
Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě Pověření č. 2449
ze dne 11.5.2018
Správa železnic, státní organizace

Přílohy:

- SO_11_01_12_VV
- SO_11_01_08_Kolejový plán
- D_2_1_4_6_2_6_VV
- D_2_1_4_6_2_1_TZ
- PS 29-02_01 Technická zpráva
- PS 29-02_02 Blokové schéma
- PS 29-02_03 Soupis prací_opr01
- PS 29-02_03 Soupis prací_opr02
- SO_11_11_01 Technická zpráva
- SO_11_11_02_02 Situace 2
- SO_11_11_03_01 Podélný profil 1
- SO_11_11_03_02 Podélný profil 2
- SO_11_11_06_02 Vytyčovací výkres
- SO_11_11_08 Kolejový plán
- SO_11_31_01 Technická zpráva
- SO_31_05_01 Technická zpráva
- SO_31_05_08 Soupis prací
- D_2_1_4_2_1_8_1_VYKRES_ZABRADLI_VTOK.pdf
- D_2_1_4_2_1_8_2_VYKRES_ZABRADLI_VYTOK.pdf
- D_2_1_4_2_2_8_VYKRES_ZABRADLI.pdf
- soupis prací Rek_trati_Kyjice_Chomutov_20210203_zm04