

MEZINÁRODNÍ URBANISTICKO DOPRAVNĚ ARCHITEKTONICKÁ DVOUFÁZOVÁ UŽŠÍ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ
O NÁVRH

„Nové hlavní nádraží Brno“

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 24

Zadavatel na základě předchozích žádostí účastníka v souladu s odst. 6.3 Soutěžních podmínek poskytuje následující vysvětlení Soutěžních podmínek.

Identifikační údaje Zadavatele:

Správa železnic, státní organizace

se sídlem na Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

IČO: 70994234

DIČ: CZ 70994234

zastoupena Ing. Mojmírem Nejezchlebem, náměstkem generálního ředitele pro modernizaci dráhy
a

Statutární město Brno

se sídlem na Dominikánském nám. 196/1, 601 67 Brno

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

zastoupeno JUDr. Markétou Vaňkovou, primátorkou města

Kontaktní osoba: Ing. Kristina Župková

e-mail: zupkova.kristina@kambrno.cz

Otázka č. 127:

V jaké podrobnosti bude zohledňována česká legislativa, závazné právní normy a vyhlášky? Do jaké podrobnosti a v jaké míře se již v 1.kole bude posuzovat koncepce stavby a volba materiálů, které jsou součástí architektonického výrazu, z pohledu požární odolnosti a vlakového provozu?

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že každý účastník předloží k hodnocení soutěžní návrh, který bude v souladu s účinnými právními předpisy České republiky a příslušnými technickými normami, tak aby soutěžní návrhy byly realizovatelné rovněž s ohledem na povinnosti stanovené právním řádem ČR nebo danými technickými normami.

U soutěžních návrhů bude v rámci přezkoušení zkontrolován mimo jiné soulad se Soutěžními podmínkami. Poté budou soutěžní návrhy hodnoceny porotou na základě kritéria komplexní kvality soutěžního návrhu spočívajícího mimo jiné „*ve funkčnosti a realizovatelnosti soutěžního návrhu*“ [viz odst. 7.1 písm. a) Soutěžních podmínek], tedy i ve vztahu k realizovatelnosti z pohledu příslušných právních předpisů nebo technických norem. Míru naplnění hodnotící kritéria co do funkčnosti a realizovatelnosti soutěžního návrhu bude přitom porota hodnotit na základě zkušeností a odborných znalostí jednotlivých členů.

Zadavatel nicméně uvádí, že v porotě nejsou zastoupeni odborníci na požárně bezpečnostní řešení staveb. V případě, že si nebude porota při hodnocení návrhů jistá, zda je návrh v souladu s některými povinnostmi v oblasti požární bezpečnosti staveb, je v takovém případě oprávněna se souhlasem Zadavatele přizvat dalšího odborníka (viz odst. 7.3.2 Soutěžních podmínek).

Otázka č. 128:

Na panelu 01 je požadavek na vypracování urbanistického výkresu v měřítku 1: 5000 a zobrazení návrhu v leteckém pohledu (který najdete ve složce P12). Obrázek naznačuje podobné měřítko; v jakém smyslu smyslu je toto odlišné ve vztahu k urbanistickému výkresu v měřítku 1: 5000 na panelu 01 a situačnímu výkresu v měřítku 1: 1000 na panelu 02? Mohli byste to, prosím, objasnit?

Odpověď:

Zadavatel v první řadě konstatuje, že se zjevně jedná o překlep vytvořený při přípravě soutěžních podkladů, který chybně odkazuje na podklad P12. V odst. 5.2.1 Soutěžních podmínek je ostatně uvedeno, že panel 1 bude obsahovat „*zákres do leteckého snímku dle P11*“, což je nadhledová fotografie určená pro záznam vizualizace nového nádraží.

Zadavatel upozorňuje účastníky, že podklad P04 – Vzor soutěžních panelů je doporučeným podkladem pro uspořádání soutěžního návrhu na panel a rozhodující je tak znění Soutěžních podmínek.

Zadavatel dále upozorňuje, že požadovaná situace širších vztahů by měla zobrazit začlenění návrhu do organismu města v širším kontextu města. Celková situace na panelu 2 (dle odst. 5.2.2 Soutěžních podmínek) by měla podrobněji zobrazit urbanistické řešení návrhu v rámci řešeného území.

V Brně

doc. Ing. arch. Michal Sedláček
Ředitel kanceláře architekta města Brna, p. o.