

**ze závěrečného projednání připomínek v rámci schvalování aktualizace záměru projektu a aktualizace přípravné dokumentace stavby "ZVÝŠENÍ TRAŤOVÉ RYCHLOSTI V ÚSEKU VALAŠSKÉ MEZIRŘÍČÍ - HUSTOPEČE NAD BEČVOU".**

Za investora: SŽDC, s.o., Stavební správa východ – V zastoupení HIS –  
Ing. Jiří Dittmer

Za generálního projektanta: MORAVIA CONSULT Olomouc a.s. – Ing. Pavel Kučera

Dne 11.12.2015 proběhlo na MORAVIA CONSULT Olomouc a.s. jednání ve věci vznesených připomínek jednotlivých orgánů a organizací SŽDC, s.o. a ČD, a.s., k aktualizované projektové dokumentaci výše uvedené stavby.

Stanoviska schvalovacích orgánů objednatele SŽDC, s.o., ČD, a.s. a reakce generálního projektanta (MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.) jsou uvedeny přímo v textech u jednotlivých připomínek. Vyjádření zástupců generálního projektanta jsou zapsána červeně – kurzívou.

Jednotlivá vyjádření, se zpracovanými stanovisky, jsou nedílnou přílohou tohoto zápisu (jak v listinné, tak v digitální podobě). Jedná se tyto přílohy:

1. Připomínky SŽDC, s.o., GŘ, O6
2. Připomínky SŽDC, s.o., GŘ, O11 a O12
3. Připomínky SŽDC, s.o., GŘ, O14
4. Připomínky SŽDC, s.o., Správa žel. energetiky, ÚS Olomouc
5. Připomínky SŽDC, s.o., Správa žel. geodézie Olomouc
6. Připomínky ČD - Telematika, a.s.
7. Připomínky SŽDC, s.o., GŘ, O13
8. Připomínky SŽDC, s.o., Oblastní ředitelství Olomouc
9. Připomínky SŽDC, s.o., TÚDC (shodné připomínky s ČD - Telematika, a.s.)
10. Připomínky SŽDC, s.o., GŘ, O15
11. Připomínky ČD, a.s., ROJ žst. Olomouc

**Poznámka:**

*Dokumenty, které ve svém závěru nejsou opatřeny podpisem či razítkem, byly projektantovi předány objednatelem cestou emailu v takové formě (otevřená verze), aby do ní mohli projektanti zpracovat své reakce. Jejich originální uzavřené verze (s výjimkou příloh č. 10 a 11) jsou uloženy jak u projektanta, tak u objednatele.*

V Olomouci dne 11.12.2015

Za objednatele PD: Ing. Ing. Jiří Dittmer

Za zhotovitele PD: Ing. Pavel Kučera

Správa železniční dopravní cesty  
státní organizace  
**Stavební správa východ**  
772 58 Olomouc, Nerudova  
IČ: 70994234 DIČ: CZ70994234  
(3)

MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.  
Legionářská 1085/8  
779 00 OLOMOUC  
IČ 64610357  
DIČ CZ64610357 (3)





Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis zn.: 11904/2015-SZDC-SSV-U1/Bař

Ze dne:

Naše zn.: 47754/15-SZDC-O6

Vyřizuje: Ing. Veliš

Telefon: 9722 44368

E-mail: velis@szdc.cz

Datum: 27. 11. 2015

**Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace  
Stavební správa východ  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc**

## Zvýšení traťové rychlosti v úseku Valašské Meziříčí - Hustopeče

K předložené aktualizované přípravné dokumentaci máme následující stanovisko:

Navržené řešení je v souladu s požadavky uplatněnými v dopise č.j. 12437/14-O6 ze dne 18.3.2014. Jsou tedy splněny rozhodující požadavky Nařízení č. 1315/2013. Řešení je zároveň v souladu se souběžně zpracovávanou studií proveditelnosti. S navrženou koncepcí technického řešení tedy souhlasíme bez připomínek.

V předložené dokumentaci chybí náklady stavby a ekonomické hodnocení. Žádáme o jejich dodatečné zaslání.

### Dopravní technologie (zpracoval Ing. Zeman, tel. 702 209 232)

- Dopravní schéma uvedené v Technické zprávě, jako příloha č. 2 dokumentu B.4.1 Dopravní řešení, neodpovídá rozsahu navržených kolejových úprav v žst. Lhotka. Dále je špatně proveden zákres návěstidel na návěstní lávce. Požadujeme opravit.

*Dopravní schéma bude opraveno.*

*Radek Kubec, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- Není nám zřejmé, proč je vlečka RSM Olomouc prodlužována o 66 m, což je výrazně více než je délka ovlivněná stavebními úpravami. V předložené dokumentaci chybí zdůvodnění této úpravy.

*Za provozovatele vlečky (ČD Cargo) byl dán požadavek na zachování už. délky koleje č. 14 (původní značení koleje), případně i její prodloužení. Díky změně konfigurace ve zhlaví (zkrácení koleje o cca 20 metrů) bylo navrženo, v souladu s rozhodnutím objednatele, její prodloužení v délce 41 metrů, jako kompenzace dotčení. Volný schůdný a manipulační prostor u plotu společnosti DEZA nebude narušen. Délka koleje v navrhovaném stavu nově činí 138 metrů, nyní 97 metrů.*

*Radek Kubec, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

### Železniční svršek a spodek (zpracoval Ing. Veliš, tel. 724 578 493)

- V dokumentaci je nutno upřesnit věcný rozsah stavby v žst. Lhotka n. B. Podle situací a technické zprávy (str. 14, 18) rekonstrukce kolejí č. 6, 8 a 10 není součástí stavby (navrhují se pouze úpravy GPK a rekonstrukce přípojů za nově vloženými výhybkami). Podle řezů a technické zprávy (str. 15) je na základě souhlasu investora součástí stavby též rekonstrukce kolejí č. 6, 8 a 10 na stávajícím podkladu.

*Bude upřesněno.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- V související studii proveditelnosti se uvažuje se zrušením žst. Hustopeče n. B. V úseku km 16,033 až 16,193 (v koleji č. 2) tedy rekonstruovaná infrastruktura neodpovídá cílovému stavu. V dalším stupni dokumentace požadujeme prověřit, zda nedojde ke zmařeným investicím, a případně upravit hranice stavebních objektů železničního svršku, spodku a TV.

*Bude doplněno do TZ.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

### **Pozemní stavby, demolice, protihluková opatření, komunikace**

(zpracoval Ing. arch. Andršt, tel. 724 951 970)

Bez připomínek.

### **Zabezpečovací zařízení** (zpracoval Ing. Zunt, tel. 727 876 501)

#### **Obecně**

S ohledem na nově navrhovaná elektronická zabezpečovací zařízení doplňte do všech dotčených PS návrh koordinace ochranných opatření proti přepětí u venkovních i vnitřních částí zabezpečovacích zařízení.

*Návrh opatření bude doplněn do TZ.*

*Ing. Petr Pavlík, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

#### **PS 01-28-01 žst. Hustopeče nad Bečvou, doplnění SZZ**

Doplňte situační schéma ŽST Hustopeče nad Bečvou

*ŽST Hustopeče nad Bečvou se nachází v úseku, ve kterém nedošlo k žádným změnám nebo úpravám oproti předchozímu odevzdanému a schválenému stupni projektové dokumentace.*

*V ŽST Hustopeče nad Bečvou nedojde k doplnění nebo rušení žádných prvků SZZ. Vjezdová návěstidla 1L, 2L a Se1 až Se4 budou v rámci stavebních úprav kolejiště v rámci PS doplnění SZZ snesena a zpětně namontována, zůstanou však ve stávajících km polohách. Případné změny např. posun polohy návěstidel při situování apod. budou v rámci DSP opraveny v provozní dokumentaci OŘ Olomouc.*

*Ing. Petr Pavlík, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

#### **PS 03-28-01 žst. Lhotka nad Bečvou, SZZ**

Doplňte, že bude navrženo nové SZZ 3. Kategorie dle TNŽ 342620 typu elektronické stavědlo s možností výhledového dálkového ovládání.

*Formulace bude doplněna do TZ.*

*Ing. Petr Pavlík, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

#### **PS 05-28-01 žst. Valašské Meziříčí, doplnění SZZ**

Doplňte situační schéma ŽST Valašské Meziříčí

*Viz. PS 01-28-01. V tomto případě sice dojde k úpravě vjezdových návěstidel 1S, 2S ŽST Valašské Meziříčí – doplnění žlutého pruhu, poloha návěstidel ale zůstane zachována. Doplnění návěstního světla žlutého pruhu bude opraveno v rámci DSP do provozní dokumentace provozovatele.*

*Ing. Petr Pavlík, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

#### **PS 02-28-01 t.ú. Hustopeče nad Bečvou - Lhotka nad Bečvou, TZZ**

Upřesněte, že nové PZS v km 18,889 bude 3. kategorie dle ČSN 342650 ed.2 reléového typu s elektronickými doplňky.

Upřesněte popis navrhovaných kolejových obvodů.

*V PS nedošlo k žádným změnám nebo úpravám oproti předchozímu odevzdanému a schválenému stupni projektové dokumentace, nicméně bude upřesněno v TZ.*

*Jakub Satoria, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

#### **PS 04-28-01 t.ú. Lhotka nad Bečvou - Valašské Meziříčí, TZZ**

Upřesněte popis navrhovaných kolejových obvodů.

*Bude upřesněno v TZ.*

**PS 03-28-02 žst. Lhotka nad Bečvou, ETCS**

Není zřejmý smysl tohoto samostatného PS.

V rámci jednotlivých provozních souborů zab. zař. musí být provedena příprava pro budoucí nasazení systému ETCS – zejména dosažitelnost potřebných informací v jednotlivých stavědlových ústřednách.

Pokud není v současnosti přenosová optická cesta do CDP Přerov (ani vybavený řídicí sál) tak nemá smysl dodávat v rámci této stavby samostatně vystrojenou skříň DOZ bez dalších vazeb.

*V PS 03-28-02 nedošlo k žádným změnám nebo úpravám oproti předchozímu odevzdanému a schválenému stupni projektové dokumentace.*

*PS byl zařazen do objektové skladby PD dle tehdy platných zvyklostí (tak jak je tomu i u ostatních staveb). Jeho náplní je pouze ponechání rezervy prostorovém uspořádání SÚ a rezervy v napájecím zdroji SZZ. PS nemá VV a rozpočet.*

***Se souhlasem investora bude případně vypuštěn v dalším stupni PD.***

*Ing. Petr Pavlík, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

**Ing. Petr Hofhanzl**  
*ředitel odboru přípravy staveb*



Váš dopis zn.: 11904/2015-SZDC-SSV-U1/Bař  
Ze dne: 6.11.2015  
Naše zn.: 49957/2015-SZDC-O12  
Vyřizuje: Bc. Milan Stehlík  
Telefon: 972 741 043  
Mobil: 601 387 025  
E-mail: stehlikm@szdc.cz  
Datum: 30.11.2015

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Stavební správa východ  
Nerudova 1  
772 58 OLOMOUC

### **„Zvýšení traťové rychlosti v úseku Valašské Meziříčí – Hustopeče nad Bečvou“, souhrnné vyjádření k aktualizaci přípravné dokumentace**

K předložené aktualizaci přípravné dokumentace stavby „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Valašské Meziříčí – Hustopeče nad Bečvou“ předkládá úsek řízení provozu následující připomínky:

#### **1. Odbor základního řízení provozu (O12)**

a) oddělení technické (zpracovatel Bc. Milan Stehlík, tel. 972 741 043)

- 1) V části A Průvodní zpráva je v kap. Současný rozsah pravidelné vlakové dopravy v GVD 2014/ 2015 na str. 15 uveden rozsah pouze nákladní dopravy, požadujeme doplnit i osobní dopravu.

*Rozsah osobní dopravy bude doplněn.*

*Radek Kubec, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- 2) V části B Souhrnná tech. zpráva SO 03-16-01 žst. Lhotka nad Bečvou, železniční spodek Nový stav str. 40, jsou užívány nesprávné názvy vleček: „vlečka Deza“ a „ČD, a.s., RSM Olomouc“ požadujeme opravit i v návazných částech dokumentace na správné názvy dle úředního povolení: „DEZA Valašské Meziříčí“ a „Vlečka RSM Olomouc, ŽST Lhotka n. Bečvou“.

*Bude opraveno.*

*Ing. Pavel Kučera, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

#### **ČÁST B.4.1 DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ**

- 3) V kap 2.2. Zabezpečovací zařízení ve stanici str. 6 je uvedeno: „... jízda vlaku na/z vlečky je zabezpečena vzájemnými „souhlasy““. Konstatování „souhlasy“ je nedostatečné, požadujeme popsat způsob jízdy na/z vlečky DEZA Valašské Meziříčí ve vztahu k obsluze zabezpečovacího zařízení.

*Způsob jízdy bude detailněji popsán.*

*Radek Kubec, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- 4) V kap 2.2. Současná staniční technologie GVD 2014/ 2015 požadujeme doplnit technologii pro vlaky osobní dopravy a dopravní technologii pro obsluhu vlečky DEZA Valašské Meziříčí.

*Dopravní technologie bude popsána.*

*Radek Kubec, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- 5) V kap. 4. Navrhovaný stav je uvedeno: „Dopravní technologie ŽST. Lhotka nad Bečvou a navazujících mezistaničních úseků nedozná změn.“ Požadujeme rozepsat např. způsob obsluhy nově zřízených pomocných stavědel, obsluhu vlečky DEZA Valašské Meziříčí apod.

*Bude popsáno.*

*Radek Kubec, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- 6) V kap. 4.4. Elektrický ohřev výměn požadujeme doplnit výčet výhybek, které budou vybaveny EO.V.

*Bude doplněno.*

*Radek Kubec, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- 7) V kap. 4.7. Trakční vedení požadujeme doplnit dělení TV do sekcí.

*Bude doplněno.*

*Radek Kubec, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- 8) V příloze č. 2 nejsou zakreslena pomocná stavědla, chybně zakreslena kolej č. 101 – požadujeme opravit.

*Dopravní schéma bude opraveno.*

*Radek Kubec, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*



#### ČÁST D.D.1.1 STANIČNÍ ZABEZPEČOVACÍ ZAŘÍZENÍ

- 9) V Technické zprávě na str. 9 je uvedeno: „Nové vazební obvody mezi SZZ kolejiště SŽDC a DEZA, a.s. budou respektovat stávající způsob obsluhy, popsany v „Přípojném provozním řádu pro dráhu – vlečku DEZA Valašské Meziříčí“ a „Staničním řádu železniční stanice Lhotka nad Bečvou“...“, tato konstatování jsou nedostatečná, požadujeme jednoznačně uvést způsob obsluhy staničního zabezpečovacího zařízení ve vazbě na obsluhu vlečky DEZA Valašské Meziříčí.

*Problematika vazby mezi SZZ ŽST Lhotka nad Bečvou a vlečkou DEZA Valašské Meziříčí byla projednávána na výrobních poradách při zpracování PD již v roce 2013. Uvedená věta z TZ pokračuje dále ... „aby nemusely být obvody SZZ vlečky DEZA a.s. upravovány“, což byla podmínka provozovatele vlečky. Z tohoto důvodu a v neposlední řadě i z důvodu, že ve stupni PD, který je předkládán k projednání – přípravná dokumentace – nelze předjímat typ zařízení, které bude potencionálním zhotovitelem (dodavatelem) technologie SZZ při realizaci dodán, bylo na těchto výrobních poradách dohodnuto, řešení, které je v PD zpracováno. Toto řešení bylo na výrobních poradách odsouhlaseno a při připomínkovém řízení nebylo rozporováno. V rámci aktualizace PD nebylo měněno.*

*Bude uvedeno v TZ.*

*Ing. Petr Pavlík, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- 10) Požadujeme změnit základní polohu větve 11a křižovatkové výhybky č. 11a/b ve směru k výhybce č. 12.  
*Bude opraveno.*

*Ing. Petr Pavlík, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- 11) Požadujeme změnit ovládání výhybek z pomocných stavědel (při dodržení předchozí připomínky) následovně:

- Pst1: 10, 12, 13 za podmínky 6/9+, 11a+, 11b+, Vk1-, Vk4+
- Pst2: 10, 11a, 12, 13 za podmínky 6/9+, 11b+, Vk1-, Vk4-

*Bude opraveno.*

*Ing. Petr Pavlík, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- 12) V příloze 3201 Situační schéma ŽST Lhotka nad Bečvou – nový stav je výkolejka Vk4 číslována v rozporu s článkem 533 předpisu SŽDC D1 – požadujeme opravit.

*Název Vk souvisí s označením koleje ke které patří – v koo výkrese je označena číslem koleje i jako vlečka. Bude-li se jednat o vlečku, bude název Vk upraven.*

*Ing. Petr Pavlík, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

#### b) oddělení technologie a provozní kontroly (zpracovatel p. Albín Servít, tel. 972 646 212)

- 1) A. Průvodní zpráva; A.1. Identifikační údaje; A.1.1 Údaje o stavbě; A.1.1.2 Místo stavby;  
Doplnit: „Organizování a provozování drážní dopravy v úseku Valašské Meziříčí – Hustopeče nad Bečvou je dle předpisu SŽDC D1 a je na dvojkolejné elektrizované trati.“

*Bude doplněno.*

*Ing. Pavel Kučera, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- 2) A. Průvodní zpráva; A.2.1. Přehled vstupních podkladů; 4. Technické normy;

Je uvedeno: „... a IS NOR-MIS ČD.“

Jedná se o stavbu SŽDC, kde platí předpisy SŽDC (viz eDAP).

*Bude ze soupisu odstraněno.*

*Ing. Pavel Kučera, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- 3) A. Průvodní zpráva; A.2.1. Přehled vstupních podkladů; 5. Interní předpisy, směrnice a vzorové listy, zejména;

Doplnit:

- SŽDC D1 Dopravní a návěstní předpis
- SŽDC Ob1 díl II Vydávání povolení ke vstupu do míst veřejnosti nepřístupných. Průkaz pro cizí subjekt
- SŽDC Bp1 Předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci
- SŽDC (ČD) Z1 Předpis pro obsluhu staničních a traťových zabezpečovacích zařízení
- SŽDC (ČD) Z2 Předpis pro obsluhu přejezdových zabezpečovacích zařízení
- SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy
- SŽDC Ob14 Předpis pro stanovení organizace zabezpečení požární ochrany Správy železniční dopravní cesty, státní organizace
- SŽDC (ČSD) T100 Provoz zabezpečovacích zařízení
- SŽDC T 200 Předpis pro vyzkoušení a uvádění železničních zabezpečovacích zařízení do provozu
- SŽDC SR 70 Služební rukověť Číselník železničních stanic, dopravně zajímavých a tarifních míst



*Bude do soupisu doplněno.*

*Ing. Pavel Kučera, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

## **2. Odbor operativního řízení a výluk (O11)**

*(zpracovatel p. Tomáš Marhold, tel. 972 325 457)*

### **ČÁST B.8.1 TECHNICKÁ ZPRÁVA**

- 1) V celé dokumentaci je při specifikaci organizování drážní dopravy během výluk uváděno, že vlaky pojedou po koleji „oboustranně“. Tento výraz není při organizování drážní dopravy používán a požadujeme ho ve všech výskytech nahradit pojmem „obousměrně“.

*Bude opraveno.*

*Ing. Petr Čech, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- 2) V kap. 11) Požadavky na výluky veřejné dopravy v části Železniční doprava je uvedeno: „Organizace výstavby, případně návrh dopravních a výlukových opatření bude průběžně konzultováno se SŽDC, Odborem operativního řízení provozu (OORP), oddělením výluk“. Vzhledem k organizační změně GŘ SŽDC od 01.01.2015 již není tento název platný. Z tohoto důvodu je nutné znění věty upravit: „**Organizace výstavby, případně návrh dopravních a výlukových opatření budou průběžně konzultovány se SŽDC, Odborem operativního řízení a výluk (O11)**“.

*Bude opraveno.*

*Ing. Petr Čech, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

**Ing. Josef Hendrych**  
*náměstek generálního ředitele  
pro řízení provozu*





Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis zn.: 11904/2015-SZDC-SSV-U1/Bař

Ze dne: 13. 11. 2015

Naše zn.: 49756/2015-SZDC-O14

Vyřizuje: Ing. Ondřej Plocek

Telefon: 972 244 491

Mobil: 727 827 268

E-mail: plocek@szdc.cz

Datum: 26. 11. 2015

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
 Stavební správa východ  
 Nerudova 1  
 772 58 Olomouc

„Zvýšení traťové rychlosti v úseku Valašské Meziříčí – Hustopeče nad Bečvou“

Odbor automatizace a elektrotechniky k přípravné dokumentaci výše uvedené stavby zasílá následující připomínky:

#### 1. Zabezpečovací zařízení (zpracoval: Ing. Cipris, tel. č. 972 741 041)

##### **A Průvodní zpráva**

##### **A. 4.12 Zdůvodnění stavby a jejího umístění**

##### **Zabezpečovací zařízení**

##### **ŽST Valašské Meziříčí**

V km 24,233 je přejezd silnice III. třídy s přejezdovým zařízením světelným (PZS AŽD - 71) 3ZNI (P8052) z roku 1975, kontrola je umístěna v DK Valašské Meziříčí a technologie v RS v blízkosti přejezdu. Doplnit i do Souhrnné technické zprávy, kapitola B. 2.6 a do TZ, část. D\_D\_1.

*Bude doplněno.*

*Ing. Pavel Kučera, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.  
 Ing. Petr Pavlík, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

##### **B Souhrnná technická zpráva – textová část**

##### **B. 2 Celkový popis stavby**

##### **B. 2.6 Základní technický popis staveb**

##### **B. 2.6.1 Staniční zabezpečovací zařízení**

PS 03-28-01 žst. Lhotka nad Bečvou, SZZ

V textu je uvedeno: „Vybudováno bude nové PZS reléového typu na přejezdu P8051 ...“. Předpokládám, že má být: „... reléového typu s elektronickou nadstavbou ...“. Totéž platí i o přejezdu v km 18,889 v t. ú. Hustopeče nad Bečvou – Lhotka nad Bečvou.

Zvážit, zdali bude zařízením ASHS vybavena celá místnost stavební ústředny nebo jen vybrané technologické skříně, resp. toto projednat s budoucím správcem ZZ (SZDC s. o., OR Olomouc).

*V TZ bude u obou PZS doplněno – „Vybudováno bude nové PZS reléového typu s elektronickými prvky“. Problematika ASHS se týká spíše profese sdělovacího zařízení. Vybavení technologických místností (SÚ a místnost zdrojů) ŽST Lhotka nad Bečvou bylo projednáváno na výrobních poradách při zpracování PD již v roce 2013. Toto řešení bylo na výrobních poradách odsouhlaseno a při připomínkovém řízení nebylo rozporováno. V rámci aktualizace PD nebylo měněno.*

*Bude event. upřesněno v dalším stupni PD.*

*Ing. Petr Pavlík, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

## **D Technologická část**

### **D. D.1 Železniční zabezpečovací zařízení**

#### **Technická zpráva**

### **3 Technická část**

#### **3.1 Navrhované řešení zabezpečovacího zařízení**

##### **3.1.3 Staniční zabezpečovací zařízení**

###### **3.1.3.2.1 PS 03-28-01.1 žst. Lhotka nad Bečvou, definitivní stav**

Pro správné stanovení délky rozhledu  $D_z$  před přejezdem v km 21,815, vybaveným přejezdovým zabezpečovacím zařízením, je třeba doplnit zatřídění pozemní komunikace (funkční třída dle ČSN 73 6110). Připomínka platí i pro přejezd v km 18,889 v t. ú. Hustopeče nad Bečvou - Lhotka nad Bečvou.

*Oba přejezdy byly stavebně upravovány a výpočet  $D_z$  byl prováděn pro místní komunikace funkční skupiny C ve smyslu ČSN 73 6110 tab. 1 tedy pro rychlost silničního vozidla před přejezdem 30 km/h. Označení komunikace v situačních schématech bylo ponecháno ze stávajících evidenčních listů přejezdů. Označení dle ČSN 73 6110 bude doplněno v situačních schématech definitivního stavu.*

*Ing. Petr Pavlík, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

Doplnit popis obsluhy vlečky DEZA a.s. Pokud má být zachován při jízdě vlaku z/na vlečku stávající způsob telefonického dorozumívání, je třeba tuto skutečnost doložit souhlasem Odboru základního řízení provozu GŘ SŽDC (O12), s vyjádřením, že je to akceptovatelné i pro budoucí zapojení předmětné ŽST do systému DOZ z CDP Přerov. Použití telefonického způsobu dorozumívání mimo jiné vyžaduje použití povinně dokumentovaného úkonu při stavění dotčených cest dle ZTP JOP.

Z našeho pohledu je třeba ale zajistit vazbu mezi zabezpečovacím zařízením stanice a vlečky DEZA, zejména s odkazem na Vyhlášku č. 177/1995 Sb., v platném znění, zejména par. 23 a TNŽ 34 2620, z čehož vyplývá povolená traťová rychlost po koleji č. 2. Toto bude mít vliv na propustnost zhlaví, kde je vlečka zaústěna, resp. celé koleje č. 2.

*Problematika vazby mezi SZZ ŽST Lhotka nad Bečvou a vlečkou DEZA Valašské Meziříčí byla projednávána na výrobních poradách při zpracování PD již v roce 2013. Z důvodu podmínky provozovatele vlečky neupravovat stávající SZZ vlečky a v neposlední řadě i z důvodu, že ve stupni PD, který je předkládán k projednání – přípravná dokumentace – nelze předjímat typ zařízení, které bude potencionálním zhotovitelem (dodavatelem) technologie SZZ při realizaci dodáno, bylo na těchto výrobních poradách dohodnuto, řešení, které je v PD zapracováno. Toto řešení bylo na výrobních poradách odsouhlaseno a při připomínkovém řízení nebylo rozporováno. V rámci aktualizace PD nebylo měněno.*

*Požadavky na vazbu mezi nově budovaným SZZ ŽST a stávajícím SZZ vlečky DEZA Valašské Meziříčí, navrhujeme ponechat formulované v TZ. Původní text - „Nové vazební obvody mezi SZZ kolejiště SŽDC a DEZA, a.s. budou respektovat stávající způsob obsluhy, popsany v „Přípojovém provozním řádu pro dráhu – vlečku DEZA Valašské Meziříčí“ a „Staničním řádu železniční stanice Lhotka nad Bečvou“ tak, aby nemusely být obvody SZZ vlečky DEZA a.s. upravovány“. Nový Text - „Nové vazební obvody mezi SZZ kolejiště SŽDC a DEZA, a.s. budou respektovat stávající způsob obsluhy, popsany v „Přípojovém provozním řádu pro dráhu – vlečku DEZA Valašské Meziříčí“ (souhlasy S11 až S33) a „Staničním řádu železniční stanice Lhotka nad Bečvou“ modifikovaný na nový stav kolejiště ŽST Lhotka nad Bečvou tak, aby nemusely být obvody SZZ vlečky DEZA a.s. upravovány“. Konkrétní obvodové řešení bude vyprojektováno až ve stupni dPSŘ (realizační dokumentaci zhotovitele).*

*Ing. Petr Pavlík, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

###### **3.1.3.3.2 PS 05-28-01.2 žst. Valašské Meziříčí, provizorní SZZ**

Upřesnit větu: „Součástí provizorního zabezpečovacího zařízení je demontáž všech venkovních prvků stávajícího SZZ“.

*Věta znamená, že v rámci PS 05-28-01.2 budou demontovány venkovní prvky stávajícího SZZ ŽST Valašské Meziříčí dotčené stavebními úpravami kolejiště. Neznamená to tedy, že budou demontovány všechny stávající prvky SZZ v celé ŽST.*

*Bude vhodněji formulováno v TZ.*

*Ing. Petr Pavlík, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

## Výkresová část (společná pro všechny PS)

Výkresová část musí být v souladu zejména s TNŽ 34 2602 Pravidla pro kreslení schémat železničních zabezpečovacích zařízení, viz připomínky k jednotlivým výkresům.

### v. č. 1601 **Dispozice SÚ ŽST Hustopeče nad Bečvou**

- doplnit orientaci dispozice vůči kolejišti.

*Bude doplněno.*

### v. č. 2121 **Polohopisný výkres přejezdu „D“, km 18,889**

- doplnit legendu použitých prvků zabezpečovacího zařízení, které nejsou součástí TNŽ 34 5542.

*Bude doplněno.*

### v. č. 2211 **T. ú. Hustopeče nad Bečvou – Lhotka nad Bečvou, stávající stav**

- doplnit traťové rychlosti a zábrzdné vzdálenosti,
- doplnit km polohy hlavních návěstidel,
- doplnit způsob zabezpečení přejezdu.

*Bude doplněno.*

### v. č. 2201 **T. ú. Hustopeče nad Bečvou – Lhotka nad Bečvou, nový stav**

- doplnit traťové rychlosti a zábrzdné vzdálenosti.

*Bude doplněno.*

### v. č. 3201 **Situační schéma ŽST Lhotka nad Bečvou – nový stav**

- vlečka DEZA, dokreslit kolejiště, návěstidla (?), doplnit sklonové poměry a staničení,
- doplnit návěst „Očekávejte rychlost 120 km/h“ na vjezdovém návěstidle 1L,
- návěstidla Se21 a 2S odsunout od sebe, splývají v jedno,
- vyznačit funkcionalitu VNPN uvedenou v TZ,
- potvrdit označení výkolejky Vk4 na koleji vlečky RSM.

*K jednotlivým bodům:*

- *Kolejiště vlečky DEZA Valašské Meziříčí je nakresleno v rozsahu potřebném pro situační schéma ŽST Lhotka nad Bečvou a pro posouzení návazností mezi oběma kolejišti. Při zpracování výkresu bylo nutno na místním šetření ověřit skutečný stav, protože se nepodařilo získat hodnověrný podklad pro překreslení. Bude řešeno v dalším stupni PD.*
- *Problematika VCO byla projednána na výrobních poradách a je popsána v záznamech z těchto jednání. Návěst očekávejte rychlost 120 km/h na návěstidle 1L nebyla požadována. Vzhledem k tomu, že se k této úpravě váže i doplnění indikátoru na návěstidle L1 a znamená to navýšení rozpočtových nákladů stavby (cca 200 tis. Kč) je doplnění možné po souhlasu investora.*  
**Rozhodnutí objednatele: Bude akceptováno.**
- *Bude opraveno.*
- *V době zpracování neměl zpracovatel k dispozici směrnici SŽDC k zapracování funkcionality VNPN. V TZ je zdůvodněno, počítá se se zřízením této funkcionality z kolejí 6, 8 a 10 – využití počítačích bodů PočN. V aktualizaci PD nebylo měněno. V současné době je již směrnice vydána. Do situačního schéma bude doplněna k příslušným návěstidlům značka této funkcionality – v TNŽ 34 5542 není definována, bude tedy zvolena projektantem (vykřičník) a vysvětlena v legendě „Použité značky“.*
- *Název Vk souvisí s označením koleje ke které patří – v koo výkrese je označena číslem koleje i jako vlečka. Bude-li se jednat o vlečku, bude název Vk upraven.*

### v. č. 3211 **Situační schéma ŽST Lhotka nad Bečvou – stávající stav**

- doplnit traťové rychlosti a zábrzdné vzdálenosti,
- doplnit názvy sousedních dopravních,
- doplnit km polohu krajní výhybky 31, resp. 32,
- doplnit označení výstražníků u přejezdu P8051.

*Bude doplněno.*

### v. č. 3221 **Situační schéma přejezdu „B“, km 21,815**

- doplnit výstražné skříně vč. nasměrování tak, jak je na výkrese č. 2221.

*Bude doplněno.*

**v. č. 3601 Dispozice výpravní budovy ŽST Lhotka nad Bečvou**

- doplnit orientaci dispozice vůči kolejišti.

*Bude doplněno.*

**v. č. 4211 T. ú. Lhotka nad Bečvou – Valašské Meziříčí, stávající stav**

- doplnit traťové rychlosti a zábrzdňé vzdálenosti,
- doplnit km polohy hlavních návěstidel,
- doplnit způsob zabezpečení přejezdu.

*Bude doplněno.*

*Ing. Petr Pavlík, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

**2. Elektrotechnika a energetika, (zpracoval: Ing. Plocek, Bc. Valníček, Dalešický, Ing. Dostál)**

Obecně se v technických zprávách odvoláváte na Směrnici SŽDC č. 50, upozorňujeme, že Směrnice SŽDC č. 50 byla zrušena a nahrazena předpisem Zam1, opravte v textu.

*Bude opraveno.*

*Ing. Vladimír Procházka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

V protokolu o určení venkovního osvětlení výpočtu osvětlení dráhy má být prostor nástupiště osvětlen na hodnotu  $E_m=20lx$ . Ve výpočtu osvětlení je prostor nástupiště přesvětlen o cca 35%, požadujeme zdůvodnit proč je hodnota osvětlení překročena. (Ing. Plocek, 972 244 491)

*Výpočtem byla zjištěna hodnota  $E_m=27lx$ . Při výpočtu byla uvažována rovněž varianta s menším počtem stožárků – snížení o jeden osvětlovací stožár, v tomto případě nevycházely hodnoty  $E_m$  a  $E_{min}/E_m (U0)$  dle ČSN a schváleného protokolu. Při použití svítidel s LED technologií lze svítivost svítidla upravit velikostí sytícího proudu, jeho počáteční nastavení je možno snížit, čímž se sníží celková svítivost svítidla. Výpočet uvažuje se standardním počátečním nastavením sytícího proudu. V dalším stupni PD bude toto uvedeno.*

*Ing. Vladimír Procházka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

**E.3.4 Ohřev výměn (elektrický - EOv, plynový - POv)**

**Žst. Lhotka nad Bečvou, EOv**

V dalším stupni dokumentace požadujeme schéma rozvaděčů REOV.

Dále v rámci zabezpečení proti krádeži požadujeme zajištění rozvaděčů REOV pomocí dveřních kontaktů jejichž signál půjde prostřednictvím DDTS na řídicí dispečerské pracoviště. Předpokládáme, že bude doplněno v dalším stupni dokumentace.

*Bude doplněno v dalším stupni PD.*

*Ing. Vladimír Procházka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

V dalším stupni dokumentace požadujeme uvést v technické zprávě dělicí místa mezi jednotlivými správcí instalovaného zařízení. Přípomínkou je poukazováno na dělicí místa v systému DDTS. PLC umístěná v rozvaděčích REOV, ROV jsou ve správě SEE a další komponenty za Ethernetovým výstupem z PLC jsou ve správě SSZT.

*Bude doplněno v dalším stupni PD.*

*Ing. Vladimír Procházka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

Do technické zprávy podrobněji popsat způsob dálkového dohledu EOv (DDTS)

*Bude doplněno.*

*Ing. Vladimír Procházka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

Směrnici SŽDC TS 2/2008 Dálková diagnostika technologických systémů železniční dopravní cesty uvést do předpisů v technické zprávě. (Bc. Valníček, 972 741 487)

*Bude doplněno.*

*Ing. Vladimír Procházka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

**D.D.3.1 DDTS ŽDC**

Dokumentace neobsahuje tabulku povelů a informací, doplňte. (Dalešický, 972 244 479)

*Bude doplněno.*



### B.10.2 Korozní průzkum

Vzhledem ke zjištěné agresivitě prostředí (až IV. stupeň ... velmi vysoká) doporučujeme přijmout veškerá navrhovaná opatření k zajištění potřebné životnosti stavby i veškerých úložných zařízení v její blízkosti. Nad rámec navrhovaných měření po ukončení rekonstrukce bude třeba provést rovněž měření na nyní navrhovaném produktovodu Loukov-Sedlnice (související stavba – křížení v km 20,062), bude-li tento proveden z vodivého materiálu a již realizován.

V návaznosti na výsledky korozního průzkumu a zjištěné velikosti zdánlivé rezistivity půdního a horninového prostředí a zejména zjištěné velikosti stejnosměrných elektrických polí, doporučujeme věnovat korozní problematice trvale zvýšenou pozornost, zejména:

- 1.) Při realizaci ukolejnění elektrických zařízení, mostů, propustků, zdí, gabionů, ochranných sítí sanace skal a protihlukových zdí nutno dodržet veškerá opatření přijatá k odolnosti a zabezpečení stavby.
- 2.) Při návrhu a realizaci základů trakčních podpěr a jejich výztuže je nutné postupovat podle ustanovení ČSN EN 50119 ed.2, ČSN EN 50122-1 ed.2, ČSN EN 50122-2 ed.2, ČSN EN 50162, ČSN EN 206-1, ČSN EN 13670 a platných TKP (kapitoly: 17, 25A, 31). Kontrolu kvality betonu zaměřit kromě pevnostních parametrů také na jeho potřebné parametry z hlediska nasákavosti a mrazuvzdornosti. (Ing. Dostál, 972 244 476)

*Projektanti realizační dokumentace budou věnovat korozní problematice trvale zvýšenou pozornost a budou povinni výše uvedené dodržovat a akceptovat.*

*Ing. Pavel Kučera, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

### 3. Sdělovací zařízení, (zpracoval: Ing. Mádr, 972 741 187)

#### B.2.6.7 Radiové spojení

#### B.2.6.8 Dálková kontrola a ovládání vybraných sdělovacích zařízení

Není řešeno, jak budoucí plánované ovládání z CPD ovlivní stávající zařízení MRS a TRS – zda je není třeba na toto dálkové ovládání připravit (upravit).

*Bude doplněno.*

*Ing. Jan Hubený, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

Dále je třeba zvážit, zda nebude do zabezpečovacího zařízení doplňována funkce VNPN. V takovém případě by byla potřeba vazba mezi zabezpečovacím zařízením a TRS.

*Bude doplněno.*

*Ing. Jan Hubený, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

U popisu současného stavu chybí informace o konkrétním provozovaném zařízení.

*Bude doplněno.*

*Ing. Jan Hubený, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

### D\_D\_2\_01

**PS 02-14-01 t.ú. Hustopeče nad Bečvou – Lhotka nad Bečvou, traťový kabel**

**PS 04-14-01 t.ú. Lhotka nad Bečvou – Valašské Meziříčí, traťový kabel**

Pokud je VR – traťový rádiový systém pro energetiku myšleno systém SOE, tak tento systém byl bez náhrady zrušen.

*Bude opraveno.*

*Ing. Jan Hubený, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

### D\_D\_2\_07 – Schéma přenosového zařízení

V technické zprávě je zmíněno přenosové zařízení SDH s rychlostí STM-16, ve schématu je uvedeno pouze STM-4. Není uvedeno, kam bude dále přenosové zařízení připojeno.

*Bude opraveno.*

*Ing. Jan Hubený, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*



## **D\_D\_2\_10 – Přehledové schéma kamerového systému**

Venkovní kamery na nástupištích jsou připojeny metalickým kabelem FTP. Není uvedena jeho délka, takže není jasné, zda nebude překročena maximální délka kabelu pro síť ethernet. Dále jsou u těchto kamer znázorněny přepětové ochrany v napájení. Datový kabel FTP ale takto ošetřen přepětovými ochranami není. Navrhujeme zvážit řešení, kdy pro připojení venkovních kamer bude použit optický kabel.

*Bude opraveno.*

*Ing. Jan Hubený, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

**Ing. Martin Krupička**

*ředitel odboru automatizace a elektrotechniky*

VÁŠ DOPIS ZN.: 11904/2015

ZE DNE:

NAŠE ZN. (č.j.): 12264/2015-SŽDC-SŽE-ÚS OLC

POČ. LISTŮ:

POČ. PŘÍLOH:

POČ. LISTŮ PŘ.:

VYŘIZUJE: Ing. Michalík

TEL.: 972740450

FAX: 972741722

E-MAIL: michalik@szdc.cz

DATUM: 25.11.2015

**SŽDC, s.o.**  
**Stavební správa východ**

**Ing. Bařinková**  
**Nerudova 1**  
**772 58 Olomouc**

**Věc: Zvýšení traťové rychlosti v úseku Valašské Meziříčí-Hustopeče n.B. – vyjádření k přípravné dokumentaci**

K předložené přípravné dokumentaci výše uvedené stavby nejsou ze strany SŽE ÚS Olomouc zásadní připomínky.

Vzhledem k navýšení stávajícího rezervovaného příkonu (RP) v žst. Lhotka nad Bečvou, doporučujeme v dalším stupni projektové dokumentace požádat ČEZ o stanovisko k navýšení RP. SŽE nepředpokládá - vzhledem k malé hodnotě navýšení RP - negativní stanovisko ze strany ČEZ.

*Bude řešeno v dalším stupni PD.*

*Ing. Vladimír Procházka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

Na základě nových skutečností a zkušeností s regulací odebíraného výkonu prostřednictvím regulátoru RAMEZ a softwarovým vypínáním výhybek přes systém DDTS v rámci regulace, doporučuji zvážit změnu použití regulátoru v kompenzačním rozvaděči na typ RAMEZ a počítat v dalším stupni projektu s regulací EOV v žst. Lhotka n.B.

*Bude řešeno v dalším stupni PD.*

*Ing. Vladimír Procházka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

**Ing. Michalík Jaroslav**  
**přednosta SŽE ÚS O L O M O U C**

Doručovací adresa: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Správa železniční energetiky, Územní správa Olomouc, P.O.BOX č. 29, Nerudova 1, 772 11 Olomouc

Obchodní firma: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00

Zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 48384

IČ: 709 94 234

DIČ: CZ 709 94 234

www.szdc.cz



Dobrý den,

zasíláme vám připomínky k předložené přípravné dokumentaci výše uvedené stavby:  
(NAŠE ZN: 2148/2015-SŽDC-SŽGOL-OLC)

**Připomínky Správce ŽBP :** (Ing. K. Komínek) – připomínky jsou uvedeny v příloze tohoto mailu – viz Přepis níže:

*Dle směrnice č. 11/2006 by mělo být členění geodetické dokumentace pro přípravu stavby označeno písmenem I (nikoli G).*

*Je již 10 let známo, že Směrnice GR SŽDC č. 11/2006 JE Z HLEDISKA ZNAČENÍ V ZÁSAVNÍM ROZPORU s obecnou vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, vč. akceptace vyhl. č. 62/2013 Sb.*

*Vzhledem k faktu, že obecné stavební úřady ve velké většině NEAKCEPTUJÍ EXISTENCI VYHLÁŠEK SŽDC, striktně vyžadují důsledné dodržení obecně platných vyhlášek a zákonů ČR, a vzhledem k faktu, že zhotovitel PD musí objednateli garantovat správnost dokumentace pro vydání ÚŘ, považujeme připomínku za bezpředmětnou, na níž nebude reagováno.*

*Ing. Pavel Kučera, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

**Připomínky Správce PPK:** (Ing. L. Vavrečka)

Není dodržen TKP čl. 8.1.2 a to ale ze strany SŽDC jako objednatele, protože ve stavební části u jednotlivých stavebních objektů je v technické zprávě část D.E.1.1. čl. „Zajištění PPK“ uvedeno, že zpracování projektové dokumentace na zajištění prostorové polohy koleje je nutno řešit smluvně mezi stavebníkem a zhotovitelem stavby. Vlastní dokumentace zajištění prostorové polohy stavby není součástí této PD

**Přitom čl. 8.1.2 TKP uvádí:** *Při osazení zajišťovacích značek na stavbách, kde stožáry trakčního vedení nejsou předmětem rekonstrukce (tj. zůstávají stávající) se provede definitivní zajištění koleje nejpozději v přípravné fázi stavby. Musí být součástí projektové dokumentace stavby.*

*Dokumentace PPK je zpracovávána v rámci zcela jiného stupně dokumentace – tj. projektu stavby. Jedná se o návrh definitivní dokumentace PPK. Tato dokumentace však není předmětem zadání aktuálního stupně dokumentace.*

*Stožáry trakčního vedení jsou v celém úseku předmětem rekonstrukce a proto i tato připomínka je irelevantní.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

Část bezстыková kolej v technické zprávě, část D.E.1.1

Zřízení bezстыkové koleje a postup při přejímce těchto prací řeší mimo uvedený předpis SŽDC S3/2 i příloha předpisu SŽDC SR 2/1 (S). O ní není v TZ ani v žádném z uvedených podkladů ani zmínka – kompletní dokument ke stažení na stránkách SŽDC uvedená služební rukověť je od 22. dubna 2013 veřejně dostupná na internetových stránkách SŽDC, a to včetně funkčního odkazu na tabulku (viz odkaz).

<http://www.szdc.cz/dalsi-informace/dokumenty-a-predpisy.html?category=all&prescriptline=SR&sequencenumber=2%2F1%28S%29&title=&effectivefrom=all>  
<http://www.szdc.cz/provozuschopnost-drahy/technicke-pozadavky/zeleznicni-svrsek/soubory-kestazeni/postup-praci.html>

*Zřízení BK, resp. předpis stanovující podmínky pro zřízení BK, je předmětem realizace stavby a tedy Projektu stavby. V rámci Přípravné dokumentace (Dokumentace pro územní rozhodnutí) nemá význam a jeho uvedení má pouze informativní charakter.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

### **Připomínky Odd. investiční geodézie :**

Ke kontrole byla předložena pouze uzavřená forma (\*.pdf) geodetické dokumentace PD.

Tato dokumentace nebyla ověřena ÚOZI zhotovitele PD.

Po zpracování všech připomínek, které se promítnou do geodetického zaměření, požadujeme předložení ke kontrole kompletní část I- Geodetická dokumentace

Tištěná dokumentace bude ověřena ÚOZI zhotovitele PD.

Digitální dokumentace bude předána na CD v otevřené formě (\*.dgn a \*.xls).

*Dokumentace byla na připomínkové řízení předána v podobě dle specifikace a požadavku objednatele. Ve výsledném provedení po připomínkovém řízení budou veškeré výše uvedené požadavky zhotovitelem akceptovány, neboť se jedná o standardní způsob zpracování PD.*

*Ing. Pavel Kučera, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

S pozdravem

**Ing. Jaroslav Eichler**

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Správa železniční geodézie Olomouc

vedoucí oddělení investiční geodézie

Nerudova 1, 772 58 OLOMOUC, Mobil: 724 932 340

SŽDC, s.o.,  
Stavební správa východ,  
Nerudova1  
772 58 Olomouc

Váš dopis zn./ze dne	11904/2015-SŽDC-SSV-U1/Bař 6.11.2015	Vyřizuje	Martin Cícha
Naše č.j.:	23074/2015-O	Tel.	+ 420 602 519 538
Datum	26.11.2015	e-mail	martin.cicha@cdt.cz

**Věc: vyjádření k PD stavby „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Valašské Meziříčí - Hustopeče nad Bečvou“**

ČD – Telematika odbor výstavba skupina Olomouc má k předloženému záznamu z porady ke zpracování přípravně dokumentaci „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Valašské Meziříčí - Hustopeče nad Bečvou“ tyto připomínky:

**K části Železniční sdělovací zařízení**

- PS 06-14-01 Hustopeče nad Bečvou – Valašské Meziříčí, přenosové zařízení
  - Ve schématu V žst. Valašské Meziříčí je potřeba dokreslit Switch Cisco Catalyst 2960 s 24 porty pro potřeby připojení technologické sítě.
  - Vyšetřené SDH z žst. Valašské Meziříčí požadujeme umístit na konci stavby do žst. Hustopeče. Nové SDH umístit do žst. Lhotka nad Bečvou

*Bude opraveno.*

*Ing. Jan Hubený, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- PS 03-14-01 žst. Lhotka nad Bečvou, místní kabelizace
  - dokreslit výpich do schématu MK do pracoviště ČD Cargo SOKV Ostrava.

*Bude opraveno.*

*Ing. Jan Hubený, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

Na vědomí: SŽDC, s.o., TUDC Praha

S pozdravem

  
ČD-Telematika  
ČD-Telematika a.s.  
Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3  
DIČ: CZ61459445, Tel.: +420 5/2 225 555  
cdt@cdt.cz, www.cdt.cz

127

.....  
Martin Cícha  
Úsek servis infrastruktury  
Odbor výstavba Olomouc





Váš dopis zn.: 11904/2015-SŽDC-SSV-U1/Bař

Ze dne: 6. 11. 2015

Naše zn.: 51061/2015-SŽDC-O13

Vyřizuje: Ing. Kubina

Telefon: 972 762 022

Mobil: 727 876 484

E-mail: [kubina@szdc.cz](mailto:kubina@szdc.cz)

Datum: 3. 12. 2015

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa východ

Nerudova 1

772 58 Olomouc

## Zvýšení traťové rychlosti v úseku Valašské Meziříčí – Hustopeče nad Bečvou, připomínky k aktualizaci přípravné dokumentace

V rámci posouzení aktualizace **přípravné dokumentace** máme k předložené dokumentaci za SŽDC GŘ O13 následující připomínky.

### Připomínky k jednotlivým částem a objektům

#### D.E.1.1 Železniční svršek a spodek

**SO XX-17-XX Železniční svršek** (zpracoval Ing. Kubina, tel. 972 762 022, [KubinaJ@szdc.cz](mailto:KubinaJ@szdc.cz))

- Původní připomínka (3420/14-O13 ze dne 28. 2. 2014) ke zvýšení rychlosti  $V_{100}$  ze 135 km/h na 140 km/h a  $V_{130}$  ze 140 km/h na 145 km/h v dalším stupni dokumentace (celý řešený úsek kromě hustopečského zhlaví v žst. Lhotka n. B.) zůstává v platnosti. Toto bylo projednáno na poradách a také je to uvedeno v technické zprávě.

*Ověření možnosti zvýšení rychlosti na  $V_{100} = 140$  km/h a  $V_{130} = 150$  km/h ve směrovém oblouku v km 17,536 - 17,784 platí.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- Upravte návrh (rozsah zřízení bezстыkové koleje) tak, aby byl dodržen předpis SŽDC S3/2 čl. 138 – minimální vzdálenosti konců bezстыkové koleje od koncových (počátečních) styků výhybek. Jedná se o napojení vlečky DEZA za výhybkou č. 23, o napojení vleček DEZA a ČD RSM za konci křížovatkové výhybky č. 11 a o napojení kolejí č. 6, 8 a 10, které budou zůstávat stykované.

*Bude upraveno.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- V dalším stupni dokumentace bude upřesněna specifikace lepených izolovaných styků (LIS) dle předpisu SŽDC S3 díl XIV čl. 43 – požadavek na použití LIS s tepelně upravenou hlavou kolejnice.

*Bude doplněno do TZ.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

**SO 05-17-01 Výstroj trati** (zpracoval Ing. Kubina, tel. 972 762 022, [KubinaJ@szdc.cz](mailto:KubinaJ@szdc.cz))

- V dalším stupni dokumentace, kde bude výstroje tratě zpracována podrobněji, bude doplněna informace o osazení staničnicků se žlutým podkladem (před přejezdy se zabezpečovacím zařízením) dle SŽDC D1 čl. 1168, 1171, 1172.

*V dalším stupni PS bude doplněno.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- Tabule s názvem stanice umístěné před vjezdem do žst. Lhotka nad Bečvou přemístíte do objektu orientačního systému. Tyto tabule nemají funkci návěsti. Svým významem a barevným provedením tvoří součást orientačního systému.

*Ve všech dokumentacích, dosud zpracovaných MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., jsou tyto tabule součástí objektu výstroje trati. Problematika bude dořešena v rámci zpracování projektu stavby.*

*Zdeněk Kraus, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- Ve zprávě je uvedeno, že tabule budou osvětleny. Pokud budou tabule umístěny ještě před zhlavím (v traťových kolejích případně v záhlaví), tak se běžně nenavrhuje samostatné osvětlení pro tyto tabule. Pokud budou umístěny na zhlaví, je možné využít osvětlení zhlaví, ale samostatné osvětlení těchto tabulí taktéž nebývá běžné. Problematiku osvětlení konzultujte s odborem automatizace a elektrotechniky O14, případně s Ing. Šimánkovou (O13).

*Tabule nebudou samostatně osvětleny. Bude využito osvětlení zhlaví.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

**Železniční spodek a geotechnický průzkum** (zpracoval Ing. Bernatík, tel. 972 762 485, [Bernatik@szdc.cz](mailto:Bernatik@szdc.cz))

#### **Geotechnický průzkum**

- Geotechnický průzkum odpovídá svým rozsahem (kopané sondy a statické zatěžovací zkoušky po vzdálenostech cca 400 m) spíše předběžnému průzkumu. Z geotechnických zpráv není jasné, zda se jedná o předběžný nebo podrobný průzkum. Požadujeme upřesnit druh průzkumu a nejpozději do další fáze projektové dokumentace doplnit rozsah průzkumných metod tak, aby odpovídal předpisu SŽDC S4.

*Jedná se o průzkum nutný pro realizaci daného stupně dokumentace. Rozsah průzkumu bude uveden do souladu s předpisem SŽDC S4 v dalším stupni dokumentace realizací doprůzkumu pro PS.*

*Ing. Antonín Kropáček, GEOTEC GS a.s.*

- V části B\_10\_1\_E Návrh konstrukce pražcového podloží, příloze 2 opravte „modul přetvárnosti sypaniny - štěrkodrt' frakce 0/32 mm Edef při  $I_D = 0,95$ “ na „modul deformace sypaniny ...“.

*Bude opraveno.*

*Ing. Antonín Kropáček, GEOTEC GS a.s.*

#### **Návrh pražcového podloží**

- Zdůvodněte návrh typu pražcového podloží 2.1, Z2.1 a Z4.1 používající minerální směsi. Ve výpočtech tohoto typu pražcového podloží na únosnost je chyba ve výsledném modulu přetvárnosti na vrstvě z minerální směsi (chybně zadaná hodnota  $k_3$ ). Dle mých propočtů vyhoví z hlediska únosnosti i štěrkodrt' hutněná na  $I_D=0,95$  o stejné mocnosti. Ze kterého kamenolomu (resp. mísíciho centra) by se vozila minerální směs a odkud štěrkodrt'? Výroba minerální směsi je náročnější než výroba ŠD (míchání z několika frakcí kameniva), což docela zvyšuje cenu tohoto stavebního materiálu. Za minerální směs se nepovažuje MZK. Z důvodu vysokých nákladů na pořízení minerální směsi, její dostupnosti a náročnější manipulaci při přepravě, skladování a pokládání (finišer) požadujeme navrhnout namísto minerální směsi štěrkodrt' fr. 0/32 ( $I_D = 0,95$ , Edef = 80 MPa), v tloušťce stejné, jako se navrhovala u minerální směsi.

*Hodnota  $k_3$  bude opravena. V případě návrhu konstrukce s minerální směsí je v tomto případě využívána i nepropustnost této vrstvy, proto zpracovatel trvá na svém návrhu. Předepsání výrobce MS by zavazovalo budoucího zhotovitele, což považujeme za nepřijatelné.*

*Ing. Antonín Kropáček, GEOTEC GS a.s.*

#### **Část D.E.1.1.2 – železniční spodek**

##### **Technická zpráva**

- Kap. 7.3.1.2: viz připomínka k návrhu pražcového podloží uvedená výše. Připomínka se týká také kap. 8.3.1.2, 9.3.1.2,

*V případě návrhu konstrukce s minerální směsí je v tomto případě využívána i nepropustnost této vrstvy, proto zpracovatel trvá na svém návrhu.*

*Ing. Antonín Kropáček, GEOTEC GS a.s.*

- Kap. 7.3.1.2, odst. 2: Upravte odkaz na technické požadavky, které musí splňovat výztužné geomříže. Odkaz na předpis SŽDC S4, přílohu 12 je chybný (pouze pro geotextilie a geomembrány), pro veškeré geosyntetické materiály uvádějte odkaz na OTP „Geosyntetické výrobky v tělese železničního spodku“.

*Přípomínku akceptujeme, bude opraveno.*

*Ing. Antonín Kropáček, GEOTEC GS a.s.*

- Kap. 7.3.1.2, odst. 2: Bylo v rámci přípravy stavby ověřováno, kolik je potřeba směsného pojiva (vápno-cement v poměru 1:1) a zda vůbec zlepšením zeminy bude dosaženo nenamrzavosti zlepšené zeminy, tj. CBR větší než 47, aby mohla zlepšená zemina promrznout z 1/3 své tloušťky? Pokud ne, doplňte. Z posledních příprav staveb totiž vychází najevo, že požadovaného CBR se těžko dosahuje a tomu je potřeba přizpůsobit jak druh pojiva, tak i jeho obsah.

*Zjištění CBR a návrh receptury bude proveden v následném stupni realizační dokumentace. V tomto případě se jedná o stupeň dokumentace pro ú z e m n í řízení.*

*Ing. Antonín Kropáček, GEOTEC GS a.s.*

#### **Podélný řez**

- Z podélného řezu nejsou patrné úroveň pláň tělesa žel. spodku a zemní pláň, jakožto i typ pražcového podloží, min. vzdálenost od dna odvodnění po okraj zemní pláň, resp. pláň tělesa žel. spodku, vyústění odvodnění (na terén, do propustku atd.). Požadujeme doplnit.

*Bude doplněno.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- Většina vsakovacích a odpařovacích příkopů je navržena v podélném sklonu. Jak je upravena nejnižší část takového příkopu a má voda v této části příkopu možnost odtéct na terén? Pokud voda nemá kam odtékat, bude potřeba v nejnižším místě příkopu navrhnout vsakovací objekt (šachta, rýha) nebo příkop nadimenzovat tak, aby pojal vodu z 15 minutového intenzivního deště, a doložit výpočtem rozměry vsakovacího objektu nebo příkopu.

*Podrobnější řešení odvodnění bude provedeno v dalším stupni dokumentace. Příkopy budou upraveny do sklonu 0 promile nebo budou navrženy vsakovací objekty.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- Vsakovací a odpařovací příkop v km cca 16,98-17,08 by šel odvodnit do propustku v km 16,953. Proč tak není navrženo?

*Příkop bude vyústěn do propustku.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

#### **Situace**

- V km cca 20,875 se trasuje kanalizace od výpravní budovy do koleje a končí mezi kolejemi 1 a 3 (tlustá hnědá čára). Kanalizace pak pokračuje mezi kolejemi 2 a 4, kde dle zákresu buď končí anebo se napojuje na trativod, obě varianty jsou nepřípustné. Upravte zakreslení a popište v TZ.

*Kanalizace je napojena na svodné potrubí. V situaci nebyla pouze omylem zobrazena (omyl v nastavení referenčních výkresů).*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

#### **Část D.E.1.2 – nástupiště**

- Doplňte požadavek na únosnost základové spáry pod nástupištní zídou 20 MPa.

*Bude doplněno.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- Dejte do souladu tloušťky vrstev v odkazové čáře nástupištním prefabrikátem (podkladní beton tl. 100 mm a podsypná vrstva tl. 100 mm) a samotnou kótou (podkladní beton 120 mm, podsypná vrstva není zakreslená). Podkladní beton pod L prefabrikátem u koleje č. 2 dejte rovnou na zlepšenou zeminu (tj. bez podsypné vrstvy), u koleje č. 1 dokreslete podsypnou vrstvu.

*Vrstva podkladního betonu bude přímo na zemní pláni / zlepšené zemině.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

### Část D.E.1.3 – přejezdy

- Přejezd km 18,889: Zřízení přejezdové konstrukce v šířce 6 m, přičemž navazující komunikace je účelová a nezpevněná šířky 3 m, nabádá řidiče k možnému křížení právě v oblasti přejezdu. Takto navržené řešení považujeme za abnormálně nebezpečné a požadujeme řešení upravit. Zákon 13/1997 Sb. §37, odst. 5, poslední věta se na tento případ nevztahuje. Upravte šířku přejezdové konstrukce tak, aby byla shodná s šířkou navazující komunikace

*Tento přejezd se nachází v úseku, ve kterém nedocházelo k žádným změnám oproti předchozímu odevzdanému a schválenému stupni projektové dokumentace.*

*Dle zákona 13/1997 Sb. §37, odst. 3 „Pokud šířka silnice nebo místní komunikace na přejezdu neodpovídá šířce jejích přilehlých úseků, je vlastník dráhy povinen přejezd při jeho rekonstrukci přiměřeně rozšířit; u silnic a místních komunikací užších než 5 m musí být na přejezdu zachována volná šířka alespoň 5 m“.*

*Tato podmínka je stanovena i v ČSN 73 6380 Železniční přejezdy a přechody odst. 5.1.2 – „U silnic a místních komunikací (s výjimkou přejezdů samostatných cyklistických stezek a přechodů) užších než 5 m musí být na přejezdu zachována volná šířka alespoň 5 m“.*

*Ani zákon ani norma neumožňuje požadované zúžení šířky přejezdu na hodnotu menší než 5 m.*

*Dle podmínek zákona a ČSN může být přejezdová konstrukce zúžena na 5,40 m dle násobku modulu vnitřních přejezdových panelů š. 0,60 m.*

*Ing. Tomáš Kureja, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

### D.E.1.2 Nástupiště (zpracoval Ing. Kubina, tel. 972 762 022, [KubinaJ@szdc.cz](mailto:KubinaJ@szdc.cz))

#### SO 03-16-02 žst. Lhotka nad Bečvou, nástupiště

- Je navržen příčný sklon nástupiště směrem do středu nástupiště. Odvodnění je navrženo odvodňovacím žlábkem. Dle předložené situace se však uprostřed nástupiště nacházejí osvětlovací stožáry, sloupy přístřešku včetně lavice a jeden stožár trakčního vedení č. 47. Pokud nebude navržen střešovitý sklon nástupiště, bude potřeba vyřešit kolizi těchto objektů (včetně jejich základů) s navrhovaným odvodňovacím žlábkem, např. vyosením předmětných překážek nebo žlábků. V příčném řezu je sice sloupek osvětlení zakreslen mimo odvodňovací žlábek, ze situace to však není patrné.

*Nástupiště bude mít střešovitý sklon.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- Z příčného řezu není zřejmé, co má být podsypná vrstva tl. 100 mm pod podkladním betonem L prefabrikátu. Rovněž je zbytečné pod podkladní beton zřizovat tenký klín ze štěrkodrti/minerální směsi. Vhodnější je podkladní beton položit přímo na zlepšenou zeminu/přehutněnou zemní pláň.

*Vrstva podkladního betonu bude přímo na zemní pláni/zlepšené zemině.*

*Ing. Miloslav Hlávka, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- V dalším stupni projektové dokumentace bude potřeba vyřešit odvedení dešťových vod z nástupištního přístřešku. Při návrhu odvodňovacího žlábků uprostřed nástupiště by se dal tento žlábek využít. Pokud by bylo navrženo střešovitě skloněné nástupiště, je nepřipustné dešťový svod vyústit na povrch nástupiště (možnost tvorby náledí při střídání teplot).

*Nástupiště bude mít střešovitý sklon. Odvod vody z přístřešku bude dořešen v dalším stupni dokumentace.*



**D.E.1.3 Železniční přejezdy** (zpracovala Ing. Boubierlová, tel. 972 244 498, [Boubierlova@szdc.cz](mailto:Boubierlova@szdc.cz))

**SO 02-17-02 přejezd v km 18,889**

- Stávající přejezd je na nezpevněné účelové komunikaci a je dvoukolejný. PD navrhuje v místě přejezdu vložit spojkovou kolej. Nesouhlasíme s navržením přejezdu v jednoduché kolejové spojení. Důvod: Je nutné použít atypickou přejezdovou panely, při přejezdu přes kolejovou spojkou bude docházet ke zvýšenému namáhání přejezdové konstrukce a celkově dojde ke zhoršení bezpečnosti na přejezdu. Požadujeme posunout kolejovou spojkou mimo přejezd.

*HIP oslovil Ing. Boubierlovou a objasnil jí, proč projektant k tomuto řešení dospěl. Již na závěrečné výrobní poradě projektant prezentoval fakt, že původně na poradu připravil návrh s nutným vymístěním přejezdu mimo kolejovou spojkou. Avšak v tomto případě došlo k nutnému dotčení nových pozemků nedrážních vlastníků, u nichž se ukázalo, že nedají souhlas s dotčením jejich pozemků.*

*Na základě diskuse s objednatelem proto projektant nově zpracoval a předložil další řešení, to vše s vědomím, že se jedná o konstrukci s nutnými atypickými přejezdovými panely a s nevýhodami, které zmínila posuzovatelka dokumentace. Nicméně tato konstrukce je z normového hlediska možná a všichni účastníci závěrečné porady, včetně objednatele (investora) akce, s předloženým řešením vyslovili souhlas. Proto připomínka nebude – se souhlasem objednatele – akceptována.*

*V příštím stupni dokumentace bude kladen zvýšený důraz na optimalizaci přejezdové konstrukce.*

*Ing. Pavel Kučera, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

**D.E.1.4 Mosty** (zpracoval Ing. Nečekal, tel. 972 244 271, [Necekal@szdc.cz](mailto:Necekal@szdc.cz))

**SO 04-19-01 most v km 21,847**

- TZ str. 10, b - 5.3.4 - nová nosná k-ce zvětšuje průtočný profil Jesenického potoka a splňuje požadavky na rezervy pro stoletou vodu. Je nutno projednat nedosažení rezervy hladiny stoleté vody od vzdutí Bečvy, které by znamenalo zvednutí nivelety kolejí kolejového zhlaví o cca 90 cm - získat kladné stanovisko dotčených orgánů,

*Bude doplněno projednáním s Povodím Moravy a LESY ČR.*

*Ing. Marián Hollý, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- TZ str. 4 - širší trať, str. 9 - VMP 3 - dát do souladu,

*Bude opraveno.*

*Ing. Marián Hollý, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- Příl. 2.3.1 - doplnit kóty os. vzd. kolejí, polohy pracovní spáry., nelze umístit stožáry TV mimo objekt? Na stávajícím objektu dle dokumentace stožáry TV umístěny nebyly. Jedná se o posun cca 4-8 metrů. Zakreslit odvodnění za objektem. Doplnit délku pažení - výkaz výměr,

*Kóty budou doplněny.*

*Poloha trakčních stožárů byla na závěrečné poradě zmíněna – bez dotazů. Projektant navrhuje polohu stožárů TV dořešit v dalším stupni s tím, že v technické zprávě bude pro další stupeň doporučeno tyto stožáry vymístit mimo most.*

*Odvodnění bude doplněno. Délka pažení bude doplněna do výkazu výměr.*

*Ing. Marián Hollý, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- Příl.2.3.2 zakreslit podloží, ve kterém jsou piloty zakotveny,

*Projektant připomínku neakceptuje, podloží je zde vykresleno. Z důvodu formátu výkresu není zobrazen IG vrt v celku, ale z přílohy 2.3.3 je zřejmé, že nejhlubší zjištěná vrstva podloží je na výkrese 2.3.3 naznačena.*

*Ing. Marián Holý, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- Příl. 2.3.3 - zakreslit polohu příčného řezu do 2.3.1 a ověřit, zda jsou v těchto přílohách uvedeny správné kóty např. velikost křídel..., doplnit tř. betonů.  
*Poloha příčného řezu bude doplněna. Kóty i křídla jsou správně - most je šikmý, dochází ke zkreslení délek. Třída betonů bude doplněna.*

*Ing. Marián Holý, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

#### **D.E.1.10 Protihlukové objekty** (zpracoval Ing. Šídlo, tel. 972 244 489, [Sidlo@szdc.cz](mailto:Sidlo@szdc.cz))

##### **SO XX-15-XX protihlukové stěny**

- Do TZZ doplňte, že pro přístup jednotek IZS na trať budou v PhS zřízeny prostupy zdolatelné do 2', navázané na přístup z okolního terénu ve vzdálenosti cca 50m  
*Bude akceptováno a zpracováno do PD.*

*Lubomír Kadala, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- Do TZ doplňte, že PhS1 bude překračovat most v km (ten km doplnit!!), bude kotvena do římsy mostu a vzdálenosti sloupků budou 2m. Panely PhS budou transparentní a budou zajištěny proti pádu na pozemní komunikaci  
*Bude akceptováno a zpracováno do PD.*

*Lubomír Kadala, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- Vzorový příčný řez v tomto podání není vzorový – minimálně chybí vzdálenost PhS od osy koleje, délka piloty, apod.  
*Bude akceptováno a zpracováno do PD.*

*Lubomír Kadala, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

Vypořádání připomínek může být zasláno mailem.

#### **D.E.2.2 Zastřešení nástupišť, přístřešky na nástupištích** (zpracovala Ing. Šimánková, tel. 972 244 561, [Simankova@szdc.cz](mailto:Simankova@szdc.cz))

##### **SO 03-15-05 žst. Lhotka nad Bečvou, zastřešení výstupů z podchodu**

- pokud bude skutečně použito jako výplň bočních stěn zastřešení sklo již od výšky 500mm nad terénem, musí být stěna z vnějšku, kde je vedle stěny přístřešku pochozí plocha, opatřena zábradlím (ochrana proti pádu do podchodu při rozbití výplně).  
*Projektant vysvětlil situaci ing. Šimánkové telefonicky. Vedle svislé stěny zastřešení není pochozí plochy pro cestující.*

*Ing. Zdeněk Lázníček, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

##### **SO 03-15-06 žst. Lhotka nad Bečvou, přístřešek na nástupišti**

- výkres příloha č. 3 *Pohled, řez* neodpovídá technické zprávě (není zde střední dělicí příčka, sedáky s područkami...),

*Pohled, řez jsou naznačeny schematicky, šlo zde spíše o zachycení tvaru a samotné konstrukce přístřešku, v dalším stupni dokumentace bude rozkresleno detailněji.*

*Lubomír Kadala, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

- použití skla na střední dělicí příčku bývá problematické z hlediska údržby a vandalismu... Přístřešek je umístěn poměrně blízko zastřešeného výstupu z podchodu, kde se pravděpodobně cestující budou ukrývat před větrem, neboť přístřešek bez bočních stěn přílišnou ochranu proti povětrnostním vlivům stejně neposkytuje. Pravděpodobně bude vhodnější přístřešek posunout do polohy vzdálenější od výstupu z podchodu a konstrukci řešit jinak. Konečný vzhled a materiál by měl posoudit zejména správce z hlediska účelu a následné údržby.

*Použití skleněné střední dělicí příčky není nutné. Posunutí přístřešku dále od zastřešení výstupu z podchodu je možné. Na výrobních poradách byla konstrukce přístřešek řešena a odsouhlasena bez připomínek, byly požadavky na co nejjednodušší konstrukci přístřešku, který by chránil cestující před deštěm. Přístřešky typu např. U a jiné, které by kryly cestující před větrem, byly zamítnuty z důvodu zdržování nežádoucích osob v přístřešku.*

*Lubomír Kadala, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

**D.E.2.4 Orientační systém** (zpracovala Ing. Šimánková, tel. 972 244 561, [Simankova@szdc.cz](mailto:Simankova@szdc.cz))

**SO 03-15-08 žst. Lhotka nad Bečvou, orientační systém**

- pro účely přípravné dokumentace je navržený orientační systém co do počtu tabulí dostačující – přesné umístění tabulí a zejména vyobrazení a seskupení piktogramů na tabulích bude upřesněno na základě konzultace projektanta s pracovníky O13 (Šimánková, Heltová) v rámci zpracování projektu stavby.

*Ano.*

*Zdeněk Kraus, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

**D.E.2.5 Demolice** (zpracovala Ing. Šimánková, tel. 972 244 561, [Simankova@szdc.cz](mailto:Simankova@szdc.cz))

**SO 03-15-09 žst. Lhotka nad Bečvou, demolice - zastřešení vstupu do podchodu**

**SO 03-15-10 žst. Lhotka nad Bečvou, demolice - zastřešení ostrovního nástupiště**

**SO 03-15-11 žst. Lhotka nad Bečvou, demolice - sklad**

**SO 05-15-01 žst. Valašské Meziříčí, demolice - výměnné stanoviště č.4**

- v tab. Seznam pozemků na str.3 TZ není jasné, co je myšleno vlastníkem a vlastnickým právem u pozemku 1007/35. Zde je jednoznačně vlastníkem pozemku ČD. (Pozn: patrně spleteno s jiným případem, kdy je pozemek ve vlastnictví ČR a ve svěřené správě SŽDC....).

*Připomínka byla zapracována. V TZ bude uveden vlastník pozemku ČD.*

*Ing. Zdeněk Lázníček, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

Ostatní pozemní objekty – bez připomínek.

**Závěr**

S projektovou dokumentací za oblast železničního svršku, nástupiště, mostních objektů, protihlukových objektů, orientačního systému a pozemních objektů souhlasíme v případě řádného vypořádání připomínek.

Projektovou dokumentaci považujeme za oblast železničního spodku za schválenou v případě řádného vypořádání připomínek. Vyjádření k připomínkám zašlete i na emailovou adresu [bernatik@szdc.cz](mailto:bernatik@szdc.cz).

Za oblast železničních přejezdů s předloženou dokumentací nesouhlasíme. Řešení této oblasti je nutné projednat se zpracovatelkou připomínek Ing. Boubelovou.

**Ing. Jiří Kozák**

*ředitel odboru traťového hospodářství*





Váš dopis zn.: 11904/2015-SŽDC-SSV-U1/Bař  
Ze dne: 6.11.2015  
Naše zn.: 34/2015/INV  
Naše č.j.: 10197/2015-SŽDC-OŘ OLC-OPS/SrO  
Počet listů: 1  
Počet příloh:  
Počet listů příloh:  
Vyřizuje: Ing. Otakar Srovnal  
Telefon: 972 742 227  
Mobil:  
E-mail: Srovnal@szdc.cz  
Datum: 8.12.2015

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Stavební správa východ  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

**Souhrnné stanovisko  
Správy železniční dopravní cesty, státní organizace,  
Oblastního ředitelství Olomouc  
k aktualizaci přípravné dokumentaci stavby**

Na základě předložené žádosti a dokumentace vydává Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále též jen: SŽDC), Oblastní ředitelství Olomouc (dále též jen: OŘ Olomouc)

**k aktualizaci přípravné dokumentaci stavby**

**„Zvýšení traťové rychlosti v úseku Valašské Meziříčí – Hustopeče nad Bečvou“**

**A – Identifikační údaje stavby:**

Trať: č.308 Lúky pod Makytou – Státní hranice CZ/SK – Horní Lideč – Hranice na Moravě  
TÚ DÚ: 236110 Hustopeče nad Bečvou – Lhotka nad Bečvou  
2361F1 žst. Lhotka nad Bečvou  
236112 Lhotka nad Bečvou – Valašské Meziříčí  
Projektant: MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., Legionářská 8, 772 00 Olomouc  
Investor/ Žadatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Stavební správa východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc

**B – Stanovisko:**

1. V Průvodní zprávě na straně 16 změnit větu „Podle organizační struktury společnosti ČD, a.s. stanice patří pod KCOD Zlín.“ takto: „Podle organizační struktury společnosti ČD, a.s. stanice patří pod ROC Zlín.“ KCODIng. Ivan Zlín již neexistuje.

*Bude opraveno.*

*Ing. Pavel Kučera, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

2. V žst. Lhotka nad Bečvou pro pozemní objekty upřednostňujeme vybudování nového kanalizačního potrubí s napojením do obecní kanalizace.

*Problematika modifikace odkanalizování pozemních objektů nebyla obsahem aktualizace PD. Řešení nakládání s odpadními vodami bylo projednáno a odsouhlaseno v rámci zpracování PD v roce 2014. Na připomínku nebude reagováno.*

*Ing. Ivan Mička*

*Ing. Pavel Kučera, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

3. Po zkušenostech z jiných staveb, kdy se v přípravné dokumentaci nepožaduje výměna stávajícího zařízení (zde např. rozhlasová ústředna nebo zapojovač) vznikají následně při odkladu realizace stavby problémy s integrací zastaralého elektronického zařízení do ovládání z CDP Přerov. Požadujeme, aby byla v projektu stavby zvážena možnost výměny stávajícího sdělovacího zařízení, pokud by toto bylo kvalifikováno jako zastaralé.

*Na výrobních poradách při zpracování PD i následně při zpracování této Aktualizace PD tento požadavek nebyl přednesen. Aktuálně zařízení není zastaralé a nevyhovující. Jeho výměna by znamenala nárůst nákladů stavby v řádu cca +800 tis. Kč! Stavba je přitom na hraně ekonomické reantability.*

*Z tohoto důvodu rozhodl objednatel akce, že na nový požadavek nemůže být reflektováno.*

*Ing. Jan Hubený, MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.*

.....

**Ing. Ladislav Kašpar**

ředitel

Oblastního ředitelství Olomouc



**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**  
**Technická ústředna dopravní cesty**  
 Malletova 10/2363, 190 00 Praha 9 - Libeň

VÁŠ DOPIS / 11904/2015-SSV-U1/Bař  
 ZE DNE: 6.11.2015  
 NAŠE ZN. (č.j.): ...../15-TÚDC  
 UKLÁDACÍ ZN.:  
 SKART. ZN.-LH.:  
 POČ. LISTŮ: 1  
 POČ. PŘÍLOH:  
 POČ. LISTŮ PŘ.:  
 VYŘIZUJE: Ing.Končický Petr  
 TEL.: 972341447;602412588  
 FAX: 972342333  
 E-MAIL: petr.koncicky@tudc.cz  
 DATUM: 02.12.2015

Paní

Ing. Bařínková Pavlína

Stavební správa východ  
 Nerudova 1  
 772 58 Olomouc

**Věc: Vyjádření k PD stavby: „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Valašské Meziříčí – Hustopeče nad Bečvou“**

SŽDC,s.o.,TÚDC Praha má k předloženému záznamu z porady ke zpracování přípravně dokumentaci „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Valašské Meziříčí - Hustopeče nad Bečvou“ tyto připomínky:

**K části Železniční sdělovací zařízení**

- PS 06-14-01 Hustopeče nad Bečvou – Valašské Meziříčí, přenosové zařízení
  - Ve schématu V žst. Valašské Meziříčí je potřeba dokreslit Switch Cisco Catalyst 2960 s 24 porty pro potřeby připojení technologické sítě.
  - Vyšetřené SDH z žst. Valašské Meziříčí požadujeme umístit na konci stavby do žst. Hustopeče. Nové SDH umístit do žst. Lhotka nad Bečvou
- PS 03-14-01 žst. Lhotka nad Bečvou, místní kabelizace
  - dokreslit výpich do schématu MK do pracoviště ČD Cargo SOKV Ostrava.

S pozdravem

Ing. Petr Končický

Správa železniční dopravní cesty  
 státní organizace  
 Technická ústředna dopravní cesty systémový specialista TÚDC  
 Malletova 10/2363, 190 00 Praha 9 - Libeň  
 IČ: 70994234, DIČ: CZ70994234  
 (82)

Doručovací adresa: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
 Technická ústředna dopravní cesty,  
 Malletova 10/2363, 190 00 Praha 9 - Libeň  
 www.tudc.cz



Obchodní firma: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Sídlo: Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00

Zápis v obchodním rejstříku: Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 48384

IČ: 709 94 234 DIČ: CZ 709 94 234

www.szdc.cz



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše zn.: 51059/2015 – SZDC - O15

Vyřizuje: Ing. Rudolf Zelinka

Telefon: 972 244 672

Mobil: 724 076 530

E-mail: Zelinka@szdc.cz

Datum: 14.12.2015

Správa železniční dopravní cesty, s.o.

Stavební správa východ

Ing. Bařínková

Nerudova 1

772 58 Olomouc

**Stanovisko k dokumentaci „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Valašské Meziříčí – Hustopeče nad Bečvou“, části dotýkající se vlivu stavby na životní prostředí**

Z předložené dokumentace se naše pozornost soustředila na části týkající se Vlivu stavby na životní prostředí, kdy k výše uvedené dokumentaci konstatujeme, že nemáme žádné připomínky. Dále dodáváme, že i nadále je zpracovatelem dokumentace a zhotovitelem stavby potřeba problematice ochrany životního prostředí věnovat pozornost danou legislativou ČR.

**Ing. Radovan Kovařík***ředitel odboru provozuschopnosti*





Váš dopis čj. \_\_\_\_\_

.

Ze dne \_\_\_\_\_

.

Naše čj. \_\_\_\_\_

**RSM OLC- 3094/2015-UPT**

Datum \_\_\_\_\_

26. 11. 2015

České dráhy, a.s.  
Odbor investic O3  
Nábřeží L.Svobody 1222  
110 15 Praha

Vyřizuje \_\_\_\_\_

Ing. Šárka Hamalová  
RSM Olomouc | Provozně technický úsek  
T 602 749 328

E hamalova@rsm.cd.cz

**Stanovisko ROJ ŽST Olomouc k AKTUALIZACI přípravné dokumentace stavby „Zvýšení traťové rychlosti v úseku Valašské Meziříčí – Hustopeče nad Bečvou“**

České dráhy, a.s. (dále jen ČD, a.s.), Regionální organizační jednotka Železniční stanice Olomouc (dále jen ROJ ŽST Olomouc) vydává stanovisko:

#### **A - Identifikační údaje stavby:**

**Stavba: Zvýšení traťové rychlosti v úseku Valašské Meziříčí – Hustopeče nad Bečvou**

Umístění stavby na nemovitých věcech ve vlastnictví ČD, a.s.:

- k.ú. **Hustopeče nad Bečvou**, pozemek p.č. 326 zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova č.p. 176, stavba pro dopravu, p.č. 1194/1 ostatní plocha, dráha, p.č. 1194/5 zastavěná plocha a nádvoří (budova bez čp/če ve vlastnictví ČR, právo hospodařit s majetkem státu SŽDC, s.o.),
- k.ú. **Lhotka nad Bečvou**, pozemek p.č. 161 ostatní plocha, ostatní komunikace, p.č. 162 zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba pro dopravu, p.č. 163 ostatní plocha, zeleň, p.č. 165 zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba pro dopravu, p.č. 170 ostatní plocha, zeleň, p.č. 345/1 ostatní plocha, dráha, p.č. 345/3 ostatní plocha, dráha, p.č. 345/4 ostatní plocha, dráha,
- k.ú. **Přiluky**, pozemek p.č. 222/12 orná půda, p.č. 234 zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba pro dopravu, pozemek p.č. 235 zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba pro dopravu, p.č. 239/13 vodní plocha,
- k.ú. **Krásno nad Bečvou**, pozemek p.č. 406/8 ostatní plocha, dráha, p.č. 959/3 ostatní komunikace, ostatní plocha, p.č. 1007/35 ostatní plocha, dráha, p.č.st. 1227 zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba č.p. 545, stavba pro dopravu

Žadatel: SŽDC, s.o., Stavební správa východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc  
Stavebník: SŽDC, s.o., Stavební správa východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc  
Stupeň dok: přípravná dokumentace



**B – Popis stavby:**

Přípravná dokumentace řeší rekonstrukci úseku železniční tratě - železniční svršek a spodek, mosty, tunely a propustky, rekonstrukce nástupišť v žst. Lhotka n.B., rekonstrukce železničních přejezdů vč. jejich nového zabezpečení, v nezbytném rozsahu rekonstrukce trakčního vedení, stavební úpravy výpravních budov pro umístění technologií, výstavba protihlukových stěn, kabelovodu a inž. sítí, vč. osvětlení železničních stanic. Součástí stavby je i rekonstrukce stávajícího železničního zabezpečovacího a sdělovacího zařízení.

V rámci aktualizace došlo oproti původně zpracované přípravné dokumentaci k prodloužení délky dvou hlavních a dvou předjízdových kolejí v žst. Lhotka n.B. na minimální užitečnou délku alespoň 780m. Toto bylo docíleno přemístěním a prodloužením valašskomeziříčského zhlaví žst. Lhotka n.B. směrem na Valašské Meziříčí do mezistaničního úseku. Tato aktualizace přípravné dokumentace se **nedotkne** nemovitých věcí ve vlastnictví ČD, a.s.

**C - Stanovisko:**

RSM Olomouc (výkonná jednotka ČD, a.s.) **s o u h l a s í** s předloženou aktualizovanou přípravnou dokumentací za těchto podmínek:

1. K přípravné dokumentaci na výše uvedenou stavbu bylo vydáno souhrnné stanovisko GR ČD, a.s. č.j. 149/2014-O3 ze dne 10.2.2014, jehož součástí je vyjádření č.j. 1290/2014-O31 ze dne 7.2.2014 a stanovisko RSM Olomouc č.j. RSM OL- 344/2014-UPT ze dne 31.1.2014, které zůstávají v platnosti. Předložená aktualizace přípravné dokumentace se dotkne výše uvedených nemovitých věcí (ve vlastnictví ČD, a.s.) v rozsahu přípravné projektové dokumentace zpracované firmou MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, ve stejném rozsahu jak byla odsouhlasena v tomto stanovisku.
2. Na území dotčeném výše uvedenou stavbou se nachází inženýrské sítě v majetku RSM Olomouc (viz. vyjádření k existenci inženýrských sítí č.j. 2164/2015-UPT ze dne 21.8.2015).
3. V dalším stupni požadujeme předložit projektovou dokumentaci pro stavební povolení. Součástí této dokumentace bude majetkoprávní část a výkresy s vyznačením nových kabelových tras a zařízení umístěných na pozemcích ve vlastnictví ČD, a.s. Požadované výkresy je pak nutné také předat ČD GR O32 v digitální editovatelné podobě (tj. v některém z uvedených formátů – DGN, DWG, VYK, popř. GRK) a také ve formátu PDF – kontaktní osoba Ing. Jitka Jelínková, tel. 606 762 706, mail: [jelinkova@gr.cd.cz](mailto:jelinkova@gr.cd.cz).
4. Souhrnné stanovisko pro územní řízení vydává ČD, a.s., GR.

S pozdravem

Ing. Gabriel Jursa

ředitel

Regionální organizační jednotky

Železniční stanice Olomouc

Příloha:

- souhrnné stanovisko GR ČD, a.s. č.j. 149/2014-O3 ze dne 10.2.2014
- vyjádření č.j. 1290/2014-O31 ze dne 7.2.2014
- stanovisko RSM Olomouc č.j. RSM OL- 344/2014-UPT ze dne 31.1.2014

Na vědomí:

- Provozní oddělení – Jiří Němec