

Uveřejněno na profilu zadavatele

Naše zn. 1084/2021-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@spravazeleznic.cz

Datum 25. ledna 2021

Věc: Adamov – Blansko, BC

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 4
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 44:

Při kontrole "G.4.2 Majetkoprávní část" byl zjištěn rozpor u parcel v k.ú. Adamov p.č. 399/18 (pozemek ČR, Správa železnic), p.č. 399/42 (pozemek ČD), č. 402, v k.ú. Blansko p.č. 243/1, 452/1, 452/6 (pozemek ČD), p.č. 452/11 (pozemek ČR, Správa železnic), p.č. 1397/1 v k.ú. Olomoučany p.č. 1564/1 (pozemek ČR, Správa železnic), v k.ú. Maloměřice p.č. 897/1 (pozemek ČD), v k.ú. Trnitá p.č. 1768/3 (pozemek ČD).

V "G.4.2.2 Informace ze souboru pop. inf. KN.pdf" (tabulka) je uvedeno věcné břemeno bez uvedení metrů, ve výkresech nebylo nalezeno.

Doplní zadavatel metry do tabulky a zákres do výkresu?

Odpověď:

Vámi uváděná věcná břemena jsou stávající věcná břemena, kterými jsou zatíženy parcely dotčené stavbou – nejedná se o námi navrhované zábory/věcná břemena. Jejich přítomnost na pozemku byla zjištěna pomocí aplikace nahlížení do katastru nemovitostí. Jejich zákres a zápis m2 do záborového elaborátu není součástí dokumentace G.4.2 Majetkoprávní část.

Dotaz č. 45:

Při kontrole "G.4.2 Majetkoprávní část" byl zjištěn rozpor u parcel v k.ú. Blansko č. 452/4 a 1381/1 (Město Blansko).

V "G.4.2.2 Informace ze souboru pop. inf. KN.pdf" (tabulka) je uvedeno věcné břemeno bez uvedení metrů, ve výkresech nebylo nalezeno, je tam zakreslen jen trvalý zábor.

Doplní zadavatel metry do tabulky a zákres do výkresu?

Odpověď:

Vámi uváděná věcná břemena jsou stávající věcná břemena, kterými jsou zatíženy parcely dotčené stavbou – nejedná se o námi navrhované zábory/věcná břemena. Jejich přítomnost na pozemku byla zjištěna pomocí aplikace nahlížení do katastru nemovitostí. Jejich zákres a zápis m2 do záborového elaborátu není součástí dokumentace G.4.2 Majetkoprávní část.

Dotaz č. 46:

SO 26-19-04 propustek v km 172,628 a SO 26-19-15 propustek v km 177,432 nesouhlasí VV s PD:

SO 26-19-04 pol. č. 16 Zábradlí z dílců kovových žárově zink ponorem je ve VV 0,217 kg, ale v PD je 216,682 kg

SO 26-19-15 pol. č. 15 Zábradlí z dílců kovových žárově zink ponorem je ve VV 0,217 kg, ale v PD je 216,682 kg

Může zadavatel upřesnit, co je správně, zda jednotka nebo množství?

Odpověď:

Správně má být v obou případech 217 kg. Ve výkazech výměr bylo opraveno již v rámci odpovědi na Dotaz č.2 a dotaz č.3 z Vysvětlení č. 1, které bylo uveřejněno v EZAK dne 14. 1. 2021. V tento den je tedy již v rozpočtu stavby opraveno.

Dotaz č. 47:

SO 26-29-01, pol:

61	R_01000		PASPORTIZACE PO STAVBĚ	KPL	1,000
			Hlavní prohlídka tunelu včetně zaměření tunelové trouby ve vztahu ke geometrickým parametrům koleje včetně zjištění a potvrzení požadované prostorové průchodnosti tunelu		
			<i>1=1,000 [A]</i>		

Můžete podrobně specifikovat požadavek na zaměření tunelové trouby (četnost řezů zaměření a rozsah grafických a textových výstupů)?

Tato položka je v SO 26-29-01 a 26-29-05. Na tunelových objektech 26-29-02, 26-29-03, 26-29-04 nejsou tyto práce předmětem plnění?

Odpověď:

Viz požadavek předpisu S6 – Správa tunelu, kap. 2 + příloha B kap. B.2.2 a předpis S65 Evidence překážek prostorové průchodnosti tratí ČD.

Zhotovitel zajistí zaměření celého povrchu ostění v tunelu včetně koleje či kolejí pro ověření prostorové průchodnosti, který je uveden v projektu. Zaměření bude probíhat buď přesným geodetickým zaměřením vnitřního povrchu celé tunelové trouby včetně kolejí s přesností na 1mm, nebo zaměření bude probíhat fotogrammetricky v profilech po cca 5m. V případě výskytu kritických míst vůči průjezdnému průřezu nacházejících se mimo předurčené profily, tak budou tyto profily doplněny. Závěrečná zpráva bude obsahovat vyhodnocení průjezdných profilů dle platných norem a předpisů správy železnic (SŽDC). Dále bude vypracována k závěrečné zprávě výkresová příloha, kde budou vykresleny průjezdné průřezy včetně ostění tunelu a polohy koleje po cca 5m. Zhotovitel předá zástupci investora závěrečnou zprávu včetně výkresové přílohy v tištěné podobě v počtu 10ks a v digitální podobě (CD) v počtu 5ks, pokud nestanoví zástupce investora jinak.

Bylo zpracováno do SO 26-29-02, SO 26-29-04.

Dotaz č. 48:

V soupise prací tunelových objektů jsou některé položky s doplňujícím popisem:

ZHOTOVITEL NEBUDE OCEŇOVAT TUTO POLOŽKU DLE ROZHODNUTÍ INVESTORA - SOUTĚŽ PROBĚHNE SAMOSTATNĚ

Ocenění nulou je však v rozporu s bodem 13.2 zadávací dokumentace. Můžete upravit zadávací dokumentaci do souladu s výkazem výměr?

Odpověď:

Ocenění nulou není v rozporu s bodem 13.2 Pokynů. Uchazeč v souladu se zněním bodu 13.2 Pokynů uvede, že položka nebyla oceňována na základě požadavku zadavatele. Požadavky na neoceňování soupisů prací jsou specifikovány v ZTP a KSP.

Dotaz č. 49:

SO 26-29-01, pol:

64	R_02960		OSTATNÍ POŽADAVKY - ODBORNÝ DOZOR	KPL	1,000
			5 měsíců X 30 dní X 8 hodin x 1200 Kč/hod		
			<i>1=1,000 [A]</i>		
			zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovaným dozorem		

Můžete specifikovat podrobněji náplň položky? Pokud se jedná o dozor investora, tato činnost by neměla být podle našeho názoru v plnění dodavatele.

Položka obsahuje výpočet množství hodin dozoru a cenu za hodinu dozoru, jsou tyto poznámky závazné pro dodavatele?

Odpověď:

Za SO 26-29-01 + SO 26-29-05: Položka vychází z TZ bod 6.14 Technický dozor investora, kde je doporučení na trvalou přítomnost TDI. Zadavatel souhlasí s názorem, že položka není předmětem plnění dodavatele.

Dotaz č. 50:

Některé položky tunelových objektů stavby obsahují v poznámce kompletní výpočet ceny včetně množství a jednotkové ceny. Jsou tyto výpočty a uvedené ceny pro dodavatele závazné? V případě, že ne, pak jsou tyto poznámky v soupise zavádějící a můžete je ze soupisů odstranit?

Odpověď:

Výpočty jsou pouze orientační.

Dotaz č. 51:

SO 26-29-02, pol.

5	02812	PRŮZKUMNÉ PRÁCE GEOTECHNICKÉ V PODZEMÍ	KPL	1,000
		zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými pracemi		
6	02972	OSTAT POŽADAVKY - GEOTECHNICKÝ MONITORING V PODZEMÍ	KPL	1,000
		zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými pracemi		

Můžete podrobně specifikovat obsah těchto položek?

Odpověď:

Položky byly obsaženy chybně, v opraveném soupisu prací byly odstraněny.

Dotaz č. 52:

Některé položky VV tunelových objektů stavby obsahují v popise konkrétní značku prováděcího stroje. Podle nás uvádění konkrétních výrobců a značek není u veřejné zakázky přípustné. Můžete je ze soupisů odstranit?

Odpověď:

Odstraněno z rozpočtů SO 26-29-02 a SO 26-29-04. U ostatních tunelových SO se nevyskytují tyto specifikace.

Dotaz č. 53:

VV tunelových objektů stavby obsahují položky pro nájem strojů (fréza, pila apod.), krom toho ale obsahují také položky OTSKP zhotovovacích prací, které popisují tyto práce včetně nákladů na stroje, ať už vlastní, či zapůjčené. Tím dochází ke zdvojení položek. Můžete upravit soupisy prací, aby nedocházelo ke zdvojení položek.

Odpověď:

V OTSKP jednotková cena neodpovídá skutečnosti u těchto speciálních tunelových strojů či zařízení, proto byl do některých objektů zahrnut pronájem strojů. Položky zůstanou zachovány a zhotovitel musí tyto položky adekvátně ocenit.

Dotaz č. 54:

pol.

68	R_02520	ZKOUŠENÍ MATERIÁLŮ NEZÁVISLOU ZKOUŠEBNOU	KPL	1,000
		$I=1,000 [A]$		
		zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými zkouškami		
69	R_02943	OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE	KPL	1,000
		výrobní dokumentace zhotovitele		

		$1=1,000 [A]$		
		zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými pracemi		

Tyto položky obsahují pouze tunelové SO 26-29-05 a 26-29-01. U ostatních tunelových SO nejsou předmětem plnění?

Odpověď:

U ostatních SO se jedná o sanaci tunelů, nejsou požadovány tyto položky. S ohledem na to, že u stavebních objektů se předpokládá použití výrobků, které mají osvědčení od Správy Železnic (SŽDC) pro použití na regionální a celostátní dráze, není zapotřebí zkoušení materiálu nezávislou zkušebnou. Proto se nevyskytují u ostatních objektů.

Dotaz č. 55:

Pol.

7	02991	OSTATNÍ POŽADAVKY - INFORMAČNÍ TABULE	KUS	2,000
		Kovová tabule s logem investora, projektanta (projektant tunelu, firma), rok realizace, která bude umístěna na portál tunelu případně na tubus tunelu - přesné místo bude upřesněno. Předpokládané maximální rozměry tabule 50 x 50cm - budou upřesněny na základě návrhu zhotovitele, který ho předloží k odsouhlasení zástupci investora případně technickému dozoru investora a projektantovi. Včetně jejího uchcení.		

Tuto položku obsahuje pouze tunelový SO 26-29-03. U ostatních tunelových SO není předmětem plnění?

Odpověď:

U tunelu SO 26-29-03 se jedná o záměnu stávajícího primárního a sekundárního ostění za nové včetně provedení nové mezilehlé izolace. S ohledem na tuto významnou generální sanaci ostění tunelu včetně izolace bylo rozhodnuto o umístění informační tabule. U ostatních tunelů se provádí sanace menšího rozsahu, proto nebudou osazeny „informační tabule“.

Dotaz č. 56:

VV tunelových SO neobsahují ve výkazu výměr položku pro zajištění osvětlení. Doplníte tuto položku nebo není předmětem plnění?

Odpověď:

Položka není předmětem plnění.

Dotaz č. 57:

TZ SO 26-29-01 obsahuje v odstavci 5.8.1.1 větu: Po celou dobu výstavby musí být geodeticky sledována stabilita svahů nad portálem. Můžete pro tuto činnost doplnit položku do výkazu výměr?

Odpověď:

Za SO 26-29-01 + SO 26-29-05: Máme specifikováno v položkách Geotechnického monitoringu (příprava, během stavby a při provozu), kde je počítáno s 20 ks bodů pro měření deformací na každý portál.

Dotaz č. 58:

VV SO 26-22-01 obsahuje pouze položku:

1	R012111	FINANČNÍ REZERVA PRO PŘÍPADNÉ POŠKOZENÍ SÍTĚ A JEJÍ OPRAVU	KPL	1,000
---	---------	--	-----	-------

Jak máme tuto položku nacenit? Poškození sítě je řešeno prostřednictvím povinného pojištění zhotovitele. Můžete tuto a obdobné položky v ostatních SO vyjmout ze soupisu stavby? Naproti tomu chybí položky pro zajištění ochrany vodovodu popisované v TZ objektu. Můžete upravit VV objektu?

Odpověď:

Položka byla v SO 26-22-01 zrušena. Popisované zajištění ochrany vodovodu v TZ - šetrné práce (myšleno minimalizace vibrací v blízkosti sítě) není možné položkově vyjádřit. Postupováno bude dle technologického předpisu, viz TZ.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

XDC_Adamov-Blansko_zm04_20210125.xml

XLS_Adamov-Blansko_zm04_20210125.xls

V Olomouci dne 25. 1. 2021



Ing. Miroslav Bocák

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace