

Naše zn. 4632/2021-SŽ-GŘ-O8
Listů 3

Vyřizuje Mgr. Veronika Zajíčková
Telefon
Mobil
E-mail

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

Sektorová nadlimitní veřejná zakázka dle § 56 zákona č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) na služby s názvem:

„Úklid prostor železničních stanic a zastávek, provozních a administrativních budov Správy železnic“

Správa železnic, státní organizace (dále jen „Zadavatel“) obdržela dne 18. 1. 2021 v 16:30 hodin žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel formou Vysvětlení zadávací dokumentace odpovídá na tuto žádost doručenou k veřejné zakázce následovně:

Dotaz č. 1:

Dle Výzvy, bodu 13.8.1. Seznam významných služeb - písmeno b) musí být stavební objekt v popisu lokality jednoznačně identifikován (např. uvedením čísla popisného, bylo-li mu přiděleno /citace/ - lze objekt identifikovat číslem parcelním v příslušném katastrálním území?

Např. Nový Bor – výpravní budova, p.č. 2392/8 k.ú. Nový Bor

Odpověď č. 1:

Ano, uvedený způsob identifikace stavebního objektu v popisu lokality je dostatečný.

Dotaz č. 2:

Zvolený model ocenění znamená jednotnou cenu pro daný typ prostor a časovou kategorii. Znamená to, že množstevní slevu za velké plochy na úrovni takovéto položky nelze uplatnit a jednotková cena bude stejná při 15.000 m², či 5 m². (To platí i naopak, kdy u jednotlivých lokalit nelze jednotkovou cenu navýšit v důsledku obtížné dostupnosti, či provádění úklidů mobilní četou se zvýšenými náklady na logistiku apod.) Při oceňování bude třeba tyto koeficienty započítat do finální jednotkové ceny podle lokalit a ploch. Jinými slovy velké plochy budou muset vydělávat na ty malé, protože se část množstevní slevy přenesne i na ně.

Přitom podle návrhu Smlouvy b. 5.4 může objednatel kdykoliv během smluvního vztahu změnit identifikátor „předáno k úklidu“ na hodnotu „0“. Poskytovateli tedy může být kdykoliv odebrána jakákoli položka, která nákladově pokrývá v dané časové skupině a typu prostor ty menší?

Případné odebrání položek s vysokou metráží na velkých stanicích může znamenat fatální dopad do nákladů na úklid malých stanic. Zadavateli se navíc může jevit jako ekonomicky

výhodné zajistit si tuto část zakázky jiným způsobem (například insourcingem) a ponechat smluvnímu dodavateli objekty, které jsou podhodnoceny o koeficient velkých stanic v rámci celkové nabídky. Víme, že bod 5.8 řeší důvody těchto změn, ale je zde uvedeno „Mezi tyto provozní důvody patří zejména, nikoli však výlučně:“

Může dojít například k situaci, kdy bude z důvodu opravy nebo rekonstrukce omezen úklid na velké stanici a tento výpadek bude znamenat, že budeme uklízet okolní objekty s vyššími náklady, než je fakturační cena. Jak máme tato rizika kompenzovat v nabídkové ceně?

Odpověď č. 2:

Zadavatel stanovil systém nacenění na základě dlouholetých zkušeností se zajišťováním dodavatelů úklidových služeb. Tento model ocenění je zvolen s ohledem na provozní potřeby Zadavatele a je tak zaručeno jednoznačné stanovení ceny za případné rozšíření míst plnění. Zadavatel navíc garantuje v čl. 5.10 návrhu smlouvy, že součet rozměrů ploch v m² jednotlivých Míst plnění, která jsou předána k úklidu, nemůže klesnout pod 70 % součtu rozměrů ploch v m² jednotlivých míst plnění z počátečního rozsahu míst plnění. Dle 3.15 návrhu smlouvy se pak počátečním rozsahem míst plnění rozumí souhrn všech míst plnění, u kterých byla v době uzavření smlouvy v příloze č. 2 smlouvy ve sloupci s názvem „předáno k úklidu“ uvedena hodnota „1“. Uvedenou garanci minimálního rozsahu plnění pravidelného úklidu považuje Zadavatel dostatečnou k vyvážení rizik při stanovování jednotkových nabídkových cen.

Při zachování minimálního rozsahu plnění tedy může být poskytovateli za podmínek stanovených v čl. 5 návrhu smlouvy odebrána jakákoli položka uvedená v příloze č. 2 smlouvy s názvem „Místa plnění“.

Stanovení a ohodnocení rizik spojených se změnami míst plnění je plně v kompetenci dodavatele. Zadavatel po dobu plnění smlouvy nepředpokládá zajištění části předmětu veřejné zakázky v takto nastaveném standardu jiným způsobem (například insourcingem).

S ohledem na možné uzavření veřejných toalet ve významných lokalitách se stálým dohledem např. z důvodu jejich modernizace se Zadavatel rozhodl upravit způsob nacenění prostor typu „3“. Zadavatel nově požaduje ocenit WC se stálým dohledem samostatně v příloze č. 2a cenou za kalendářní měsíc na příslušnou lokalitu. V souladu s touto změnou byla upravena Zadávací dokumentace v čl. 12 „Způsob stanovení nabídkové ceny“ (odst. 12.3 a 12.4), návrh smlouvy v čl. 5.6 a čl. 15 a přílohy č. 1, 1a, 2 a 2a zadávací dokumentace pro příslušná OR.

Dotaz č. 3:

Dotazy na Přílohy č.2 – Místa plnění v oceňovacích tabulkách (01 Přílohy 1-3) – případy, kdy je předáno k úklidu „1“, typ prostoru je 1-8, časová skupina vyplněna, ale počet m2 je nevyplněno, takže cena je 0:

OR Brno – na řádku 14395

OR Hradec Králové – ta samá chyba na řádcích 1968, 3423, 3877, 3972

OR Ostrava – ta samá chyba na řádcích 1364 a 3209

OR Plzeň – ta samá chyba na řádcích 560, 571, 911, 1245, 1440, 1723, 1724, 1727, 3469, 3472, 3896, 4707, 4761, 5036, 5065, 5072, 5079, 5086

Žádáme tímto Zadavatele o úpravu tabulek, aby tyto prostory byly buď vyňaty z úklidů (předáno k úklidu „0“), nebo doplněny jednotky, aby na nich nebyla nulová cena.

Odpověď č. 3:

Jedná se o nezáměrné opomenutí chybějících údajů. Tyto údaje jsou doplněny do přílohy č. 2 zadávací dokumentace pro příslušná OŘ. Aktualizované verze přílohy č. 2 zadávací dokumentace jsou přílohou tohoto vysvětlení a budou rovněž zveřejněna v elektronickém nástroji.

Závěr

Zadavatel upozorňuje účastníky, aby v rámci podání nabídek pracovali s aktualizovanými dokumenty s názvem 00 Zadávací dokumentace – Úklid, 18 Příloha ZD - Závazný vzor smlouvy a 01 Přílohy 1-3 ZD pro příslušná OŘ. Tyto dokumenty budou zpřístupněny v elektronickém systému E-ZAK a budou viditelně označeny.

Zadavatel v odpovědi č. 2 upravil zadávací podmínky změnou čl. 12 zadávací dokumentace a čl. 5.6 a čl. 15 návrhu smlouvy v návaznosti na změnu nacenění WC se službou stálého dohledu. V souvislosti s tím byly příslušným způsobem upraveny přílohy č. 1, 1a, 2 a 2a zadávací dokumentace pro příslušná OŘ.

Zadavatel výše uvedené dokumenty již upravil také v návaznosti na obsah pozdějších vysvětlení č. 16 až 18, která zpracovává současně s tímto vysvětlením. Současně s tímto vysvětlením Zadavatel zpracovává také vysvětlení č. 19, v jehož souvislosti je upravena příloha č. 4 zadávací dokumentace s názvem Standardy úklidových služeb (SLA). Popis provedených změn bude obsažen v těchto pozdějších vysvětleních.

Zmíněné změny zadávací dokumentace (podle vysvětlení č. 13, 16 až 19) vyžadují přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek. Původní lhůta pro podání nabídek byla 3. 2. 2021 do 10:00 hodin. Lhůta pro podání nabídek se tak přiměřeně mění a je stanovena na den **12. 2. 2021 do 10:00 hodin.**

Příloha č. 1: 00 Zadávací dokumentace – Úklid
Příloha č. 2: 18 Příloha ZD - Závazný vzor smlouvy
Příloha č. 3: 01 Přílohy 1-3 ZD pro příslušná OŘ

elektronicky podepsáno

.....

Ing. Stanislav Bytnar

Ředitel odboru pozemních staveb

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 1322713

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: b9708b40-290d-4ade-850a-e438a5030a8a

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Veronika ZAJÍČKOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 21.01.2021 15:49:00



37473825-8d9f-445c-9c87-1d4a70aee6a7