

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 22

Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, Praha 1, PSČ 110 00, Česká republika, IČO: 709 94 234 („**Zadavatel**“) zahájila zadávací řízení na soutěž o návrh s názvem „**Centrála Správy železnic**“, která byla uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2020-034118 („**Soutěž**“). Soutěž je vyhlášena jako otevřená soutěž o návrh ve smyslu § 145 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („**ZZVZ**“).

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ. Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém i anglickém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	Dotaz zájemce, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení	Vysvětlení Zadavatele
1.	<p><i>Překlad dotazu:</i></p> <p>Rádi bychom předložili k řešení a dovysvětlení další otázku týkající se „Doporučené plochy přístřešku“ na pozemku B (viz přiložené screenshoty):</p> <p>Z dokumentu P06.1_Regulace není zcela zřejmé následující:</p> <p>Má být celá plocha přístřešku na pozemku B přestřešena a pouze jedna třetina této plochy může být zastavěna na úrovni 1. NP nebo pouze jedna třetina může být přestřešena a zastavěna.</p>	<p>Celá vyznačená plocha může být přestřešena a 1/3 vyznačené plochy může být zastavěna v úrovni 1. nadzemního podlaží. Regulace je v tomto bodě pouze doporučená.</p>
2.	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>Děkujeme za odpovědi a omlouváme se, ale musíme se zeptat ještě jednou jelikož jsme dotaz formulovali omylem obráceně.</p> <p>Šlo o možnost přemostění mezi budovami A a B ve stejné logice jakou je to regulativem umožněno mezi B a C.</p> <p>Prosíme tedy o odpovědi na tyto formulace:</p> <p>1/ Lze propojit ve vyšších podlažích pomocí uzavřené lávky s interiérovou chodbou objekty A a B?</p>	<p>Podle přílohy P06_Regulace bylo propojení mezi budovami "A" a "B" uvažováno pouze v úrovni 1 nadzemního podlaží, tak aby nebyla narušena pohledová osa mezi bloky. Regulace je v tomto bodě pouze doporučená.</p> <p>Propojení pomocí zavěšených prvků s vizuální propustností je obecně možné.</p>

	<p>2/ Je možné vizuálně propojit objekty A a B a C pomocí zavěšených prvků (např. fasádních lamel), které zároveň nezablokují příčnou vizuální propustnost definovanou hmotami všech tří budov v jejich vymezeném regulativu, tedy v šířce navazujících ulic?</p>	
<p>3.</p>	<p><i>Překlad dotazu:</i></p> <p>Prostudováním zadávací dokumentace jsme zjistili, že v dokumentu P15.1_VZOR_CESTNE_PROHLASENI_UCASTNIKA je uveden požadavek, abychom doložili praxi subjektu v oboru pozemních staveb.</p> <p>Dotaz: Pro účely realizace tohoto projektu by bylo zapojeno více konzultantů než jen projektant pozemních staveb, jehož je dle zadání třeba uvést; máme tedy do tohoto podání uvést našeho konzultanta – projektanta pozemních staveb nebo máme počkat až na zahrnutí do užšího výběru, kdy bychom předložili seznam našich technických konzultantů, které si přejeme zahrnout jako členy do širokého týmu.</p>	<p>Zadavatel si je vědom skutečnosti, že účastník Soutěže zapojí do přípravy soutěžního návrhu, a v případě následného výběru i do plnění předmětu Následné zakázky, svůj celý realizační tým.</p> <p>Zadavatel však objasňuje, že v dokumentu P15.1_SAMPLE_CESTNE_PROHLASENI_UCASTNIKA_EN (an affidavit on compliance with the conditions for participation) uvede účastník pouze jména a příjmení 2 fyzických osob:</p> <p>1) Architekta</p> <p>= osoba, která splňuje podmínky účasti v Soutěži dle odstavce 4.1.1 písm. e) bod 1 Soutěžních podmínek</p> <p>(doplnit do tabulky na str. 6 dokumentu P15.1)</p> <p>2) Projektanta pozemních staveb</p> <p>= osoba, která splňuje podmínky účasti v Soutěži dle odstavce 4.1.1 písm. e) bod 2 Soutěžních podmínek</p> <p>(doplnit do tabulky na str. 7 a 8 dokumentu P15.1)</p> <p>V dokumentu P15.1 uvede účastník tedy informace pouze o výše uvedených 2 členech realizačního týmu účastníka.</p>

Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že poskytnutím výše uvedených vysvětlení nedochází zároveň ke změně Soutěžních podmínek ve smyslu § 98 odst. 5 a § 99 ZZVZ.

Zadavatel si dovoluje upozornit dodavatele, že dle odstavce 5.3.1 Soutěžních podmínek mohou podávat žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek pouze písemně, a to nejpozději 17 dní před uplynutím lhůty pro podání soutěžního návrhu, tj. nejpozději do 25.1.2021 do 24:00 hodin.

Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby v případě, že mají jakékoliv žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek, využili výše uvedené lhůty a tyto žádosti Zadavateli včas podali. Po skončení výše uvedené lhůty již nebude Zadavatel přijímat další žádosti dodavatelů o vysvětlení Soutěžních podmínek.

Zadavatel upozorňuje, že aktuální lhůta pro podání soutěžních návrhů je stanovena do 12.2.2021 do 17:00 hodin CET (Central European Time).

V Praze dne 18.1.2021