

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 21

Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, Praha 1, PSČ 110 00, Česká republika, IČO: 709 94 234 („Zadavatel“) zahájila zadávací řízení na soutěž o návrh s názvem „Centrála Správy železnic“, která byla uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2020-034118 („Soutěž“). Soutěž je vyhlášena jako otevřená soutěž o návrh ve smyslu § 145 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“).

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ. Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém i anglickém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	Dotaz zájemce, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení	Vysvětlení Zadavatele
1.	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>Chtěli bychom se zeptat, zda je regulace znázorněná ve 3D modelu v rámci výšek podlaží zavazující, nebo pouze doporučená. Např. konstrukční výška parteru je zde znázorněna jako 4,4 m. Doporučená světlá výška parteru je však minimálně 5,5 m. Dále se chceme zeptat, zda je povinné ustoupení patra nad úroveň 6NP v rámci objektu C, nebo pouze doporučené. Jsou nějaké maximální doporučené konstrukční výšky parteru a celková maximální doporučená výška budovy C?</p>	<p>Závazné soutěžní podmínky jsou uvedeny v bodě 2.4.2 Soutěžních podmínek. Zadavatel dále doporučuje respektovat podmínky uvedené v bodě 2.4.4. Soutěžních podmínek. Z toho vyplývá, že pokud není v Soutěžních podmínkách uvedeno jinak, je Podklad P06_Regulace a P07_Model pouze doporučený a počet pater a jejich konstrukční výška záleží na celkovém architektonickém a dispozičním řešení.</p> <p>Konstrukční a světlá výška parteru se může lišit podle funkčního využití. Předpokládá se například vyšší u konferenčního sálu nebo vstupní haly, ale nemusí být stejná v celém půdorysu. Jde především o místa, kde objekt C navazuje na nástupiště nebo rampu Terminálu. Ustoupení patra nad úroveň 6NP a znázorněná celková výška objektů se doporučuje také respektovat s ohledem na další projednání projektu podle Pražských stavebních předpisů.</p>
2.	<p><i>Překlad dotazu:</i></p> <p>Měřítko 1:600 na panelu 2 s výškami a řezem půdorysu není dostatečné pro zobrazení ve formátu na výšku; můžeme pootočit výšky a řez ve formátu na šířku?</p>	<p>Rozvržení a obsah panelů jsou doporučené.</p>
3.	<p><i>Překlad dotazu:</i></p> <p>Kromě barevného schématu, které je předdefinováno na šabloně panelu č.</p>	<p>Barevné schéma je doporučené pro snadnější orientaci soutěžní poroty. Zadavatel doporučuje dodržet.</p>

	3 a 4 můžeme upravit barvu obrysů stěny a další detaily dle představ projekčního týmu?	
4.	<p><i>Překlad dotazu:</i></p> <p>Můžeme změnit rozvržení a barvu pozadí panelů B1?</p>	<p>Rozvržení a obsah panelů jsou doporučené. Zadavatel doporučuje dodržet.</p>
5.	<p><i>Překlad dotazu:</i></p> <p>Navrhovaná odměna za činnost projektanta: Předpokládá se zahrnutí odměny místního projektanta (architekta záznamu)? Jelikož máme zahraničního konzultanta, můžete doporučit místního partnera, který splňuje tento požadavek?</p>	<p>Zadavatel poukazuje na skutečnost, že dle odstavce 4.3.1 písm. d) Soutěžních podmínek musí Vybraný dodavatel před uzavřením Smlouvy předložit originál nebo úředně ověřenou kopii živnostenského oprávnění nebo výpisu z živnostenského rejstříku pro živnost „Projektová činnost ve výstavbě“.</p> <p>Pokud bude Zadavatel jednat o uzavření Smlouvy s účastníkem, který nedisponuje živnostenským oprávněním pro živnost „Projektová činnost ve výstavbě“ z důvodu výjimek uvedených v odst. 4.1.1. písm. d) Soutěžních podmínek, je takový účastník v Zadávacím řízení povinen doložit, že je osobou oprávněnou vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě dle § 7 odst. 1 písm. b) a § 30a Zákona o výkonu povolání nebo prokázat, že na základě smluvního vztahu mezi účastníkem a třetí osobou, disponuje pro účely plnění Následné zakázky realizačním týmem, jehož členem je i osoba, která oprávněním vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě v České republice disponuje. Výše uvedeným oprávněním disponuje (obecně řečeno dle pojmosloví dodavatele, který vznesl daný dotaz) buď místní projektant nebo místní architekt.</p> <p>Z výše uvedeného vyplývá, že v nabídkové ceně za plnění Následné zakázky musí dodavatel uvažovat, pokud sám nedisponuje živnostenským oprávněním pro živnost „Projektová činnost ve výstavbě“, i s naceněním služeb osoby, která oprávněním vykonávat vybrané činnosti ve výstavbě v České republice disponuje (obecně řečeno dle pojmosloví dodavatele, který vznesl daný dotaz) s naceněním služeb místního projektanta nebo místního architekta.</p> <p>Volba architekta/ projektanta (a tím i stanovení cenové politiky/ odměny za</p>

		činnost architekta/ projektanta) je na uvážení účastníka. Zadavatel v tomto případě nemůže poskytovat dodavateli poradenství ohledně výběru místního architekta/projektanta. Zadavatel může odkázat dodavatele pouze na Českou komoru architektů, která sdružuje české autorizované architekty (www.cka.cz) nebo na Českou komoru autorizovaných inženýrů a techniků ve výstavbě (https://www.ckait.cz/), která mj. sdružuje české autorizované inženýry činné ve výstavbě (projektanty). Na webových stránkách těchto komor nalezne dodavatel jak kontakt na tyto komory pro případné poradenství, tak seznam všech autorizovaných architektů a seznam všech autorizovaných inženýrů činných ve výstavbě.
6.	<p><i>Překlad dotazu:</i></p> <p>Zaslání grafické části poštou: Dle zadání máme použít adresu organizace, kterou uvedeme na obálce; jak se dozvíme, že Zadavatel zásilku obdržel?</p>	Zadavatel doporučuje zahraničním dodavatelům využít takové způsoby veřejné přepravy soutěžních návrhů, kdy přepravce nabízí odesílateli jako součást jím poskytnuté služby přepravy i potvrzení, že přepravovaná zásilka byla doručena na místo určení a byla adresátem převzata.
7.	<p><i>Překlad dotazu:</i></p> <p>Mohli byste prosím vysvětlit, co je to „anotace návrhu a výtah z textové zprávy“ v bodě 6.2.1 Soutěžních podmínek? Je tím myšleno vysvětlení některých klíčových témat textové zprávy?</p>	Jde o stručný text charakterizující základní koncepci návrhu pro uveřejnění v katalogu Soutěže.
8.	<p><i>Překlad dotazu:</i></p> <p>Nastavení pohledu v modelu může být chybné. Dva z nich jsou na podobné pozici.</p>	Z dotazu není jasné, o které pohledy se jedná. V podkladu P_07.5_POZICE POHLEDU jsou vyznačeny body i souřadnice pohledů. Ty odpovídají náhledům P_07.2, P_07.3 a P_07.4. Předpokládá se alespoň přibližné dodržení těchto pohledů a drobná odchylka je možná.
9.	<p><i>Překlad dotazu:</i></p> <p>1. Ochranný systém metra</p> <p>Je dodatečný vstup z Ulice Nádražní bezpečnostním vstupem/výstupem propojujícím komoru dodatečného</p>	Ano, vstup spojuje podzemní komoru OSM s úrovní ulice. Za běžných okolností jde o veřejnosti nepřístupný prostor s kontrolovaným vstupem pro pověřené osoby.

	<p>vstupu ochranného systému metra s ulicí?</p> <p>Jedná se o vstup pro veřejnost nebo pouze o služební vchod pro zaměstnance?</p>	
<p>10.</p>	<p><i>Překlad dotazu:</i></p> <p>2. Parkovací stání pro obchodní jednotky</p> <p>Na str. 7 Soutěžního zadání je uvedeno následující: „Protože výpravní budova a jižní křídlo obsahují obchodní jednotky, je třeba vytvořit normový počet parkovacích stání pro dopravní obsluhu (podle PSP 31-116 míst).“</p> <p>Protože uvažované parkoviště již obsahuje (viz přiložené schéma) 80 parkovacích míst, máme přidat pouze 36 parkovacích míst?</p> <p>Na str. 3 Stavebního programu_diagram se rovněž uvádí následující: “PARKING – JIŽNÍ KŘÍDLO Obchodní jednotky v nádražní budově 50x (2000 m2).“</p> <p>Kolik parkovacích míst tedy potřebujeme? Minimálně 36 nebo 50?</p>	<p>Stávající podzemní objekt není v majetku Zadavatele a v současnosti neslouží jako parkoviště. Potenciálních 80 parkovacích míst, které by zde mohly vzniknout, tak nelze započítat. Pro potřeby jižního křídla železniční stanice Smíchov je potřeba podle výpočtu parkovacích míst navrhnout dle PSP 36-116 parkovacích stání. Za optimální se považuje kromě parkingu pro Centrálu navrhnout 50 stání v podzemí objektu "C" pro potřeby železniční stanice Smíchov.</p>

Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že poskytnutím výše uvedených vysvětlení nedochází zároveň ke změně Soutěžních podmínek ve smyslu § 98 odst. 5 a § 99 ZZVZ.

Zadavatel si dovoluje upozornit dodavatele, že dle odstavce 5.3.1 Soutěžních podmínek mohou podávat žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek pouze písemně, a to nejpozději 17 dní před uplynutím lhůty pro podání soutěžního návrhu, tj. nejpozději do 25.1.2021 do 24:00 hodin.

Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby v případě, že mají jakékoliv žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek, využili výše uvedené lhůty a tyto žádosti Zadavateli včas podali. Po skončení výše uvedené lhůty již nebude Zadavatel přijímat další žádosti dodavatelů o vysvětlení Soutěžních podmínek.

Zadavatel upozorňuje, že aktuální lhůta pro podání soutěžních návrhů je stanovena do 12.2.2021 do 17:00 hodin CET (Central European Time).

V Praze dne 15.1.2021