

Naše zn. 759/2021-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 6/14

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz

Datum 14. ledna 2021

**Věc: Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba,
zdvoukolejnění Pardubice - Rosice nad Labem – Stéblová**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 11
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 219:

SO 31-34-01

V technické zprávě v kapitole 13.1.4 je v tabulce uvedeno, že v rámci SP2 má být prostavěno celkem 30 + 127 + 113 dní (pravděpodobně pro Etapa 2A, 2B a Zima mezi SP2 a SP3). Avšak v celkovém harmonogramu stavby se uvádí 115 dní pro výstavbu uvedeného SO v rámci Zimy mezi SP2 a SP3. Prosíme o kontrolu uvedeného rozporu.

Podobně je na stejném místě v technické zprávě pravděpodobně uvedena chybná délka pro etapu 3B (328 resp. 329 dní).

Odpověď:

Délky trvání GLOBÁLNÍCH stavebních postupů v tabulce na straně 68 TZ byly sjednoceny s přílohou E.5.8.3. Informace o délkách GLOBÁLNÍCH stavebních postupů doporučujeme nadále sledovat v harmonogramu ZOV v části dokumentace E.05.08

Upraven dokument D_02_01_04_01_313401_01_TZ_upr02.pdf

Dotaz č. 220:

SO 31-34-02

V návaznosti na odpověď zadavatele na dotaz č. 120, zveřejněný v rámci „Vysvětlení/změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 7“, bychom se rádi ujistili, zda není v opravené TZ chybně uvedena délka trvání Etapy II (90 dní). Dle našeho názoru se Etapy I a II časově překrývají globálním stavebním postupem 2a, což potvrzuje i zadavatel v odpovědi na zmíněný dotaz č. 120. V globálním stavebním postupu 2a je pro uvedený SO v celkovém harmonogramu stavby uvedeno 30 dní. V celkovém harmonogramu stavby (příloha E.05.08.03) je pro uvedený SO rezervováno v globální stavebním postupu 2b 100 dní. Délka Etapy II uvedeného SO by tedy zřejmě měla být součtem 30+100 = 130 dní. Takto by provádění SO bylo i v souladu s přílohou E.05.08.04 „Stavební postupy“.

Odpověď:

Stavební Etapy podchodu náleží pouze podchodu a nemusí tedy přesně souhlasit s časovým ohraničením Stavebních postupů v globálním harmonogramu. Tento konkrétní rozpor vznikl přesahem Etapy I (podchod) do Stavebního postupu 2b (harmonogram) o 10 dní.

V TZ podchodu jsou u jednotlivých Etap (podchod) uvedeny Stavební postupy (harmonogram), ke kterým náleží. Byly opraveny popisy Stavebních postupů náležící ke stavebním Etapám podchodu.

Upraven dokument D_02_01_04_01_313402_01_Technicka_zprava_upr02.pdf

Dotaz č. 221:

SO 32-34-02

V TZ uvedeného objektu a v celkovém harmonogramu stavby je rozpor v délce provádění Etapy I. Prosíme o kontrolu a opravu.

Odpověď:

Jedná se o překlep v harmonogramu ZOV (příloha E.5.8.3) . Harmonogram upraven na 228 dní, TZ SO 32-34-02 sjednocena s HMG ZOV (Etapa I 228 dní, Etapa II 69 dní).

Upraveny dokumenty D_02_01_04_01_323402_01_Technicka_zprava_upr01.pdf a E_05_08_03_upr02.pdf

Dotaz č. 222:

V harmonogramu, který je součástí zadávací dokumentaci (část E.05.08) nejsou uvedeny žádné stavební objekty nebo provozní soubory spadající do úseku 34 (Medlešice-Pardubice-Rosice n.L.). Pro vypracování harmonogramu prací uchazeče a finančního plánu žádáme o doplnění termínů těchto objektů.

Odpověď:

Úsek Medlešice – PU-Rosice n. L. je uveden na předposlední straně harmonogramu ZOV.

(Informace k těmto objektům byla již obsažena v upraveném dokumentu

E_05_08_03_upr01.pdf, který byl přílohou k dotazu č.149, Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 9)

Dotaz č. 223:

V harmonogramu, který je součástí zadávací dokumentaci (část E.05.08) nejsou uvedeny tyto stavební objekty a provozní soubory:

PS 99-21-01	CDP Praha, dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení
PS 99-21-02	Pardubice – Hradec Králové, pracoviště pohotovostního výpravčího (PPV)
PS 99-22-01	Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová, přenosový systém a TDS
PS 99-22-02	Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová, DDTS ŽDC
PS 99-22-03	CDP Praha, úprava a doplnění dispečerského sálu
PS 99-22-04	Pardubice – Hradec Králové, pracoviště pohotovostního výpravčího
PS 99-22-05	Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová, GSM-R
SO 99-35-01	Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová, úprava DOK ČD-Telematika
SO 99-35-02	Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová, úprava DK Správa železnic
SO 32-51-04	Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová, zastávka Pardubice-Semtín, základy TTS

Pro vypracování harmonogramu prací uchazeče a finančního plánu žádáme o doplnění termínů těchto objektů.

Odpověď:

Objekty 99-XX-XX uvádí poslední strana přiloženého harmonogramu (oddíl „PS/SO v celém rozsahu stavby“). SO 32-51-04 je doplněn do stavebního postupu 1, etapy 1 a.

Upraven dokument E_05_08_03_upr02.pdf

(Informace k objektům 99-XX-XX byla již obsažena v upraveném dokumentu

E_05_08_03_upr01.pdf, který byl přílohou k Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 9 k dotazu č.149)

Dotaz č. 224:SO 31-31-01

V rámci provizorních stavů koleje na provizorním mostě přes Labe je demontáž koleje uvažována na mostnicích, ale zřízení provizorního stavu na mostě je zahrnuto ve výměře koleje na betonových pražcích SB8. Žádáme o opravu zadávací dokumentace.

Odpověď:

Do soupisu prací přidána položka č. 204 (52D4D1) - zřízení koleje na mostnicích. Položka č. 87 (52D141) byla opravena – ke snížení množství o délku zřízené koleje na mostnicích.

Upraveny dokumenty D_2_1_01_SO313101_10_Soupis prací_upr04.pdf a SO313101_SP_upr04.xlsm

Dotaz č. 225:SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe

Žádáme o sdělení, v které položce soupisu prací je zřízení provizorních opěr provizorního mostu, jichž bourání je v položce č. 112 „BOURÁNÍ KONSTRUKCÍ ZE ŽELEZOBETONU S ODVOZEM DO 8KM“ ("2: provizorní opěry; 23,908).

Odpověď:

Zřízení provizorních opěr je uvedeno v položce č. 39 (272325), /ve výpočtech pod bodem č.4/

Dotaz č. 226:

Prosím objasnit nesoulad položky v objektu SO 32-32-01 položka č. 113486 - ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z DLAŽDIC VČETNĚ PODKLADU, ODVOZ DO 12KM - M3 - 489,500, kde jako měrná jednotka se uvádí M3, ale dle názoru uchazeče se jedná o plochu, tudíž měrná jednotka má být M2.

Odpověď:

Byla upravena položka č. 3, (113486) - ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z DLAŽDIC VČETNĚ PODKLADU, ODVOZ DO 12KM z množství 489,500 na 48.95M3. Položka byla započtena chybně plošná, ale výměra je v m³.

Upraven dokument SO323201_upr03.xlsm

Dotaz č. 227:

Dle názoru uchazeče v objektu SO 31-32-02 chybí položka na betonové základy pro zábradlí F-1.

Odpověď:

Položka č. 9 (272314) byla navýšena z 67,5 m³ na 69 m³.

Upraven dokument SO313202_upr02.xlsm

Dotaz č. 228:

Dle názoru uchazeče v objektu SO 31-32-02 chybí položka na odkop zásypu dočasných nástupišť. Položka odvozu by se měla navýšit na odvoz souvrství přístupových cest.

Odpověď:

Dočasná nástupiště jsou vykázána položkami č.35 (965022) a č.201 (965010), jejichž součástí jsou i dotazované odkopy a odvozy. Dokumentace bez úprav.

Dotaz č. 229:

Prosím objasnit nesoulad položky v objektu SO 32-32-02 položka č. 582612 - KRYTY Z BETON DLAŽDIC SE ZÁMKEM ŠEDÝCH TL 80MM DO LOŽE Z KAM - M2 - 278,860 a množstvím podsypů pod dlažbu, viz položka č. 56340 - VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKOPÍSKU, kde je pod dlažbu určeno 97,130 M2.

Odpověď:

Byla opravena položka č. 21 (56340) VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKOPÍSKU - 10,915M3.

Nová výměra $278,86 \times 0,03 = 8,400 \text{ M}^3$

Upraveny dokumenty D_02_01_02_323202_09_Výkaz výměr_upr04.pdf a SO323202_upr04.xlsm

Dotaz č. 230:

Prosím objasnit nepřítomnost položky zásyvu z 0/32 pod dlažbu v objektu SO 32-32-02.

Odpověď:

Bylo již doplněno v rámci předchozích dotazů. U SO 32-32-02 se jedná o položky č. 201, kód 56333, VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 150MM, výměra 196,620M2 a č. 202, kód 56334 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 200MM, výměra 88,000M2.

Vysvětleno a upraveno v rámci dotazu č.43 a 44 Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 3

Dotaz č. 231:

V Zadávací dokumentaci jsme nenalezli Koordinační vytyčovací výkres, který je potřebný k zodpovědnému ocenění geodetických prací.

Sdělí zadavatel, v které části ZD se nachází, příp. doplní dokumentaci o tento výkres?

Odpověď:

Koordinační vytyčovací výkres (část dokumentace E.04.4) doplňujeme v příloze.

Dotaz č. 233:

SO 31-31-11

Uchazeč se domnívá, že v soupisu prací došlo v provizorních stavech k záměně položky 24 a 25.

Tzn. položka 24 má být 40151,2 + 4862,616 M2

A položka 25 má být 14132,23+ 773,851 M2

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Položky č. 24 (18110) a č. 25 (18130) Soupisu prací byly upraveny

Upraven byl dokument D_2_1_01_SO313101_10_Soupis prací_upr05.pdf a

SO313111_upr02.xlsm

Dotaz č. 234:

SO 31-31-11

Uchazeč se domnívá, že u položky 28,29,30 v soupisu prací byl vypuštěn provizorní stav.

V PD v soupisu prací je s provizorním stavem u těchto položek počítáno.

Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

Položky č. 28 (18245) č. 29 (18247) a č.30 (18600) Soupisu prací byly upraveny /byl přidán provizorní stav/.

Upraven byl dokument D_2_1_01_SO313101_10_Soupis prací_upr05.pdf a

SO313111_upr02.xlsm

Dotaz č. 235:

SO žel spodek.

Prosíme o upřesnění požadovaného kritéria u geotextilie. Např. u SO 31-31-11 je v PD soupisu prací u řezu v km 3,700 ve výkazu kubatur příloha č.2 požadavek na **geotextilii s funkcí separační**. Ve vzorovém řezu v km 3,700 je požadavek na funkci **filtračně separační**.

V soupisu prací je položka 33 s názvem **SEPARAČNÍ GEOTEXTILIE** DO 300G/M2. Tzn.

požadavek na pouze netkané GTX.
Žádáme zadavatele o prověření.

Odpověď:

V projektu je navržena geotextílie filtračně separační. Ve výkazu kubatur SO 31-31-11 v příloze 2 bylo (shodně např. se vzorovým řezem v km 3,650) opraveno záhlaví tabulky na „geotextílie filtračně separační“.

V soupisu prací je součástí položky č. 33 (21461C) „Separační geotextílie do 300 g/m²“ v řádku výkaz výměr uveden odkaz na výkaz kubatur (položka 1.12) a je zde uveden popis, že se jedná o filtračně separační geotextílii.

Upraven dokument D_2_1_01_SO313101_10_Soupis prací_upr05.pdf (soupis prací k ocenění beze změn)

Dotaz č. 237:

Podle projektové dokumentace např. u SO 31-51-02 je navržen ochranný nátěrový systém ONS 02, který je však systémem pro metalizaci podle předpisu SŽDC S5/4. Systém na zinkování ponorem je ONS 92. Žádáme zadavatele o revizi.

Odpověď:

Dotaz se týká pravděpodobně SO 31-52-02. V Technické zprávě upřesněn ochranný nátěrový systém: jedná se o ONS 02 + žárové zinkování nástřikem (metalizace).

Upraven dokument SO315201_01_Technická zpráva_upr01.pdf

Dotaz č. 238:

Žádáme zadavatele o upřesnění nátěrových hmot a jejich tloušťek pro ocelové konstrukce přístřešků a zastřešení. Ze zkušenosti realizace podobných zakázek je známo, že dodavatelé nátěrových hmot mají pro ČD certifikované systémy. Tloušťky těchto nátěrů jsou obvykle menší než specifikovaných 250μm. Kterých kritérií se máme držet?

Odpověď:

V technických zprávách přístřešků a zastřešení byla upřesněna celková tloušťka nátěrového systému. Důležité jsou parametry výrobce u certifikovaných systémů.

Upraveny dokumenty SO315201_01_Technická zpráva_upr01.pdf, SO315202_01_Technická zpráva_upr01.pdf, SO325201_01_Technická zpráva_upr01.pdf, SO325202_01_Technická zpráva_upr01.pdf, SO325203_01_Technická zpráva_upr01.pdf.

Dotaz č. 239:

Žádáme zadavatele o upřesnění procentuální specifikace pro matné nátěrové hmoty. Neobjevili jsme v certifikovaných systémech žádného dodavatele, který nabízí vrchní barvu v provedení mat. Obvykle používají standardní PUR v provedení pololesk. Jejich matné nátěrové hmoty ale nejsou certifikovány v daném systému pro ČD. Je nám znám jeden dodavatel, který matné nátěrové hmoty nabízí, ale má certifikaci systému pro Deutsche Bahn. Bude tato certifikace zadavatelem uznána?

Odpověď:

Všechny barvy v provedení mat byly změněny v dokumentaci na provedení polo mat. Pro systémy PKO je nutné dodržet požadavky TKP Staveb drah (ve smyslu Všeobecných podmínek Zadání)

Upraveny dokumenty SO315201_01_Technická zpráva_upr01.pdf, SO315202_01_Technická zpráva_upr01.pdf, SO325201_01_Technická zpráva_upr01.pdf, SO325202_01_Technická zpráva_upr01.pdf, SO325203_01_Technická zpráva_upr01.pdf.

Dotaz č. 240:SO 31-31-11

Uchazeč se domnívá, že v soupisu prací daného SO nebyl zohledněn výkaz kubatur. Jedná se o VK 4.5 a VK 9.4 VK 8.9.

Odpověď:

Byla upravena položka č. 52 (502941) Soupisu prací /přidána položka 4.5 z Výkazu kubatur/ a položka č. 42 (45157) /přidána položka 9.4 v Výkazu kubatur/.

Položka 8.9 Výkazu kubatur je zahrnuta v položce č. 58 (89413) – viz technická specifikace: položka zahrnuje: - předepsané betonové skruže, prefabrikované nebo monolitické betonové dno.

Upraven dokument D_2_1_01_SO313101_10_Soupis prací_upr05.pdf a SO313111_upr02.xlsm

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání o 1 pracovní den ze dne **25. 1. 2021** na den **26. 1. 2021**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2020-042882). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 5. 1. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **26. 1. 2021** v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 5. 1. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **26. 1. 2021** v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

E_04_4

D_02_01_02_323202_09_Výkaz výměr

D_02_01_04_01_313401_01_TZ_upr02

D_02_01_04_01_313402_01_Technicka_zprava_upr02

D_02_01_04_01_323402_01_Technicka_zprava_upr01

D_2_1_01_SO313101_10_Soupis prací_upr05

E_05_08_03_upr02

SO315201_01_Technická zpráva_upr01

SO315202_01_Technická zpráva_upr01

SO325201_01_Technická zpráva_upr01

SO325202_01_Technická zpráva_upr01

SO325203_01_Technická zpráva_upr01

XDC_PaSt_zm11_20210114

XLS_PaSt_zm11_20210114

V Praze dne 14. 1. 2021

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2449

ze dne 11. 5. 2018

Správa železnic, státní organizace