

Uveřejněno na profilu zadavatele

Naše zn. 457/2021-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@spravazeleznic.cz

Datum 14. ledna 2021

Věc: Adamov – Blansko, BC

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 1
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 1:

V projektové dokumentaci objektů jsme našli označení tříd betonů s příponou "n" (např. C16/20n, C25/30n), platné normy ČSN EN 206 + A1 a ČSN P 73 2404 neuvádí označení třídy pevnosti betonu s příponou "n". Takto označené betony jsme našli v objektech SO 26-19-01, SO 26-19-04, SO 26-19-15, SO 26-19-39, SO 26-19-42, SO 26-19-44, SO 26-19-45, SO 26-19-46, SO 26-19-48, SO 26-19-49. Může zadavatel uvést specifikaci betonu do souladu s platnými normami a opravit zadávací dokumentaci?

Odpověď:

Na nenosné stavební konstrukce (např. podkladní a spádové vrstvy z prostého betonu) jsou zpravidla kladeny nižší požadavky než na nosné konstrukce, proto lze použít tzv. „nekonstrukční betony“ (specifikace betonu je doplněna písmenkem „n“). Tyto betony se běžně používají u silničních staveb, např. „TP 192 Dlažby pro konstrukce pozemních komunikací“ nebo „TKP-SPK, kapitola 18 - Betonové konstrukce a mosty“. Lze samozřejmě použít i běžný beton odpovídající pevnosti a stupně vlivu prostředí.

Dotaz č. 2:

SO 26-19-04 – pol. č. 14 - ZDI OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮ BETON DO C30/37 – 3,956 m3 je uvedena jako prefabrikovaná, podle dokumentace se jedná o monolitickou železobetonovou zeď. Co je správně, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Bylo opraveno v soupise prací – přetřídění položky pro monolitický železobeton „327325 ZDI OPĚRNÉ, ZÁRUBNÍ, NÁBŘEŽNÍ ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37 (B37)“. Dále byla v soupisu prací opravena výměra zábradlí, pol. č. 16 – výměra v KG.

Dotaz č. 3:

SO 26-19-15 – pol. č. 13 - ZDI OPĚR, ZÁRUB, NÁBŘEŽ Z DÍLCŮ BETON DO C30/37 – 3,956 m3 je uvedena jako prefabrikovaná, podle dokumentace se jedná o monolitickou železobetonovou zeď. Co je správně? Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Bylo opraveno v soupise prací – přetřídění položky pro monolitický železobeton „327325 ZDI OPĚRNÉ, ZÁRUBNÍ, NÁBŘEŽNÍ ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37 (B37)“. Dále byla v soupisu prací opravena výměra zábradlí, pol. č. 15 – výměra v KG.

Dotaz č. 4:

SO 26-19-01 – v technické zprávě je navržen podkladní beton pod dlažby C20/25n XF3, XA1, pro stupeň vlivu prostředí XF3, XA1 je doporučena minimální třída pevnosti betonu C30/37 resp. C25/30. Může zadavatel uvést specifikaci betonu do souladu s platnými normami?

Odpověď:

Třída betonu byla změněna na C25/30 XF3, XA1. Změna byla promítnuta do soupisu prací (kde byla smazána položka č. 22 a vytvořena nová položka č.50) a příloh dokumentace č. 1,5 a 17.

Dotaz č. 5:

SO 26-19-01 – v technické zprávě je navržena těsnící vrstva za opěrou z betonu C20/25n XA1, pro stupeň vlivu prostředí XA1 je doporučena minimální třída pevnosti betonu C30/37 resp. C25/30. Může zadavatel uvést specifikaci betonu do souladu s platnými normami?

Odpověď:

Třída betonu byla změněna na C25/30 XA1. Změna byla promítnuta do soupisu prací (kde byla smazána položka č. 22 a množství přidáno k nově vytvořené položce č.50) a příloh dokumentace č. 1 a 5.

Dotaz č. 6:

SO 26-19-05 – našli jsme nesoulad mezi tabulkou specifikací betonů v technické zprávě a na výkrese tvaru 2.6.2. Která specifikace je platná, opraví zadavatel zadávací dokumentaci?

Odpověď:

Platná je specifikace na výkresu 2.6.2.

Zadávací dokumentace (technická zpráva) byla upravena.

Dotaz č. 7:

SO 26-19-07 – našli jsme nesoulad mezi tabulkou specifikací betonů v technické zprávě a na výkresu 2.4.1. Která specifikace je platná, opraví zadavatel zadávací dokumentaci?

Odpověď:

Platná je specifikace na výkresu 2.4.1.

Zadávací dokumentace (technická zpráva) byla upravena.

Dotaz č. 8:

SO 26-19-14 – v technické zprávě je uvedena specifikace betonu pro odláždění a spádový beton drenáže C16/20 XC2, XF1. Pro stupeň vlivu prostředí XF1 je doporučena minimální třída pevnosti betonu C30/37 resp. C25/30. Může zadavatel uvést specifikaci betonu do souladu s platnými normami?

Odpověď:

Na nenosné stavební konstrukce (např. podkladní a spádové vrstvy z prostého betonu) jsou zpravidla kladeny nižší požadavky než na nosné konstrukce, proto lze použít tzv. „nekonstrukční betony“ (specifikace betonu je doplněna písmenkem „n“). Tyto betony se běžně používají u silničních staveb, např. „TP 192 Dlažby pro konstrukce pozemních komunikací“ nebo „TKP-SPK, kapitola 18 - Betonové konstrukce a mosty“. Lze samozřejmě použít i běžný beton odpovídající pevnosti a stupně vlivu prostředí.

Dotaz č. 9:

SO 26-19-16 – v technické zprávě je uvedena specifikace betonu pro odláždění a spádový beton drenáže C16/20 XC2, XF1. Pro stupeň vlivu prostředí XF1 je doporučena minimální třída pevnosti betonu C30/37 resp. C25/30. Může zadavatel uvést specifikaci betonu do souladu s platnými normami?

Odpověď:

Na nenosné stavební konstrukce (např. podkladní a spádové vrstvy z prostého betonu) jsou zpravidla kladeny nižší požadavky než na nosné konstrukce, proto lze použít tzv. „nekonstrukční betony“ (specifikace betonu je doplněna písmenkem „n“). Tyto betony se běžně používají u silničních staveb, např. „TP 192 Dlažby pro konstrukce pozemních komunikací“ nebo „TKP-SPK, kapitola 18 - Betonové konstrukce a mosty“. Lze samozřejmě použít i běžný beton odpovídající pevnosti a stupně vlivu prostředí.

Dotaz č. 10:

SO 26-19-17 – v technické zprávě je uvedena specifikace betonu pro odláždění a spádový beton drenáže C16/20 XC2, XF1. Pro stupeň vlivu prostředí XF1 je doporučena minimální třída pevnosti betonu C30/37 resp. C25/30. Může zadavatel uvést specifikaci betonu do souladu s platnými normami?

Odpověď:

Na nenosné stavební konstrukce (např. podkladní a spádové vrstvy z prostého betonu) jsou zpravidla kladeny nižší požadavky než na nosné konstrukce, proto lze použít tzv. „nekonstrukční betony“ (specifikace betonu je doplněna písmenkem „n“). Tyto betony se běžně používají u silničních staveb, např. „TP 192 Dlažby pro konstrukce pozemních komunikací“ nebo „TKP-SPK, kapitola 18 - Betonové konstrukce a mosty“. Lze samozřejmě použít i běžný beton odpovídající pevnosti a stupně vlivu prostředí.

Dotaz č. 11:

V dokumentu ZTP je v odstavci 4.11 uveden požadavek na napájení trakčního vedení pro úsek Blansko – Březová nad Svitavou z TNS Blansko (předpokládaný termín 06-08/2022). Dle výkresů TV je dělení cca v km 177,850. Znamená to, že od tohoto dělení po stanici Blansko nebude možné v uvedeném termínu provádět žádné práce vyžadující vypnutí TV a hlavně snesení obou kolejí, popř. již bude potřeba mít před 06/2022 v tomto úseku koleje a TV dokončené? Např. k mostním objektům SO 26-19-16 (km 177,699) a SO 26-19-17 (km 177,734) není dle POV umožněn jiný přístup, než po pláni železničního tělesa ve zmíněné lokalitě (od ZS v km 78,3).

Odpověď:

Ano, před termínem 06/2022 již musí být úsek z Blanska po dělení TV u TNS Blansko dokončený. Na realizaci těchto mostů je v koleji č. 2 k dispozici SP2 – SP4, tj. 6,5 měsíce - 1.10. 2021 – 15. 4. 2022, dále navíc nickolejné 2,5 měsíce SP5 a část SP6 - 16. 4. 2022 - 30. 6. 2022. Po tuto dobu je možný příjezd k těmto mostům od ZS 178,3 v tělese v ose koleje č. 2. Zde se na závěr bude realizovat i nový železniční spodek.

Dotaz č. 12:

Přístupová komunikace do úseku trati mezi tunely č. 7 a č. 8/1,2 i k těmto tunelům je dle koordinační situace vedena po cyklostezce (napojené od Blanska na silnici II/379 a od Adamova na silnici II 374) a dočasné nájezdové rampě v km 174,2. Při nájezdu na tuto cyklostezku z obou uvedených silnic je v současnosti umístěna dopravní značka Zákaz vjezdu všech motorových vozidel. Součástí položky č. 10 Všeobecného objektu je mj. pasportizace této komunikace. Má zadavatel s vlastníkem zmíněné cyklostezky (Mendelova univerzita v Brně) projednáno a schváleno užívání této komunikace jako přístupové cesty pro těžkou staveništní dopravu? Tato přístupová komunikace je z hlediska provádění prací nezbytná. V dokladové části jsme toto Vyjádření nenalezli.

Odpověď:

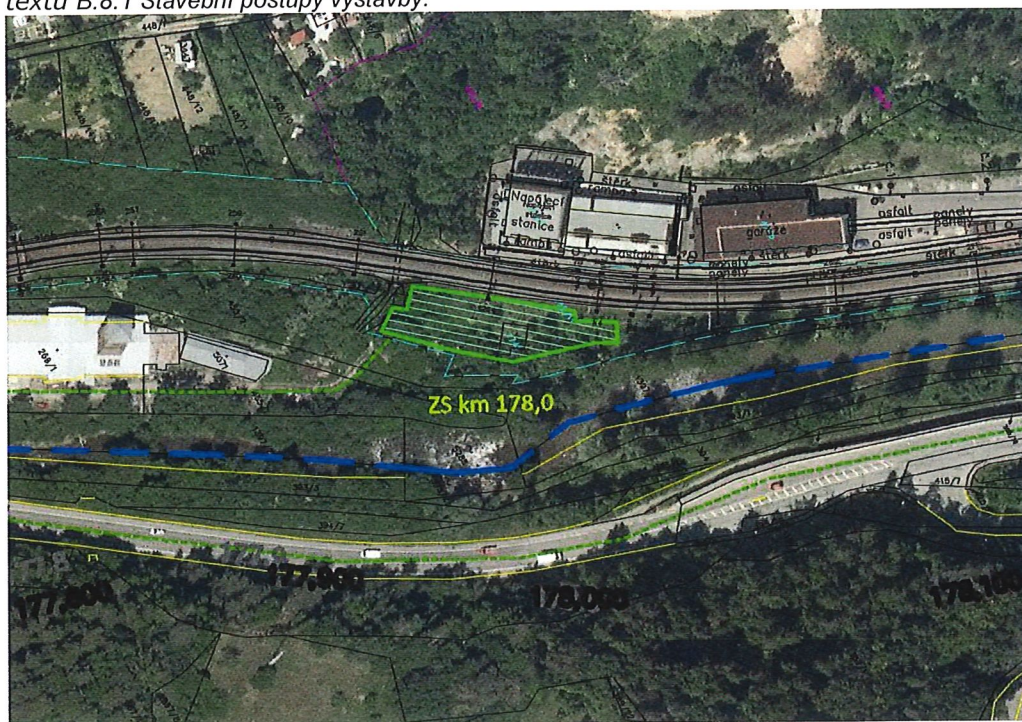
Cyklotrasa je v majetku Mendelovy univerzity v Brně. Písemné schválení užívání této cyklotrasy ze strany Mendelovy univerzity bude součástí vydaného stavebního povolení.

Dotaz č. 13:

V koordinační situaci 06 je cca v km 177,770 naznačena přístupová cesta k ZS km 178,000 přes mostní objekt (ke Klamově huti). Má projektant informace o únosnosti tohoto mostního objektu a k možnosti jeho využití pro těžkou staveništní dopravu?

Odpověď:

ZS je pro most v km 177,734. Příjezd k ZS je řešen po silnici přes průmyslový areál, případně železniční technikou po koleji č.2, před jejím snesením. Viz přiložený obrázek a strany č 47, 48 textu B.8.1 Stavební postupy výstavby.



Dotaz č. 14:

V projektové dokumentaci D.2.1.5.3 je **SO 26-19-62**. tento SO se ale nevyskytuje v soupisu prací. Je tento objekt součástí zakázky? Doplní ho zadavatel do soupisu prací?

Odpověď:

Soupis prací pro objekt SO 26-19-62 je součástí daného objektu v dokumentaci. Do rozpočtu celé stavby byl rozpočet za tento objekt doplněn.

Dotaz č. 15:

V projektové dokumentaci jsme nenalezli **část D.2.5**, která má dle soupisu prací obsahovat objekty 99, SO 01, SO 02, SO 03, SO 07. Doplní zadavatel projektovou dokumentaci?

Odpověď:

Část D.2.5 obsahuje část dokumentace „přeložka kan výtoku z ČS kamenolom na ČOV Blansko, MVE – II. ETAPA, ČÁST A)“, která byla zveřejněna v rámci zadávací dokumentace prostřednictvím nástroje EZAK jako díl 14/14 Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 16:

V soupisu prací **SO 92-00-01** je v položce číslo 4 uvedeno množství souborů 445 630,000. Nejedná se o omyl?

Odpověď:

Položka č. 4 byla upravena.

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

Příloha:

XLS_Adamov-Blansko_zm01_20210111.xlsx

XDC_Adamov-Blansko_zm01_20210111.xml

D.2.1.5.1.1.1 Technická zpráva

D.2.1.5.1.1.5 Podélný řez - nový stav

D.2.1.5.1.1.17 Výkres terénních úprav

D.2.1.5.1.5.1 Technická zpráva

D.2.1.5.1.7.1 Technická zpráva

V Olomouci dne 14. 1. 2021

Ing. Miroslav Bocák

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace