

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 833/2021-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@spravazeleznic.cz

zveřejněno na profilu zadavatele

Datum 12. ledna 2021

Rekonstrukce mostu v km 41,791 trati Tábor - Písek

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 2

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 5:

V Zadávací dokumentaci v dokumentu „ POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY“ v části 2 „POKYNY PRO DODAVATELE“

je v kap. 5.3. uvedena maximální přípustná výše nabídkové ceny.

Veřejná soutěž je vypsána tak, že nabídková cena musí být platná po celou dobu realizace.

Tudíž, že Zhotoviteli neumožňuje valorizaci cen vlivem inflace.

Hodnota maximálně přípustné ceny, která je uvedena v aktuálně probíhající veřejné soutěži je shodná s hodnotou, která byla uvedena v předchozí, zrušené veřejné soutěži.

S ohledem na skutečnost, že oproti předchozí soutěži došlo k posunu realizace o jeden rok a s ohledem na výše uvedené je zřejmé, že tato cena nemůže zohledňovat inflaci, která v průběhu období mezi původní a současnou soutěží nastala.

Pokud Zadavatel stanovil v předchozí soutěži maximální přípustnou cenu tak v ni jistě zohlednil valorizaci prací dle předpokládaného průběhu prací. Je tedy zřejmé, že v případě posunu stavby v čase, ke kterému nyní došlo, je nutno aktualizovat tuto maximální přípustnou cenu o vliv valorizace.

DOTAZ: Nezváží Zadavatel úpravu maximálně přípustné ceny o vliv valorizace?

Odpověď č. 5:

Zadavatel trvá na částce uvedené v čl. 5.3 Pokynů pro dodavatele.

Předmětná zakázka je zadána v režimu FIDIC a součástí smluvních ujednání jsou mimo jiné i Zvláštní podmínky pro stavby Správy železnic, státní organizace, třetí vydání 02/2020. Pod-článek 13.8 těchto Zvláštních podmínek upravuje, za podmínek tam uvedených, zvýšení nebo snížení částek k zaplacení Zhotoviteli. Jedná se úpravy cen v průběhu realizace.

Dotaz č. 6:

V souvislosti s odpovědí Zadavatele č.2 uvedené v DI č.1 jsme nuceni konstatovat, že v kap. 8.6.3 jsou uvedeny předpokládané stavy vodní hladiny odpovídající původním časům realizace stavby, nikoliv tedy aktuálním termínům.

Bez ohledu na výše uvedené je zřejmé, že zejména při provádění demolice stávajících pilířů bude hladina přehrady podstatným způsobem ovlivňovat cenu prací. Uchazeči nejsou schopni ve fázi nabídky

řádně nacenit popsanou položku, jelikož nemají relevantní podklad stanovující podmínky za kterých tuto demolici budou provádět.

DOTAZ a) Může Zadavatel sdělit Uchazečům, s jakou úrovní hladiny počítal při odhadu ceny demolice spodní stavby stávajícího mostu, která sloužila pro stanovení maximální přípustné ceny stavby?

DOATAZ b) Nezávází Zadavatel doplnění soupisu prací o rezervní položku, která zohlední případné náklady plynoucí z faktu, že Povodí Vltavy neumožní snížit hladinu nádrže v době demolice spodní stavby?

Odpověď č. 6:

V dokumentaci jsou uvedené termíny navazujících staveb Povodí Vltavy se snížením hladiny, nicméně žádný z termínů není v období, kdy je plánovaná demolice spodní stavby mostu pod vodní hladinou.

Uvažovat je nutné tedy aktuální výšku nejvyšší udržované hladiny (zásobní hladiny) 349,900 m n.m. Bpv.

Dotaz č. 7:

Při kontrole soupisu prací v souvislosti s požadavky projektové dokumentace uchazeč nenalezl níže uvedené položky

Příplatek za čerpání vody nad 500L/min

Pohotovost čerpací soupravy po celou dobu

Doplní zadavatel výše uvedené položky?

Odpověď č. 7:

V dokumentaci SO 20-01 není předpokládáno s vyššími přítoky do stavebních jam. Podzemní voda je puklinového charakteru ve skalním masivu a po otevření jámy se úroveň hladiny podzemní vody vyrovná a tím i vlastní přítok. Trvalý přítok není IGP předpokládán.

Potřeba čerpání je uvedena v položce:

11511

2019_OTSKP

ČERPÁNÍ VODY DO 500 L/MIN

Běžné odčerpání srážkové vody ve stavební jámě je paralelně zahrnuto v pol. HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ I, II PARAMETRICKY

Dotaz č. 8:

Soupis prací dostatečně nezohledňuje, že zemní práce jsou prováděny těsně u hladiny vody, za použití technologie trhacích prací a zároveň se špatným přístupem mechanizace

Uchazeč navrhuje zohlednit tuto skutečnost doplněním níže uvedených položek:

Příplatek za rozpojování horniny za pomoci technologie trhacích prací (doplnění k položce DOLAMOVÁNÍ ODKOPÁVEK TŘ. III a k položce HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ III PARAMETRICKY)

Nakládání nebo překládání na loď nebo z lodi výkopku

Vodorovné přemístění výkopku po vodě s vyložení

Úprava zrnitosti rozpojením balvanů

Svislé přemístění výkopku

Doplní zadavatel výše uvedené položky?

Odpověď č. 8:

Požadované doplnění je obsaženo ve specifikaci položky:

R12891

2019_OTSKP

DOLAMOVÁNÍ ODKOPÁVEK TŘ. III

- v případě zpětného použití případný odvoz a uložení na mezideponii

- odvoz přebytku na skládku, vč. uložení a poplatku za skládku

- dolamování včetně technologie trhacích prací

Úprava zrnitosti pro další využití je také součástí této položky. Pro strojní úpravu je v dokumentaci uvedena položka, které složí pro práce definované dokumentací v rámci celé stavby.

R03430

2019_OTSKP

STAVEBNÍ VYBAVENÍ STABILNÍ PRO DRCENÍ A

TŘÍD KAMENIVA

.....

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ

na základě Pověření č. 2446

ze dne 11.5.2018

Správa železnic, státní organizace