

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 19

Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, Praha 1, PSČ 110 00, Česká republika, IČO: 709 94 234 („**Zadavatel**“) zahájila zadávací řízení na soutěž o návrh s názvem „**Centrála Správy železnic**“, která byla uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2020-034118 („**Soutěž**“). Soutěž je vyhlášena jako otevřená soutěž o návrh ve smyslu § 145 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („**ZZVZ**“).

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ. Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém i anglickém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	Dotaz zájemce, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení	Vysvětlení Zadavatele
1.	<p><i>Překlad dotazu:</i></p> <p>Náš tým by rád položil dvě nové otázky týkající se autobusové rampy vedoucí k autobusovému terminálu.</p> <p>1. Pečlivě jsme si pročetli veškeré podklady soutěžního zadání a všimli jsme si, že stávající umístění autobusové rampy vede objemem budovy nového sídla. Tím by se snížila efektivnost půdorysu u některých částí budovy na nižších úrovních a využitelnost prostor na západní straně (omezených stávající autobusovou rampou). Je možné zarovnat autobusovou rampu s hranicí pozemku na západní straně, abychom mohli dosáhnout větší efektivity půdorysů? Naši dopravní poradci nevidí problém s provozem autobusových linek, pokud bychom přemístili rampu a udrželi stejnou průjezdní šířku i výšku.</p> <p>2. Bylo uvedeno, že podle plánu má být na rampu přesunuto trolejové vedení. Odkud do něj po takto dlouhé rampě bude vedena elektřina? Vyžaduje toto trakční vedení nějaké zvláštní podmínky, pokud se rozhodneme udělat rampu zcela otevřenou nebo plně krytou?</p>	<p>Pokud není v závazných soutěžních podmínkách uvedeno jinak, je regulace uvedená v podkladu P06_Regulace pouze doporučená. Jde o předpokládaný maximální objem hmoty všech objektů, který je možné navrhnout a je na účastnících Soutěže, jestli tento objem v soutěžním návrhu využijí celý. Zda bude nájezdová rampa Terminálu zasahovat do objektu C nebo bude umístěna vedle něj, záleží na celkovém architektonickém řešení soutěžního návrhu. Umístění nájezdové rampy Terminálu a jejího průjezdného profilu dle regulace je ovšem fixní a jde o závaznou soutěžní podmínku. Zarovnání s hranicí pozemku tedy není možné.</p> <p>V podrobnosti soutěžního návrhu se neočekává od účastníka zpracování detailní řešení trolejového vedení na rampě. Technické řešení bude předmětem dopracování soutěžního návrhu.</p>

<p>2.</p>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>Pokud se bude soutěže účastnit více architektonických kanceláří (z různých států), tak musí podmínku z bodu 4.1.1.e splňovat hlavní architekt, který bude uveden? Nebo stačí, když to bude splňovat někdo z týmu, např. architekt uvedený jako konzultant?</p>	<p>Požadavky, které stanovil Zadavatel v odst. 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek musí splňovat za účastníka (bez ohledu zda účastníkem bude jeden dodavatel nebo vícero dodavatelů dohromady) vždy jedna konkrétní fyzická osoba, která bude zastávat pozici „Architekt“.</p> <p>Je tedy na uvážení účastníka, kterou fyzickou osobu jmenuje na pozici „Architekt“, vždy to ovšem musí být osoba, která sama splní všechny požadavky uvedené v odst. 4.1.1. písm. e) ve vztahu k pozici „Architekt“.</p>
<p>3.</p>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>Pokud uvedený hlavní architekt je registrován v Německu, ale projektuje mrakodrapy v Japonsku v pozici konzultanta (není tam registrován = nemůže autorizovat), ale na projektech se aktivně podílí a je na nich uveden, splňuje podmínku z bodu 4.1.1.e? Stačí, že je na projektu uveden, a že na něm spolupracoval?</p>	<p>Zadavatel není oprávněn poskytovat účastníkovi konkrétní posouzení, zda jím demonstovaná situace splňuje podmínky účasti či nikoli.</p> <p>Zadavatel však odkazuje na ustanovení 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek ohledně podmínek stanovených pro pozici „Architekt“.</p> <p>Z těchto podmínek jednoznačně vyplývá, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) První podmínkou Zadavatele je, že osoba, která bude zastávat pozici „Architekt“ bude autorizovaná osoba ve smyslu § 4 odst. 2 písm. a) <u>Zákona o výkonu povolání, příp. autorizovaná osoba ve smyslu § 4 odst. 3 Zákona o výkonu povolání (autorizace se všeobecnou působností), příp. autorizovaný architekt podle práva státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo</u>, tj. je požadována autorizace ČKA se všeobecnou působností a číselným označení A.0 nebo autorizace pro obor architektura – číselné označení A.1 nebo zahraniční ekvivalent (s výjimkou případů, kdy podle právního řádu země, v němž má architekt své sídlo, se takový doklad nevydává); b) Druhou podmínkou Zadavatele je, že osoba, která bude zastávat pozici „Architekt“ v posledních 10 letech před zahájením Soutěže zpracovala nebo

		<p>se podílela na zpracování nejméně 3 Architektonických studií k novostavbě/ souboru novostaveb Budovy občanské výstavby, přičemž:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alespoň v jednom případě byl předmětem této Architektonické studie návrh novostavby/ souboru novostaveb Budovy občanské výstavby s hrubou podlažní plochou nejméně 15.000 m² a zároveň s předpokládanými investičními náklady nejméně 500.000.000, - Kč bez DPH ; a dále - ve dvou dalších případech byl předmětem této Architektonické studie návrh novostavby/ souboru novostaveb Budovy občanské výstavby s předpokládanými investičními náklady nejméně 100.000.000, - Kč bez DPH. <p>Obě výše uvedené podmínky jsou oddělené. Je tedy požadováno, aby osoba, která bude zastávat pozici „Architekt“ byla a) autorizovanou osobou (ve smyslu jak je uvedeno v odst. 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek; pokud se neuplatní tam uvedená výjimka) a dále b) aby disponovala uvedenými zkušenostmi ve vztahu k Architektonickým studiím k novostavbě/ souboru novostaveb Budovy občanské výstavby. Jak je uvedeno v odst. 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek, postačuje, aby se daná osoba na pozici „Architekt“ na zpracování těchto Architektonických studií podílela.</p>
4.	XX	<p>Zadavatel si dovoluje upozornit dodavatele, že dle odstavce 5.3.1 Soutěžních podmínek mohou podávat žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek pouze písemně, a to nejpozději 17 dní před uplynutím lhůty pro podání soutěžního návrhu, tj. <u>nejpozději do 25.1.2021 do 24:00 hodin.</u></p>

		Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby v případě, že mají jakékoliv žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek, využili výše uvedené lhůty a tyto žádosti Zadavateli včas podali. Po skončení výše uvedené lhůty již nebude Zadavatel přijímat další žádosti dodavatelů o vysvětlení Soutěžních podmínek.
--	--	--

Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že poskytnutím výše uvedených vysvětlení nedochází zároveň ke změně Soutěžních podmínek ve smyslu § 98 odst. 5 a § 99 ZZVZ.

Zadavatel upozorňuje, že aktuální lhůta pro podání soutěžních návrhů je stanovena do 12.2.2021 do 17:00 hodin CET (Central European Time).

V Praze dne 11.1.2021