

Naše zn. 465/2021-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 3/8

Vyřizuje JUDr. Jaroslav Klimeš

Mobil +420 722 819 305  
E-mail Klimesja@spravazeleznic.cz

Datum 11. ledna 2021

**Věc: Brno-Maloměřice St.6 – Adamov, BC**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 2  
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 2**

SO 02-17-01 Žst. Brno-Maloměřice - Odb. Svitava, kolejový svršek

Při kontrole rozpočtu jsme našli rozpor ve výpočtu výměr u položky č. 15 SVAR KOLEJNIC (STEJNÉHO TVARU) 60 E2. R65 SPOJITĚ 228Ks, kdy s odkazem na technickou zprávu výše uvedeného objektu článek 6.6. Bezстыková kolej, se domníváme, že výměra kolejnic R350HT by neměla být dělena délkou 75m, ale jak je uvedeno v článku 6.6. délkou 120m. Tím pádem nám vznikne menší počet svárů. Může zadavatel prověřit, případně vysvětlit jakou délku kolejnic R350HT požaduje, a podle toho případně upravit výpočet položky č.15?

**Odpověď: Výpočet položky byl upraven na základě dotazu. Upravena položka 545112. Do TZ byla doplněna tabulka svarů.**

**Dotaz č. 3**

SO 04-17-01 Odb. Svitava - Žst. Adamov, železniční svršek

Při kontrole rozpočtu jsme našli rozpor ve výpočtu výměr u položky č. 31 SVAR KOLEJNIC (STEJNÉHO TVARU) 60 E2. R65 SPOJITĚ 256Ks, kdy s odkazem na technickou zprávu výše uvedeného objektu článek 6.6. Bezстыková kolej, se domníváme, že výměra kolejnic R350HT by neměla být dělena délkou 75m, ale jak je uvedeno v článku 6.6. délkou 120m. Tím pádem nám vznikne menší počet svárů. Může zadavatel prověřit, případně vysvětlit jakou délku kolejnic R350HT požaduje, a podle toho případně upravit výpočet položky č.31?

**Odpověď: Výpočet položky byl upraven na základě dotazu. Upravena položka 545112. Do TZ byla doplněna tabulka svarů.**

**Dotaz č. 4**

SO 03-17-01 Odb. Svitava, železniční svršek

V předloženém rozpočtu u položky č. 27 BROUŠENÍ KOLEJE A VYHÝBEK množství 1,258 m je podle našeho názoru špatný výpočet výměry. Podle OTSKP by měla být položka měřena v délce osy koleje v m. Tudíž dle našeho názoru je výpočet uvedený v popisu chybný a výměra by měla být 1.258,000m. Žádáme zadavatele o prověření naší domněnky.

**Odpověď: Výpočet položky byl upraven na základě dotazu. Upravena položka 549111 a na základě předchozích dotazů sjednocena specifikace výpočet položky 545112. Do TZ byla doplněna tabulka svarů.**

**Dotaz č. 5**

SO 04-17-01 Odb. Svitava - Žst. Adamov, železniční svršek

V předloženém rozpočtu u položky č. 34 BROUŠENÍ KOLEJE A VYHÝBEK množství 10,340 m je podle našeho názoru špatný výpočet výměry. Podle OTSKP by měla být položka měřena v délce

osy koleje v m. Tudíž dle našeho názoru je výpočet uvedený v popisu chybný a výměra by měla být 10.340,000m. Žádáme zadavatele o prověření naší domněnky.

**Odpověď: Výpočet položky byl upraven na základě dotazu. Upravena položka 549111.**

**Dotaz č. 6**

SO 02-17-01.1, SO 03-17-01.1, SO 04-17-01.1 železniční svršek, závěrečné podbití  
Při kontrole výše uvedených rozpočtů jsme nikde nenalezli položku na doplnění a úpravu kolejového lože do finální tvaru po směrové a výškové úpravě. Podle našeho názoru po následné úpravě vznikne potřeba doplnit lože do finálního tvaru. Doplní zadavatel do výše uvedených objektů tuto položku?

**Odpověď: Při kontrole rozpočtů projektantem bylo zjištěno, že v rámci podobjektů jsou zadány adekvátní položky.**

**Dotaz č. 7**

SO 02-17-01 Žst. Brno-Maloměřice - Odb. Svitava, kolejový svršek

SO 03-17-01 Odb. Svitava, železniční svršek

SO 04-17-01 Odb. Svitava - Žst. Adamov, železniční svršek

Kontrola PD a hlavně při snaze ověřit výměry jednotlivých položek rozpočtu jsme nenalezli přehledný výkaz kubatur. Pouze v TZ je na konci přiložena souhrnná tabulka s kubaturami, dle kterých se těžko dá ověřit rozpočtované množství a jak k těmto výměrám projektant došel. Žádáme zadavatele o poskytnutí přehledného výkazu kubatur, tak aby nebylo pochybností o rozpočtovaných výměrách.

**Odpověď: Při kontrole TZ byl zjištěn nedostatečný výkaz kubatur šterkového lože, výkazy byly doplněny do TZ.**

**Dotaz č. 8**

SO 02-17-01 Žst. Brno-Maloměřice - Odb. Svitava, kolejový svršek

SO 03-17-01 Odb. Svitava, železniční svršek

SO 04-17-01 Odb. Svitava - Žst. Adamov, železniční svršek

Ve všech těchto rozpočtech je uvedena položka 029611 OSTATNÍ POŽADAVKY – ODBORNÝ DOZOR množství 02,03 – 800HOD; 014 -1200HOD. Vzhledem k žádnému bližšímu popisu a neexistenci výpočtu kubatur může zadavatel specifikovat, jakou činnost má uchazeč do této položky zahrnout a ocenit?

**Odpověď: Činnosti jsou specifikovány v rámci Směrnice SŽDC č.55. Jedná se o odborný dozor z Oblastního ředitelství Správy železnic s. o.**

**Dotaz č. 9**

SO 98-98 Všeobecný objekt

Při kontrole rozpočtu jsme narazili na položku č.9 Měření EMC, EMI 1 KPL - v popise položky je uvedeno Položka obsahuje veškeré náklady na provedení měření EMC a EMI v souladu s ČSN EN 50 121 a souvisejícími předpisy, v předepsaném rozsahu a počtu dle VTP a ZTP. Při kontrole VTP a ZTP jsme nikde nenalezli kde na jakých objektech v jakém rozsahu má být měření provedeno. Může zadavatel blíže specifikovat toto měření, tak aby mohl uchazeč správně ocenit tuto položku?

**Odpověď: Položka č.9 EMC, EMI je do SO 98-98 zahrnuta za účelem řešení a kontroly elektromagnetické kompatibility pro vyšší celky, které zahrnují více SO/PS a jejich soulad, např. mezi sdělovacím, zabezpečovacím a silnoproudým zařízením. Přesné požadavky stanovuje TKP, kap. 33.**

**Dotaz č. 10**

SO 98-98 Všeobecný objekt

Při kontrole rozpočtu jsme narazili na položku č.11 Biologický dozor 1 KPL. Vzhledem k tomu, že v zmiňovaných VTP a ZTP nejsou uvedeny konkrétní činnosti, které by měl dozor zajišťovat. Žádáme tedy zadavatele zda by pro vyvrácení všech pochybností mohl specifikovat konkrétní činnosti, které mají být uchazečem do této položky zahrnuty.

**Odpověď: V rámci kontroly objektu bylo zjištěno, že popis položky je dostatečný. Nicméně v rámci odpovědi na dotaz lze doplnit následovné**

**Biologický dozor:** odborně způsobilá osoba dohlíží v pravidelných intervalech na to, aby stavební práce nebyly ve střetu se zájmy ochrany přírody. V případě potřeby zajistí vyloučení nebo omezení těchto střetů. Kontroluje např. plochy zařízení stavenišť před jejich vybudováním, před zahájením prací na mostech přes vodní toky kontroluje opatření k zamezení ohrožení čistoty vod, navrhuje opatření po skončení prací pro uvedení ploch do původního stavu, zajišťuje transfer ohrožených živočichů a rostlin, zajišťuje kompenzační opatření. O své činnosti provádí zápis do stavebního deníku.

**Technická specifikace a popis položky nebudou změněny.**

**Dotaz č. 11**

SO 98-98 Všeobecný objekt

Při kontrole rozpočtu jsme narazili na položku č.13 Supervizor 1 KPL. Vzhledem k tomu, že v zmiňovaných VTP a ZTP nejsou uvedeny konkrétní činnosti, které by měl dozor zajišťovat. Žádáme tedy zadavatele zda by pro vyvrácení všech pochybností mohl specifikovat konkrétní činnosti, které mají být uchazečem do této položky zahrnuty.

**Odpověď: Položka č. 13 Supervizor byla blíže specifikována.**

**Dotaz č. 12**

SO 98-98 Všeobecný objekt

Při kontrole rozpočtu jsme narazili na položku č.14 Nájem hrazený zhotovitelem 1KPL. Nájem na pozemcích ČD a fyzických a právnických osob. Z příložené PD, respektive Dohody s ČD o podmínkách realizace stavby E617-S-1720-2020 není patrné jakou částku bude ČD za nájem jednotlivých ploch požadovat. Mohl zadavatel zjistit a sdělit uchazečům s jakou částkou za Kč/m2/rok má v této položce počítat pro plochy ČD?

**Odpověď: Vzhledem k tomu, že se jedná o právní vztah mezi zhotovitelem a ČD a.s. není uváděna jednotková cena. Rámcové ceny byly ověřeny u ČD a.s. a pro oblast stavby se v současné době pohybují takto: Maloměřice, Královo Pole, Trnitá 150 Kč/m2/rok; Adamov 120 Kč/m2/rok.**

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznice.cz/>.

**Příloha:**

Technická zpráva 6x

SP (1x XLSX, 1x XDC)

V Olomouci dne 11.1.2021

**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace