

**PROTOKOL O POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI
(„Protokol“)**

Zadavatel:	Správa železnic, státní organizace Dlážděná 1103/7 110 00 Praha 1
Název soutěže o návrh:	TERMINÁL PRAHA VÝCHOD

- Zadavatel zahájil dne 4.9.2020 odesláním oznámení soutěže o návrh k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek jednofázovou otevřenou architektonicko - urbanistickou soutěž o návrh s názvem „**TERMINÁL PRAHA VÝCHOD**“ („**Soutěž o návrh**“) zadávanou dle § 143 a násl. zákona č. 143/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („**ZZVZ**“) a dle soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění („**Soutěžní řád ČKA**“).
- Dne 1.12.2020 zahájily osoby pověřené posouzením splnění podmínek účasti účastníků Soutěže o návrh posouzení, zda jednotliví účastníci, kteří podal v Soutěži o návrh soutěžní návrh prokázali zároveň i splnění podmínek účasti v Soutěži dle odstavce 4.1. soutěžních podmínek Soutěže o návrh („**Soutěžní podmínky**“).
- Splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh bylo posouzeno ve vztahu k účastníkům, kteří podali níže uvedený soutěžní návrh (čísla uvedena po přečíslování):

Soutěžní návrh č. 1
Soutěžní návrh č. 2
Soutěžní návrh č. 3
Soutěžní návrh č. 4
Soutěžní návrh č. 5
Soutěžní návrh č. 6
Soutěžní návrh č. 7
Soutěžní návrh č. 8
Soutěžní návrh č. 9
Soutěžní návrh č. 10

Soutěžní návrh č. 11
Soutěžní návrh č. 12
Soutěžní návrh č. 13
Soutěžní návrh č. 14
Soutěžní návrh č. 15
Soutěžní návrh č. 16
Soutěžní návrh č. 17
Soutěžní návrh č. 18
Soutěžní návrh č. 19
Soutěžní návrh č. 20
Soutěžní návrh č. 21

4. Osoby pověřené Zadavatelem dle odst. 10.7.1 Soutěžních podmínek kontrolou splnění podmínek účasti po posouzení splnění podmínek účasti jednotlivých účastníků konstatovaly, že účastníci, kteří předložili soutěžní návrh s níže uvedeným číselným označením, prokázali splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh v plném rozsahu dle odst. 4.1. Soutěžních podmínek:

Soutěžní návrh č. 1
Soutěžní návrh č. 2
Soutěžní návrh č. 4
Soutěžní návrh č. 8
Soutěžní návrh č. 9
Soutěžní návrh č. 13
Soutěžní návrh č. 14
Soutěžní návrh č. 19

5. Osoby pověřené Zadavatelem dle odst. 10.7.1 Soutěžních podmínek kontrolou splnění podmínek účasti, identifikovaly v údajích a dokumentech předložených některými účastníky k prokázání splnění podmínek účasti dle odst. 4.1.1. Soutěžních podmínek nejasnosti brání v úplném posouzení, zda předložené informace či dokumenty zcela splňují podmínky účasti v Soutěži o návrh požadované Zadavatelem. V souladu s odst. 4.4.1. Soutěžních podmínek zaslali těmto účastníkům Soutěže o návrh dodatečnou výzvu k doplnění či vysvětlení informací či dokumentů předložených k prokázání splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh dle odst. 4.1.1. Soutěžních podmínek v plném rozsahu. Výzva dle tohoto bodu 5 Protokolu byla zaslána účastníkovi, který podal níže uvedený soutěžní návrh:

Soutěžní návrh č. 3
Soutěžní návrh č. 5
Soutěžní návrh č. 6
Soutěžní návrh č. 7
Soutěžní návrh č. 10
Soutěžní návrh č. 11
Soutěžní návrh č. 12
Soutěžní návrh č. 15
Soutěžní návrh č. 16
Soutěžní návrh č. 17
Soutěžní návrh č. 18
Soutěžní návrh č. 20
Soutěžní návrh č. 21

6. Osoby pověřené Zadavatelem dle odst. 10.7.1 Soutěžních podmínek kontrolou splnění podmínek účasti, obdržely ve stanovené lhůtě pro doplnění informací a dokumentů a k prokázání splnění podmínek účasti dle odst. 4.1.1. Soutěžních podmínek vysvětlení od všech vyzvaných účastníků Soutěže o návrh a provedly opětovné posouzení splnění podmínek účasti účastníků dle bodu 5 tohoto Protokolu. V návaznosti na kontrolu vysvětlení vyzvaných účastníků (viz bod 5 Protokolu) osoby pověřené Zadavatelem dle odst. 10.7.1 Soutěžních podmínek konstatovaly, že i účastníci (vedle účastníků dle bodu 4 Protokolu), kteří podali soutěžní návrh níže uvedeného označení na základě předloženého vysvětlení prokázali splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh v plném rozsahu dle odst. 4.1. Soutěžních podmínek:

Soutěžní návrh č. 3
Soutěžní návrh č. 5
Soutěžní návrh č. 6
Soutěžní návrh č. 7
Soutěžní návrh č. 10
Soutěžní návrh č. 11
Soutěžní návrh č. 12
Soutěžní návrh č. 15
Soutěžní návrh č. 16
Soutěžní návrh č. 17
Soutěžní návrh č. 18
Soutěžní návrh č. 21

7. Ve vztahu k prokázání splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh účastníkem, který v Soutěži o návrh předložil soutěžní návrh č. 20, osoby pověřené Zadavatelem dle odst. 10.7.1 Soutěžních podmínek kontrolou splnění podmínek účasti uvádějí následující:

Dle protokolu o otevírání soutěžních návrhů bylo zjištěno, že jeden z účastníků Soutěže o návrh nepodal svůj soutěžní návrh v elektronické podobě, a to účastník, který dle protokolu o otevírání soutěžních návrhů část B) podal grafickou část soutěžního návrhu v listinné podobě a byl sekretářem soutěže označen při otevírání grafické části soutěžních návrhů číslem 20.

S ohledem na skutečnost, že soutěžní návrh č. 20 byl přijat ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů (lhůta stanovená odstavcem 7.1.4. Soutěžních podmínek pro podání soutěžního návrhu v listinné podobě a odstavcem 7.2.2 Soutěžních podmínek pro podání soutěžních návrhů v elektronické podobě do 20.11.2020 do 17:00 hodin CET; následně pro oba způsoby podání prodloužena na základě vysvětlení č. 2 Soutěžních podmínek do 30.11.2020 do 17:00 hodin CET) pouze v listinné podobě, nebyly Zadavateli za daného účastníka poskytnuty níže uvedené části soutěžního návrhu, které účastníci podávali dle odst. 7.2.1 Soutěžních podmínek v elektronické podobě:

- Grafická část soutěžního návrhu v elektronické podobě (viz odst. 6.2. Soutěžních podmínek)
- Textová část soutěžního návrhu (viz odst. 6.3. Soutěžních podmínek);
- Další součásti soutěžního návrhu (viz odst. 6.4. Soutěžních podmínek).

S ohledem na poznámku sekretáře soutěže v protokolu o otevírání soutěžních návrhů část B), že soutěžní návrh č. 20 podaný v listinné podobě obsahoval nad rámec grafické

části soutěžního návrhu, která měla být účastníky Soutěže o návrh odevzdávána v listinné podobě (viz odst. 7.1.1. Soutěžních podmínek) taktéž zalepenou obálku označenou „KONTAKT“, požádaly osoby pověřené otevíráním soutěžních návrhů v elektronické podobě sekretáře soutěže o předání této obálky. Následně osoby pověřené otevíráním soutěžních návrhů v elektronické podobě provedly otevření obálky „KONTAKT“, aby zjistily, zda tato obálka obsahuje identifikační údaje účastníka a zda v této obálce nedoložil případně daný Účastník i čestné prohlášení k prokázání splnění podmínek účasti (viz odst. 6.4. Soutěžních podmínek).

Po otevření (bez přítomnosti sekretáře soutěže) obálky „KONTAKT“ předané ve vztahu k soutěžnímu návrhu č. 20 sekretářem soutěže osobám pověřeným otevíráním soutěžních návrhů v elektronické podobě dané osoby konstatovaly, že obálka „KONTAKT“ obsahuje pouze identifikační údaje účastníka, nikoli však jakékoliv další dokumenty či informace, kterými by účastník prokazoval splnění podmínek účasti v Soutěži dle odst. 4.1.1. Soutěžních podmínek.

Vzhledem k tomu, že dle odst. 4.4.1 první věta Soutěžních podmínek je Zadavatel oprávněn vyzvat účastníka, který předložil soutěžní návrh k doplnění či vysvětlení informací či dokumentů předložených k prokázání splnění podmínek účasti dle odst. 4.1.1. Soutěžních podmínek, využil Zadavatel výše uvedené možnosti a prostřednictvím osob pověřených posouzením splnění podmínek účasti dle odst. 10.7.1 Soutěžních podmínek vyzval dne 3.12.2020 v 17:05 prostřednictvím emailové komunikace výzvou adresovanou na kontaktní údaje osoby, která dle obálky „KONTAKT“ je ve vztahu k soutěžnímu návrhu č. 20 kontaktní osobou, účastníka, který podal v Soutěži o návrh soutěžní návrh č. 20 („Účastník“) k doplnění informací či dokumentů k prokázání splnění podmínek účasti dle odst. 4.1.1. Soutěžních podmínek Soutěže o návrh („Výzva“), a to ve lhůtě do 8.12.2020 do 17:00 hodin.

V rámci Výzvy bylo Účastníkovi sděleno následující:

Účastník nepředložil soutěžní návrh, ani jakékoliv jeho části v elektronické podobě. Jako součást soutěžního návrhu Účastníka podaného pouze v listinné podobě neidentifikovaly výše uvedené osoby žádné dokumenty, jimiž by Účastník prokazoval splnění podmínek účasti dle odst. 4.1.1 Soutěžních podmínek (obálka označená „Autor“ nebyla otevírána; bude otevřena až na závěr hodnotícího zasedání poroty po stanovení pořadí soutěžních návrhů).

Vyzýváme Vás tímto v souladu s odst. 4.4.1. Soutěžních podmínek k předložení dokumentů k prokázání splnění podmínek účasti v Soutěži, a to v rozsahu dle odst. 4.1.1. Soutěžních podmínek a ve lhůtě do: 8.12.2020 do 17:00 hodin. Dokumenty k prokázání splnění podmínek účasti v Soutěži zašlete buď přes profil Zadavatele (dle Soutěžních podmínek), popř. prostřednictvím emailové komunikace jako odpověď na tuto výzvu.

V případě, že Účastník prokázání splnění podmínek účasti v Soutěži neprokáže v rozsahu dle odst. 4.1.1. Soutěžních podmínek v plném rozsahu ve výše stanovené lhůtě, bude dle odst. 4.4.3. Soutěžních podmínek Zadavatelem vyloučen z účasti v Soutěži.

Dne 6.12.2020 ve 22:02 obdržely osoby pověřené posouzením splnění podmínek účasti dle odst. 10.7.1 Soutěžních podmínek od kontaktní osoby, již byla adresována Výzva dle bodu 17. tohoto Rozhodnutí, prostřednictvím emailové komunikace následující dokumenty:

- Dokument označený „P12_CESTNE PROHLASEnI_o_SPLNENI_PODMINEK_UCASTI_CZ“
- Dokument označený „P12_CESTNE PROHLASEnI_o_SPLNENI_PODMINEK_UCASTI_CZ_PODPIS“

Osoby pověřené posouzením splnění podmínek účasti dle odst. 10.7.1 Soutěžních podmínek provedly posouzení obsahu výše uvedených dokumentů a konstatovaly níže uvedená zjištění:

NEPROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI V ROZSAHU ODSTAVCE 4.1.1 PÍSM. C) A PÍSM. D) SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK:

Dle odstavce 4.1.1 písm. c) Soutěžních podmínek splní podmínky účasti v Soutěži fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které:

- c) splňují profesní způsobilost dle § 77 odst. 1 ZZVZ (tj. jsou zapsány v obchodním rejstříku nebo jiné evidenci)

Tento požadavek se nevztahuje na:

- fyzické osoby a jejich společnosti;
- na právnické osoby se sídlem v zemi, kde taková evidence není vyžadována.

Účastník využil k prokázání splnění výše uvedených podmínek účasti v Soutěži o návrh vzorové čestné prohlášení účastníka o splnění podmínek účasti v Soutěži, v tomto čestném prohlášení neuvedl své prohlášení k odstavci 4.1.1 písm. c) Soutěžních podmínek, tj. v rámci čestného prohlášení neuvedl, zda je zapsán v obchodním rejstříku místa svého sídla nebo v obchodním rejstříku místa sídla svého sídla není zapsán, a to z důvodu naplnění některé z výjimek dle odst. 4.1.1. písm. c) Soutěžních podmínek, pro které účastník nemusí být v obchodním rejstříku nebo jiné evidenci zapsán.

S ohledem na skutečnost, že Účastník neuvedl ve svém čestném prohlášení, že je zapsán v obchodním rejstříku místa svého sídla nebo v obchodním rejstříku místa svého sídla není zapsán, a to z důvodu naplnění některé z výjimek dle odst. 4.1.1. písm. c) Soutěžních podmínek, pro které účastník nemusí být v obchodním rejstříku nebo jiné evidenci zapsán, neprokázal splnění podmínek účasti v Soutěži v rozsahu bodu 4.1.1. písm. c) Soutěžních podmínek.

NEPROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI V ROZSAHU ODSTAVCE 4.1.1 PÍSM. D) SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK:

Dle odstavce 4.1.1 písm. d) Soutěžních podmínek splní podmínky účasti v Soutěži fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které:

- d) předloží doklad dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ, že jsou oprávněni podnikat v rozsahu odpovídajícím předmětu Soutěže, konkrétně příslušné živnostenské oprávnění či licenci, a to pro živnost „Projektová činnost ve výstavbě“.

Povinnost předložit tento doklad se netýká:

- osob, které vykonávají činnost podle Zákona o výkonu povolání jako svobodní architekti nebo svobodní inženýři;
- fyzických osob a právnických osob se sídlem v zemi, kde takové oprávnění není vyžadováno, či jejich společností.

Účastník využil k prokázání splnění výše uvedených podmínek účasti v Soutěži o návrh vzorové čestné prohlášení účastníka o splnění podmínek účasti v Soutěži, v tomto čestném prohlášení neuvedl své prohlášení k odstavci k odstavci 4.1.1 písm. d) Soutěžních podmínek, tj. tj. zda disponuje živnostenským oprávněním či licencí pro živnost „Projektová činnost ve výstavbě“ dle přílohy č. 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, či zda výše uvedeným živnostenským oprávněním nedisponuje, a to z důvodu naplnění některé z výjimek dle odstavce 4.1.1 písm. d) Soutěžních podmínek.

S ohledem na skutečnost, že Účastník neuvedl ve svém čestném prohlášení, zda disponuje živnostenským oprávněním či licencí pro živnost „Projektová

**SPRÁVA ŽELEZNIC
TERMINÁL PRAHA VÝCHOD**

činnost ve výstavbě" dle přílohy č. 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, či zda výše uvedeným živnostenským oprávněním nedisponuje, a to z důvodu naplnění některé z výjimek dle odstavce 4.1.1 písm. d) Soutěžních podmínek, neprokázal splnění podmínek účasti v Soutěži v rozsahu bodu 4.1.1. písm. d) Soutěžních podmínek.

NEPROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI V ROZSAHU ODSTAVCE 4.1.1 PÍSM. E) SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK:

Zadavatel v odst. 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek stanovil, že podmínky účasti v Soutěži o návrh splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které předloží seznam členů realizačního týmu, kteří se budou podílet na zpracování soutěžního návrhu předloženého účastníkem v rámci Soutěže o návrh a dále na plnění předmětu Následné zakázky, přičemž členy tohoto realizačního týmu musí být alespoň osoba „Architekta“, osoba „Projektanta pozemních staveb“ a osoba „Projektanta dopravních staveb“, které splňují dále Zadavatelem stanovené podmínky v odst. 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek, jež byly následující:

Název pozice v realizačním týmu účastníka	Požadavky na kvalifikaci
Architekt	<p>autorizovaná osoba ve smyslu § 4 odst. 2 písm. a) Zákona o výkonu povolání, příp. autorizovanou osobou ve smyslu § 4 odst. 3 Zákona o výkonu povolání (autorizace se všeobecnou působností), příp. autorizovaným architektem podle práva státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo, tj. je požadována autorizace ČKA se všeobecnou působností (číselné označení A.0) nebo autorizace pro obor architektura (číselné označení A.1) nebo zahraniční ekvivalent (s výjimkou případů, kdy podle právního řádu země, v němž má architekt své sídlo, se takový doklad nevydává)</p> <p>v posledních 10 letech před zahájením Soutěže zpracoval, nebo se podílel na zpracování nejméně 2 architektonických studií k novostavbě pozemní stavby občanské vybavenosti, přičemž alespoň v jednom případě musely předpokládané investiční náklady novostavby dosahovat nejméně 100 mil. Kč bez DPH¹.</p>
Projektant pozemních staveb	<p>v posledních 10 letech před zahájením Soutěže se podílel alespoň ve 2 případech na zpracování projektové dokumentace minimálně ve stupni DSP² k návrhu novostavby pozemní stavby s předpokládanými investičními náklady</p>

¹ Pro účely přepočtu investičních nákladů z jiné měny na CZK použijí účastníci kurzy devizového trhu stanovené ČNB ke dni zahájení Soutěže o návrh (tj. ke dni odeslání oznámení o zahájení Soutěže o návrh k uveřejnění dle § 212 ZZVZ); kurzy devizového trhu jsou dostupné zde: <https://www.cnb.cz/en/financial-markets/foreign-exchange-market/central-bank-exchange-rate-fixing/central-bank-exchange-rate-fixing/>.

² Předmětem referenční služby projektanta nemuselo být zajištění obstaravatelské činnosti (inženýring) pro účely vydání stavebního povolení; jeho činnost se však musela týkat zpracování projektové dokumentace minimálně ve stupni DSP, na jejímž základě došlo k vydání pravomocného stavebního povolení.

	novostavby (v každém jednotlivém případě) nejméně 100 mil. Kč bez DPH ³
Projektant dopravních staveb	v posledních 10 letech před zahájením Soutěže se podílel alespoň ve 2 případech na zpracování dopravního řešení k návrhu novostavby pozemní stavby s předpokládanými investičními náklady novostavby (v každém jednotlivém případě) nejméně 100 mil. Kč bez DPH ⁴

Účastník využil k prokázání splnění výše uvedených podmínek účasti v Soutěži o návrh vzorové čestné prohlášení účastníka o splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh a pro účely prokázání splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh v rozsahu odst. 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek uvedl za jednotlivé členy realizačního týmu Účastníka následující:

1. **Architekt**

Na pozici „Architekt“ jmenoval Účastník následující osobu: Ing. arch. Ivan Matys.

V seznamu referenčních projektů Architekta uvedl za osobu Architekta následující referenční projekt:

Označení novostavby pozemní stavby, k níž byla architektonická studie zpracována: *Hotel Bellevue, Starý Smokovec*

Role architekta při zpracování architektonické studie: *Autor, spoluautor*

Měsíc a rok zpracování architektonické studie: *2009-2010*

Předpokládané investiční náklady dané novostavby v Kč bez DPH: *300 mil.*

Kontaktní údaje objednatele: Účastníkem neuvedeno

V seznamu referenčních projektů Architekta nebyl Účastníkem dále uveden žádný další referenční projekt Architekta.

Vzhledem k tomu, že dle odst. 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek bylo Zadavatelem požadováno, aby osoba, která bude zastávat pozici Architekt v posledních 10 letech před zahájením Soutěže zpracovala, nebo se podílela na zpracování **nejméně 2 architektonických studií** k novostavbě pozemní stavby občanské vybavenosti, přičemž alespoň v jednom případě musely předpokládané investiční náklady novostavby dosahovat nejméně 100 mil. Kč bez DPH a Účastník v čestné prohlášení k prokázání splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh ve vztahu k osobě Architekta uvedl pouze případ jedné architektonické studie, na jejímž zpracování se Architekt podílel, neprokázal Účastník splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh dle odstavce 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek ve vztahu k osobě Architekta.

Zároveň pak ani ve vztahu k onomu Účastníkem jednomu uvedenému referenčnímu projektu za osobu Architekta nebylo na základě informací

³ Pro účely přepočtu investičních nákladů z jiné měny na CZK použijí účastníci kurzy devizového trhu stanovené ČNB ke dni zahájení Soutěže o návrh (tj. ke dni odeslání oznámení o zahájení Soutěže o návrh k uveřejnění dle § 212 ZZVZ); kurzy devizového trhu jsou dostupné zde: <https://www.cnb.cz/en/financial-markets/foreign-exchange-market/central-bank-exchange-rate-fixing/central-bank-exchange-rate-fixing/>.

⁴ Pro účely přepočtu investičních nákladů z jiné měny na CZK použijí účastníci kurzy devizového trhu stanovené ČNB ke dni zahájení Soutěže o návrh (tj. ke dni odeslání oznámení o zahájení Soutěže o návrh k uveřejnění dle § 212 ZZVZ); kurzy devizového trhu jsou dostupné zde: <https://www.cnb.cz/en/financial-markets/foreign-exchange-market/central-bank-exchange-rate-fixing/central-bank-exchange-rate-fixing/>.

předložených Účastníkem možné bez dalšího posoudit, zda tento referenční projekt splňuje Zadavatelem stanovené požadavky, zejména pak, zda architektonická studie ve vztahu k novostavbě *Hotel Bellevue, Starý Smokovec* byla Architektem zpracována v posledních 10 letech před zahájením Soutěže. Účastník uvedl jako období realizace uvedené architektonické studie období let 2009-2010 a nespécifikoval dále kalendářní měsíc dokončení architektonické studie, přestože vzorové čestné prohlášení právě ve vztahu k určení období zpracování architektonické studii uvádělo požadavek na doplnění měsíce a roku zpracování architektonické studie. Nelze tak vyloučit, že architektonická studie byla dokončena dříve než před 10 lety před zahájením Soutěže o návrh (tj. dříve než k 4.9.2010).

Ovšem, vzhledem k tomu, že Účastníkem nebyla splněna podmínka na doložení nejméně 2 architektonických studií k novostavbě pozemní stavby občanské vybavenosti, které osoba Architekta zpracovala, nebo se na jejich zpracování podílela, nebylo prováděno další ověřování, zda Účastníkem ve vztahu k osobě Architekt uvedená architektonická studie naplňuje veškeré požadavky stanovené Zadavatelem v odstavci 4.1.1. odst. e) Soutěžních podmínek.

2. Projektant pozemních staveb

Na pozici „Projektant pozemních staveb“ jmenoval Účastník následující osobu: Ing. Maroš Mažáry.

V seznamu referenčních projektů Projektanta pozemních staveb uvedl za osobu Projektanta pozemních staveb následující referenční projekt:

Označení novostavby pozemní stavby, k níž byla projektová dokumentace zpracována, včetně stupně uvedené projektové dokumentace: *Hotel Bellevue, Starý Smokovec*

Role projektanta při zpracování projektové dokumentace: *spoluautor*

Měsíc a rok zpracování projektové dokumentace: *2009-2010*

Předpokládané investiční náklady dané novostavby v Kč bez DPH: *300 mil.*

Kontaktní údaje objednatele: Účastníkem neuvedeno

V seznamu referenčních projektů Projektanta pozemních staveb nebyl Účastníkem dále uveden žádný další referenční projekt Projektanta pozemních staveb.

Vzhledem k tomu, že dle odst. 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek bylo Zadavatelem požadováno, aby se osoba, která bude zastávat pozici Projektanta pozemních staveb v posledních 10 letech před zahájením Soutěže podílela **alespoň ve 2 případech** na zpracování projektové dokumentace minimálně ve stupni DSP k návrhu novostavby pozemní stavby s předpokládanými investičními náklady novostavby (v každém jednotlivém případě) nejméně 100 mil. Kč bez DPH a Účastník v čestné prohlášení k prokázání splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh ve vztahu k osobě Projektant pozemních staveb uvedl pouze případ jedné zpracované projektové dokumentace, na jejímž zpracování se Projektant pozemních staveb podílel, neprokázal Účastník splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh dle odstavce 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek ve vztahu k osobě Projektant pozemních staveb.

Zároveň pak ani ve vztahu k onomu Účastníkem jednomu uvedenému referenčnímu projektu za Projektanta pozemních staveb nebylo na základě informací předložených Účastníkem možné bez dalšího posoudit, zda tento referenční projekt splňuje Zadavatelem stanovené požadavky, zejména, zda:

- a) projektová dokumentace ve vztahu k novostavbě *Hotel Bellevue, Starý Smokovec* byla Projektantem pozemních staveb zpracována v požadovaném stupni DSP, neboť tato informace v čestném prohlášení Účastníka absentovala, a dále

- b) projektová dokumentace ve vztahu k novostavbě *Hotel Bellevue, Starý Smokovec* byla Projektantem pozemních staveb zpracována v posledních 10 letech před zahájením Soutěže. Účastník uvedl jako období realizace uvedené projektové dokumentace období let 2009-2010 a nespecifikoval dále kalendářní měsíc dokončení projektové dokumentace, přestože vzorové čestné prohlášení právě ve vztahu k určení období zpracování projektové dokumentace uvádělo požadavek na doplnění měsíce a roku zpracování projektové dokumentace. Nelze tak vyloučit, že projektová dokumentace byla dokončena dříve než před 10 lety před zahájením Soutěže o návrh (tj. dříve než k 4.9.2010).

Ovšem, vzhledem k tomu, že Účastníkem nebyla splněna podmínka na doložení nejméně 2 projektových dokumentací minimálně ve stupni DSP k návrhu novostavby pozemní stavby, na jejichž zpracování se osoba Projektanta pozemních staveb podílela, nebylo prováděno další ověřování, zda Účastníkem ve vztahu k osobě Projektant pozemních staveb uvedená projektová dokumentace naplňuje veškeré požadavky stanovené Zadavatelem v odstavci 4.1.1. odst. e) Soutěžních podmínek.

3. Projektant dopravních staveb

Na pozici „Projektant dopravních staveb“ jmenoval Účastník následující osobu: Ing. Ján Tomko.

V seznamu referenčních projektů Projektanta pozemních staveb uvedl za osobu Projektanta pozemních staveb následující referenční projekt:

Označení novostavby pozemní stavby, k níž bylo dopravní řešení zpracováno: *Hotel Bellevue, Starý Smokovec*

Role projektanta při zpracování dopravního řešení: *spoluautor*

Měsíc a rok zpracování dopravního řešení: *2009-2010*

Předpokládané investiční náklady dané novostavby v Kč bez DPH: *300 mil.*

Kontaktní údaje objednatele: Účastníkem neuvedeno

V seznamu referenčních projektů Projektanta dopravních staveb nebyl Účastníkem dále uveden žádný další referenční projekt Projektanta dopravních staveb.

Vzhledem k tomu, že dle odst. 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek bylo Zadavatelem požadováno, aby se osoba, která bude zastávat pozici Projektanta dopravních staveb v posledních 10 letech před zahájením Soutěže podílela **alespoň ve 2 případech** na zpracování dopravního řešení k návrhu novostavby pozemní stavby s předpokládanými investičními náklady novostavby (v každém jednotlivém případě) nejméně 100 mil. Kč bez DPH a Účastník v čestné prohlášení k prokázání splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh ve vztahu k osobě Projektant dopravních staveb uvedl pouze případ jednoho zpracovaného dopravního řešení, na jehož zpracování se Projektant dopravních staveb podílel, neprokázal Účastník splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh dle odstavce 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek ve vztahu k osobě Projektant dopravních staveb.

Zároveň pak ani ve vztahu k onomu Účastníkem jednomu uvedenému referenčnímu projektu za Projektanta dopravních staveb nebylo na základě informací předložených Účastníkem možné bez dalšího posoudit, zda tento referenční projekt splňuje Zadavatelem stanovené požadavky, zejména zda:

- a) dopravní řešení ve vztahu k novostavbě *Hotel Bellevue, Starý Smokovec* bylo Projektantem dopravních staveb zpracováno v posledních 10 letech před

zahájením Soutěže. Účastník uvedl jako období realizace uvedeného dopravního řešení období let 2009-2010 a nespecifikoval dále kalendářní měsíc dokončení dopravního řešení, přestože vzorové čestné prohlášení právě ve vztahu k určení období zpracování dopravního řešení uvádělo požadavek na doplnění měsíce a roku zpracování dopravního řešení. Nelze tak vyloučit, že dopravní řešení bylo dokončeno dříve než před 10 lety před zahájením Soutěže o návrh (tj. dříve než k 4.9.2010).

Ovšem, vzhledem k tomu, že Účastníkem nebyla splněna podmínka na doložení nejméně 2 dopravních řešení k návrhu novostavby pozemní stavby, na jejichž zpracování se osoba Projektanta dopravních staveb podílela, nebylo prováděno další ověřování, zda Účastníkem ve vztahu k osobě Projektant dopravních staveb uvedené dopravní řešení naplňuje veškeré požadavky stanovené Zadavatelem v odstavci 4.1.1. odst. e) Soutěžních podmínek.

S ohledem na skutečnost, že Účastník neuvedl ve svém čestném prohlášení za osobu zastávající pozici „Architekt“, osobu zastávající „Projektant pozemních staveb“ a za osobu zastávající pozici „Projektant dopravních staveb“ v každém jednotlivém případě nejméně 2 referenční projekty, které by naplňovaly požadavky na tyto referenční projekty stanovené Zadavatelem v odstavci 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek, neprokázal Účastník splnění podmínek účasti v Soutěži v rozsahu bodu 4.1.1. písm. e) Soutěžních podmínek.

8. S ohledem na skutečnost, že neprokázal splnění podmínek účasti v Soutěži v rozsahu bodu 4.1. Soutěžních podmínek z výše uvedených důvodů doporučily osoby pověřené Zadavatelem dle odst. 10.7.1 Soutěžních podmínek posouzením splnění podmínek účasti Zadavateli rozhodnout o vyloučení Účastníka z účasti v Soutěži o návrh. O této skutečnosti bude informována porota na svém hodnotícím zasedání a soutěžní návrh č. 20 nebude porotou v Soutěži o návrh hodnocen.

Mgr. Josef Hlavička	Za osoby pověřené Zadavatelem dle odst. 10.7.1 Soutěžních podmínek	
----------------------------	---	---