

## VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK Č. 18

Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, Praha 1, PSČ 110 00, Česká republika, IČO: 709 94 234 („**Zadavatel**“) zahájila zadávací řízení na soutěž o návrh s názvem „**Centrála Správy železnic**“, která byla uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem Z2020-034118 („**Soutěž**“). Soutěž je vyhlášena jako otevřená soutěž o návrh ve smyslu § 145 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („**ZZVZ**“).

Zadavatel obdržel od zájemce o účast v Soutěži písemnou žádost o vysvětlení Soutěžních podmínek v souladu § 144 odst. 2 ZZVZ. Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení Soutěžních podmínek v českém i anglickém jazyce, včetně přesného znění žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek bez identifikace zájemce, který o vysvětlení požádal.

	<b>Dotaz zájemce, bylo-li vysvětlení poskytnuto na základě žádosti o vysvětlení</b>	<b>Vysvětlení Zadavatele</b>
<b>1.</b>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>Zákresy do modelu na posteru 1, pohled VYŠEHRAD (P.07.4) a pohled DÍVČÍ HRADY (P.07.3). Je požadována konkrétní grafická technika, nebo je možné zvolit libovolnou (např. fotografie skutečného modelu, ruční kresba, digitální vektorová kresba, zákres do fotografie...)</p>	<p>Grafická technika je libovolná, ale zobrazení by mělo být dostatečně vypovídající.</p>
<b>2.</b>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>P07.5 Pozice Pohledu. Lze uvažovat o drobném odchýlení od zadaných pohledů v případě pohledu DÍVČÍ HRADY (P.07.3) a VYŠEHRAD (P.07.4)?</p>	<p>Doporučuje se dodržet souřadnice uvedené v podkladu P07.5_POZICE_POHLEDU Nejde o závazný požadavek na návrh a drobné odchýlení od souřadnic nepovede k vyřazení soutěžního návrhu.</p>
<b>3.</b>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>P07.5 Pozice Pohledu. Lze změnit pozici, úhel a ohniskovou vzdálenost u pohledu NADHLED. Předpokládáme, že tento zákres bude zpracován formou fotorealistické vizualizace. V případě nalezení vhodnějšího nadhledu, který lépe osvětlí vztah budovy ke svému okolí, lze takový zákres použít, nebo bude změna považována za nedodržení zadání a bude důvodem k vyloučení návrhu?</p>	<p>Doporučuje se dodržet souřadnice uvedené v podkladu P07.5_POZICE_POHLEDU Nejde o závazný požadavek na návrh a drobné odchýlení od souřadnic nepovede k vyřazení soutěžního návrhu.</p>

<p><b>4.</b></p>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>Rampa pro příjezd autobusů k terminálu. V jaké vzájemné posloupnosti dojde k výstavbě terminálu (a tudíž rampy) a výstavbě samotného ředitelství SŽ?</p>	<p>V současnosti se předpokládá vzájemná koordinace obou projektů s přibližně stejným termínem zahájení výstavby, který ale nelze zaručit.</p>
<p><b>5.</b></p>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>Rampa pro příjezd autobusů k terminálu. Lze uvažovat o integraci rampy do konstrukce budovy, nebo bude zadavatelem kladněji hodnocena možnost naprosté nezávislosti konstrukce rampy a konstrukce budovy ředitelství SŽ?</p>	<p>Podle P01_SOUTEZNI_ZADANI se očekává takové stavební řešení, které umožní etapizaci a samostatnou stavební realizaci obou záměrů v libovolném pořadí s nezbytnou vzájemnou koordinací, například založení staveb. Nájezdová rampa může, ale nemusí být integrována do objektu.</p>
<p><b>6.</b></p>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>Rampa pro příjezd autobusů k terminálu. V případě, že bude vhodnější nezávislé konstrukční řešení rampy a budovy, například z důvodu rozdílné doby výstavby, lze uvažovat a vystavění podzemních podlaží v plné ploše (tzn. i pod navrhovanou rampou) současně s výstavbou terminálu a následným zakonzervováním do doby výstavby nadzemní části administrativní budovy?</p>	<p>Ano, s takovým řešením lze uvažovat, ale bude podrobněji řešeno ve fázi dopracování soutěžního návrhu po upřesnění technického řešení obou staveb a harmonogramu výstavby.</p>
<p><b>7.</b></p>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>P06 Rezy Jih 2 Lze obdobně, jako je naznačeno v podélném schematickém řezu propojit budovy B a C podzemním patrem? Pakliže ano, jaké z toho vyplývají požadavky na koordinaci s plánovanou výstavbou rampy?</p>	<p>Ano, budovy B a C lze propojit podzemním patrem, které ale musí umožnit stavbu rampy. Vzájemná koordinace obou staveb bude předmětem dopracování soutěžního návrhu.</p>
<p><b>8.</b></p>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>P.01 Soutěžní zadání, strana 5, Regulace a limity, možnost vložení subtilních konstrukcí mezi objekty</p>	<p>Mělo by jít o, pokud možno transparentní hmotu, jejíž konstrukce by neměla potlačit hmotové členění bloku a zohlednit průhledy stanovené v podkladu P06_Regulace. Toto propojení by mělo</p>

	<p>Vzhledem k nutnosti zachování minimálního průjezdného profilu nájezdu na rampu nelze umístit subtilní propojení budov níže než v 3np. S ohledem na rozpon, který v místě činí minimálně 18m, bychom se rádi zeptali, co si představuje zadavatel (potažmo městská část, IPR, ...) pod pojmem subtilní konstrukce? Lze uvažovat se zastřešeným krčkem? Umožňuje tento požadavek navržení vícepodlažního propojení? Je možné umístit mezi budovy podpěry? Patro, ve kterém dojde k propojení, je určeno, nebo je na uvážení?</p>	<p>sloužit pouze ke komunikaci a pokud bude v soutěžním návrhu navrženo, zadavatel preferuje uzavřený průchod se stejnými tepelně technickými parametry jako vnitřní prostory budov. Podpory jsou možné a patro propojení je libovolné s ohledem na celkové dispoziční řešení. Minimální podjezdná výška je 5,6 m.</p>
9.	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>P.01 Soutěžní zadání, strana 5, Regulace a limity V parteru budovy C v části terminálu je regulací vyžadováno ustoupení 8,6m od uliční fronty. Lze uvažovat s vynešením nadzemních podlaží sloupy (tedy vytvořením loubí), nebo je požadované případné vynesení nadzemních pater vykonzolováním (tedy bez možnosti zasáhnout do veřejného prostoru sloupy)?</p>	<p>Ano, je možné vynesení konstrukce sloupy i její vykonzolování.</p>
10.	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>P.01 Soutěžní zadání, strana 5, Regulace a limity V parteru budovy C v části terminálu je regulací vyžadováno ustoupení 8,6m od uliční fronty. To je poté kolmo ukončeno zhruba v polovině obejmu budovy. Lze navrhnout pozvolné zužování tohoto ustoupení (směrem do ulice)? Prostor, který je před budovou, není již nijak výjimečný (není zde např. žádná zastávka MHD, jedná se o běžnou ulici a před fasádou domu je stále ještě 6m chodník), nevidíme tedy důvod, proč vytvářet takové gesto, jakým je 96,8m dlouhý a 8,6m hluboký krytý prostor. Navíc tento prostor, velmi cenný, lze věnovat retailu a zlepšit tím tak ekonomickou stránku provozu budov v horizontu užívání.</p>	<p>Regulace je v těchto bodech doporučena.</p>

<p><b>11.</b></p>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>P.01 Soutěžní zadání, strana 5, Regulace a limity, P.06 Rezy Jih 3, ustoupené 7np Poslední ustoupené patro musí být vždy ustoupené (podle ustoupené o výšku posledního patra), nebo lze navrhnout poslední (7np) patro v líci, nebo dokonce přesahující 6np, za předpokladu, že se takto navržené patro vejde do limitu určeného schematickým řezem v dokumentu P.06 Rezy Jih 3?</p>	<p>Poslední patro 7NP by mělo být ustoupené od hlavní fasády objektu. Případné ustoupení nižších pater není v Regulaci stanoveno.</p>
<p><b>12.</b></p>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>P.01 Soutěžní zadání, strana 5, Regulace a limity, P.06 Rezy Jih 3, ustoupené 7np Je možné navrhnout v posledním patře falešnou atiku, která by zachovala objem budovy a rastr fasády, ale bez výplní?</p>	<p>Ano. Takové řešení se předpokládá například pro skrytí technologických objektů.</p>
<p><b>13.</b></p>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>P.06 Rezy Jih 3 Co představuje šedý plný kruh v úrovni nástupiště? Jedná se o požadavek na propojení budovy SŽ s nástupištěm? Je potřeba zachovat hloubku tohoto nástupiště?</p>	<p>Jde o prostor, ve kterém se úroveň 2NP navrhovaných objektů stýká s úrovní vlakového nástupiště. Předpokládá se zde umístění retailu v úrovni nástupiště. Nejde o požadavek na propojení s provozem budovy s nástupištěm. Jeho hloubka se doporučuje zachovat. Více v podkladu P06_Regulace.</p>
<p><b>14.</b></p>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>Soutěžní podmínky, 6.2.1. Panel č 5-6 Požadovaná prostorová zobrazení exteriérů – je možné zadané pohledy upravit a změnit v případě, že idee projektu lépe vystihují jiné, samozřejmě při zachování požadovaného počtu zadaných pohledů?</p>	<p>Ano, pohledy lze upravit, doporučuje se ale alespoň jedno zobrazení ze všech uvedených směrů.</p>
<p><b>15.</b></p>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>Jaká je předpokládaná intenzita dopravy v upravené ulici Nádražní? Jsou předpokládány jak do ulice Nádražní, tak na fasády směrem do kolejiště požadavky na absorpci a redukci hluku?</p>	<p>Hlavní objem tranzitní dopravy by měl probíhat v ulici Strakonická a Dobříšská. V této části ulice Nádražní by měla zůstat pouze dopravní obsluha objektů IAD a poměrně intenzivní MHD. Případná nezbytná opatření z pohledu hluku je nutno výhledově posoudit konkrétním</p>

		výpočtem. S ohledem na celkové uspořádání území lze nutnost protihlukových opatření očekávat.
<b>16.</b>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>Je zadavatelem hodnocena kladně možnost vstoupit během pracovního dne do kontrolovaného exteriéru (např. na střešní terasu, na balkon, ...)? Přivítal by zadavatel vytvoření takových dostatečně dimenzovaných venkovních prostor pro sdílení napříč jednotlivými odděleními?</p>	S ohledem na celkové architektonické a dispoziční řešení lze takové prostory navrhnout, jak pro VIP, tak i pro běžné zaměstnance.
<b>17.</b>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>Bude zadavatelem kladně hodnocena možnost etapizace výstavby, nebo důvodně předpokládá výstavbu celého areálu naráz?</p>	V současnosti se předpokládá stavba celého souboru budov vč. veřejného prostranství v jedné ucelené stavební etapě.
<b>18.</b>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>Jaké je materiálové řešení plánované superstruktury zastřešení terminálu?</p>	V současnosti je konstrukce zastřešení navržena jako ocelový vierendeelův nosník s prosklením. Finální podoba bude upřesněna, investorem je hlavní město Praha.
<b>19.</b>	<p><i>Překlad dotazu:</i></p> <p>Můžete nám, prosím, potvrdit lhůtu pro podání soutěžních návrhů?</p> <p>Na webových stránkách je uvedeno 12.2., ale Soutěžní podmínky jasně stanoví termín 12.1.</p>	<p><b>Zadavatel potvrzuje, že lhůta pro podání soutěžních návrhů je stanovena do 12.2.2021 do 17:00 hodin CET (Central European Time).</b></p> <p>Původní lhůta stanovená v Soutěžních podmínkách (12.1.2021 do 17:00 hodin) byla Zadavatelem změněna prostřednictvím Vysvětlení Soutěžních podmínek – sada č. 5. Zároveň Zadavatel tuto změnu oznámil zveřejněním změny lhůty pro podání soutěžního návrhu ve Věstníku veřejných zakázek a dále v Úředním věstníku Evropské Unie, jak je požadováno zákonem o zadávání veřejných zakázek.</p> <p>Vysvětlení Soutěžních podmínek (sada 5) byla zveřejněna na Profilu Zadavatele dne 28.10.2020. Od této doby platí výše uvedená lhůta pro podání soutěžního návrhu do 12.2.2021 do 17:00 hodin CET (Central European Time).</p> <p>Zadavatel upozorňuje, že dle Vysvětlení Soutěžních podmínek sada č. 5 také platí, že pokud se rozhodne dodavatel podat</p>

		<p>v Soutěži svůj soutěžní návrh, pak je povinen jej podat ve stanovené lhůtě do 12.2.2021 do 17:00 hodin CET (Central European Time) <b>jak v listinné podobě, tak zároveň i v elektronické podobě.</b></p> <p>Zadavatel všechna vysvětlení Soutěžních podmínek zveřejňuje na Profilu Zadavatele a všichni dodavatelé tak k nim mají rovnocenný přístup – zde:</p> <p><a href="https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract_display_8301.html">https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract_display_8301.html</a> pod složkou označenou "Vysvětlení/ doplnění/ změny Zadávací dokumentace" [Explanations/Additions/Changes to Tender Documentation].</p>
<p><b>20.</b></p>	<p><i>Originál dotazu:</i></p> <p>V soutěžních podmínkách v bodě 7.2.2 je uveden datum pro podání soutěžního návrhu 12.1.2021 17:00, rozumím správně, že tento datum není aktualizovaný a platí uvedený datum na stránkách ČKA a SŽ, tj. 17:00 12. 02. 2021.</p>	<p><b>Zadavatel potvrzuje, že lhůta pro podání soutěžních návrhů je stanovena do 12.2.2021 do 17:00 hodin CET (Central European Time).</b></p> <p>Původní lhůta stanovená v Soutěžních podmínkách (12.1.2021 do 17:00 hodin) byla Zadavatelem změněna prostřednictvím Vysvětlení Soutěžních podmínek – sada č. 5. Zároveň Zadavatel tuto změnu oznámil zveřejněním změny lhůty pro podání soutěžního návrhu ve Věstníku veřejných zakázek a dále v Úředním věstníku Evropské Unie, jak je požadováno zákonem o zadávání veřejných zakázek.</p> <p>Vysvětlení Soutěžních podmínek (sada 5) byla zveřejněna na Profilu Zadavatele dne 28.10.2020. Od této doby platí výše uvedená lhůta pro podání soutěžního návrhu do 12.2.2021 do 17:00 hodin CET (Central European Time).</p> <p>Zadavatel upozorňuje, že dle Vysvětlení Soutěžních podmínek sada č. 5 také platí, že pokud se rozhodne dodavatel podat v Soutěži svůj soutěžní návrh, pak je povinen jej podat ve stanovené lhůtě do 12.2.2021 do 17:00 hodin CET (Central European Time) <b>jak v listinné podobě, tak zároveň i v elektronické podobě.</b></p> <p>Zadavatel všechna vysvětlení Soutěžních podmínek zveřejňuje na Profilu Zadavatele a všichni dodavatelé tak k nim mají rovnocenný přístup – zde:</p>

		<a href="https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract_display_8301.html">https://zakazky.spravazeleznic.cz/contract_display_8301.html</a> pod složkou označenou "Vysvětlení/ doplnění/ změny Zadávací dokumentace" [Explanations/Additions/Changes to Tender Documentation].
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že poskytnutím výše uvedených vysvětlení nedochází zároveň ke změně Soutěžních podmínek ve smyslu § 98 odst. 5 a § 99 ZZVZ.**

**Zadavatel upozorňuje, že aktuální lhůta pro podání soutěžních návrhů je stanovena do 12.2.2021 do 17:00 hodin CET (Central European Time).**

**V Praze dne 7.1.2021**