

Váš dopis zn.: 11094/2017-SŽDC-SSV-U1/Bař

Ze dne: 05. 04. 2017

Naše zn.: 18969/2017-SŽDC-GŘ-O13

Vyřizuje: Ing. Radek Bernatik

Telefon: 972 762 485

Mobil: 725 050 148

E-mail: bernatik@szdc.cz

Datum: 03. 05. 2017

Ing. Pavlína Bařínková

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa východ

Nerudova 1

Olomouc

772 58

**Stanovisko k projektu stavby „Ochrana trati před pádem hornin – lokalita Prudká“**

K předložené projektové dokumentaci výše uvedené stavby máme následující připomínky:

**Zpracovatel:** Ing. Bernatik Radek, tel.: 972 762 485, email: bernatik@szdc.cz (železniční spodek a geotechnický průzkum)

**Geotechnický průzkum**

- Chybí doložení geotechnického (geologického) průzkumu. V souhrnné zprávě se píše, že byl proveden a je součástí této dokumentace, avšak není k dohledání. Požadujeme jeho předložení.

**SO.05 - Propustek v km 85,203 TÚ2071 a SO.06 Propustek v km 85,838 TÚ2071****TZ**

- Kap. 2.2.2, gabiony: popište úpravu antikorozní ochrany drátu (gab. sítě). Dále doplňte velikost kamene pro výplň gabionu (15-25 cm; v lici i větší).
- Kap. 2.2.3 a 3.1: Co znamená zkratka OK (ocelová konstrukce)? Myslí se tím i gabionové pletivo?

**SO.01, SO.02 a SO.03****Obecně**

- Doplňte podélné profily trati se zakreslením odvodnění a dalších návazných úprav s popisem začátku a konce úpravy. Ze situace je zřetelné pouze směrové umístění jednotlivých úprav a to je ještě mnohdy pouze orientační, výškové vedení úprav zcela chybí.
- Zakreslete rozsah navrhovaných úprav (odstranění vegetace, čištění stěny, odtěžení skalních bloků, instalace bariér, plotů atd. – to co je známo ještě před odstraněním vegetace) do situace, lépe však do rozvinutých pohledů na skalní stěny pro lepší orientaci vedení ochranných bariér a plotů.
- Pro lepší přehlednost situace zakreslete vrstevnice po cca 2 nebo 5 metrech. Jak to vypadá s přilehlým územím - svažuje se ke skalním stěnám? Bude potřeba zřídít náhorní příkopy?

**SO.01 – Sanace skal. svahů u vjezdového a výjezdového portálu Doubravnického tunelu v km 85,150 - 85,405****Obecně**

- Doplňte podélný profil trati se zakreslením odvodnění (v řezu D-D je patřičný trativod).
- Doplňte příčné řezy v rozhodujících místech (např. dle situace obnova odvodňovacího systému v km cca 85,38 atd.)

## SO.02 – Sanace skalního svahu v km 85,570 - 85,880

### Situace

- Jaká je minimální vzdálenost ochranné palisády od osy koleje? Stanovte min. a max. vzdálenost od osy koleje.

**Zpracovatel:** Ing. Jan Laifr, tel.: 972 244 255, email: Laifr@szdc.cz (mosty a propustky)

### **Všeobecně**

- Předložená dokumentace odpovídá stupni přípravná dokumentace, nikoliv projekt. Do projektu chybí zásadní přílohy jako tvar a výztuž říms, výkres zábradlí, statický výpočet, ....
- Základ římsy není založen na provozem uhuťněném podloží a lze tedy očekávat jeho pokles a ztrátu funkce. Doporučujeme založit v úrovni základové spáry propustku, nebo skalním podloží. Doplňte minimální požadavky na základovou spáru.

### **SO 05**

- **Nesouhlasíme** s navrženým způsobem rekonstrukce, tedy s ponecháním kamenných desek pod kolejí při opravě objektu.
- Z výkresu není jasný průběh terénu v okolí propustku, jestli by např. nebylo možné dovnitř zatáhnout tubosider (ztracené bednění) a vyplnit betonem – záleží na hydrotechnickém posouzení. Výsledkem by byla úspora (za sanace) a jasná zatížitelnost.
- V případě nevyhovující kapacity odvodnění výše uvedeného řešení požadujeme cenově porovnat Vámi navržené řešení s novým propustkem z betonových trub.
- Kotvení říms je odvážné. Požadujeme posoudit na vykolejený vlak dle ČSN EN 1991-2.

### **SO 06**

- **Nesouhlasíme** s opravou objektu bez provedení izolace.
- Požadujeme posoudit na vykolejený vlak dle ČSN EN 1991-2.
- Zdůvodněte z boku nasazené zábradlí při rezervě ~350mm.

**Zpracovatel:** Ing. Josef Hloušek, tel.: 702 009 884, email: HloueskJo@szdc.cz (tunely)

- Přikotvení portálových límců je navrženo pomocí celozávitových sklolaminátových tyčí prům. 25 mm. S ohledem na nepřesnost údajů o vzdálenosti trhlin od portálových límců požadujeme v projektu stanovit minimální délku kořene kotvy, tj. délku kotvy za trhlinou. V projektu chybí bližší popis provedení tohoto důležitého statického úkonu vč. zakončení na portálovém límcu.
- Spáry portálových pasů P1 a P2 jsou navrženy k utěsnění injektáží. Jaká je šířka dilatační spáry? V případě šíře více jak 10 mm doporučujeme posouzení možnosti realizace provedením svodnice nebo vyplněním spáry trvale pružným těsněním.
- V TZ, čl. 8.3 je popsáno přikotvení portálových stěn. Ve výkrese E 1.5.23 je zakresleno pouze přikotvení portálových límců.
- V projektu požadujeme doplnit detail dilatační spáry v monolitickém záchytném odvodňovacím příkopu. Spára by měla zaručit, aby odváděná voda nezatékala pod žlab do konstrukce tunelu. Samotný „trvale pružný tmel“, často používaný jako řešení se bohužel po určité době také odtrhne od spáry a přestane plnit svou funkci. Obdobný problém bude přinášet příkop z betonových tvárnic, které jsou ukládány do betonu (TZ, čl. 7.3 Odvodnění za římsou portálové stěny P2).

## **Závěr stanoviska**

Tuto projektovou dokumentaci považujeme v oblasti mostů a propustků za neschválenou zejména z důvodu toho, že projektová dokumentace neodpovídá svým rozsahem stupni projekt. Upravenou a doplněnou dokumentaci pošlete Ing. Janu Laifrovi ke schválení. Vypořádání připomínek zašlete na emailovou adresu jednotlivých zpracovatelů připomínek.

Stanovisko bylo dle žádosti zasláno také elektronicky na emailové adresy: barinkova@szdc.cz, bure-sjo@szdc.cz, rykl@tymdi.cz dne 4.5.2017.

**Ing. Radovan Kovařík**

*ředitel odboru traťového hospodářství*