

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 33133/2020-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Plzeň hl. n.“
Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 22

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 147:

Zadavatel požaduje v čl. 8.5. zadávací dokumentace, aby dodavatelé disponovali relevantními zkušenostmi při předložení seznamu stavebních prací:

- alespoň jedna nejvýznamnější stavební práce spočívající v provedení novostavby, rekonstrukce nebo opravy na výše uvedených pozemních stavbách, u níž hodnota jednotlivé nejvýznamnější stavební práce, včetně případných poddodávek, musí dosahovat alespoň 160 mil. Kč bez DPH, (částka Kč se vztahuje k hodnotě novostavby, rekonstrukce nebo opravy požadované pozemní stavby),
- alespoň dvě nejvýznamnější stavební práce spočívající v provedení rekonstrukce či opravě památkově chráněné vícepodlažní budovy zapsané v seznamu kulturních památek, u nichž hodnota každé jednotlivé nejvýznamnější stavební práce, včetně případných poddodávek, musí dosahovat alespoň 50 mil. Kč bez DPH (částka Kč se vztahuje k hodnotě rekonstrukce či opravy památkově chráněné vícepodlažní budovy)

příčemž:

- předmět plnění alespoň jedné nejvýznamnější stavební práce musí zahrnovat provedení restaurátorských prací uměleckořemeslných děl ze skla, keramiky a porcelánu a z obecných kovů s hodnotou restaurátorských prací nejméně 4 mil. Kč bez DPH na památkově chráněném objektu.
- předmět plnění alespoň jedné nejvýznamnější stavební práce musí zahrnovat provedení restaurátorských prací nepolychromovaných nefigurálních uměleckořemeslných děl z kamene, štuky a umělého kamene s hodnotou restaurátorských prací nejméně 10 mil. Kč bez DPH na památkově chráněném objektu.

Zadavatel dále umožňuje, aby dodavatelé požadavky na provedení výše uvedených restaurátorských prací rozdělili mezi nejvýše 3 nejvýznamnější stavební práce a dosáhli tak potřebné částky 4 mil. Kč bez DPH, resp. 10 mil. Kč bez DPH v jejich součtu.

Vzhledem k tomu, že zadavatel přímo používá pojem nejvýznamnější práce, je jeho úmyslem tuto možnost rozdělení vykládat tak, že každá tato „dílič“ práce k prokázání restaurátorských prací musí zároveň splňovat obecné požadavky na nejvýznamnější stavební práce, tj. celková hodnota stavby ve výši 160 mil. Kč, či restaurování budovy zapsané v seznamu kulturních památek v celkové hodnotě ve výši 50 mil. Kč bez DPH?

Pokud by dodavatelé měli podle tohoto výkladu postupovat při rozdělení požadavku na restaurátorské práce, došli by nakonec k seznamu dalece přesahujícímu zadavatelem požadovanou minimální hodnotu všech stavebních prací v seznamu stavebních prací a zároveň

přesahujícímu přiměřené požadavky na prokázání technické kvalifikace. Bylo tedy zadavatelovým úmyslem možnost rozdělení takto vykládat?

Tazatel v souvislosti s výše uvedeným žádá zadavatele o objasnění, jak vykládat zadavatelem poskytnutou možnost rozdělit požadavek na restaurátorské práce mezi nejvýše 3 nejvýznamnější stavební práce.

Tazatel současně žádá, aby zadavatel při vyřízení této žádosti postupoval v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ a v případě změny nebo doplnění zadávací dokumentace současně přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 147:

Zadavatel požaduje v rámci technické kvalifikace předložení dvou „typů“ nejvýznamnějších stavebních prací, a to

- alespoň **jednu** nejvýznamnější stavební práci spočívající v provedení novostavby, rekonstrukce nebo opravy na výše uvedených pozemních stavbách, u níž **hodnota jednotlivé** nejvýznamnější stavební práce, včetně případných poddodávek, musí dosahovat alespoň **160 mil. Kč** bez DPH, (částka Kč se vztahuje k hodnotě novostavby, rekonstrukce nebo opravy požadované pozemní stavby),
- a
- alespoň **dvě** nejvýznamnější stavební práce spočívající v provedení rekonstrukce či opravě **památkově chráněné vícepodlažní budovy** zapsané v seznamu kulturních památek, u nichž **hodnota každé jednotlivé nejvýznamnější stavební práce**, včetně případných poddodávek, musí dosahovat alespoň **50 mil. Kč** bez DPH (částka Kč se vztahuje k hodnotě rekonstrukce či opravy památkově chráněné vícepodlažní budovy),
přičemž alespoň jedna právě z těchto dvou nejvýznamnějších stavebních prací musí splňovat další dílčí požadavky na restaurátorské a jiné práce (týkající se střechy a výplní otvorů) uvedené v čl. 8.5 Pokynů pro dodavatele.

Dále zadavatel připustil splnění požadavku na alespoň jednu nejvýznamnější stavební práci, která musí zahrnovat provedení restaurátorských prací nepolychromovaných nefigurálních uměleckořemeslných děl z kamene, štuky a umělého kamene s hodnotou restaurátorských prací nejméně 10 mil. Kč bez DPH na památkově chráněném objektu a požadavku na alespoň jednu nejvýznamnější stavební práci, která musí zahrnovat provedení restaurátorských prací uměleckořemeslných děl ze skla, keramiky a porcelánu a z obecných kovů s hodnotou restaurátorských prací nejméně 4 mil. Kč bez DPH na památkově chráněném objektu, nejvýše třemi nejvýznamnějšími stavebními pracemi. Splnění požadavku pak může být mezi tyto nejvýznamnější stavební práce rozděleno tak, že každá z nich bude zahrnovat provedení restaurátorských prací uměleckořemeslných děl pro alespoň jeden z požadovaných druhů materiálu (tj. první nejvýznamnější stavební práce bude zahrnovat provedení restaurátorských prací nepolychromovaných nefigurálních uměleckořemeslných děl z kamene, druhá ze štuky a třetí z umělého kamene, resp. první nejvýznamnější stavební práce bude zahrnovat provedení restaurátorských prací uměleckořemeslných děl ze skla, druhá z keramiky a porcelánu a třetí z obecných kovů). Požadovanou hodnotu restaurátorských prací mohou pak, v tomto případě, dosahovat tyto tři nejvýznamnější stavební práce v jejich součtu.

Z předchozí textace vyplývá, že výše uvedené požadavky co do předmětu a hodnoty je možné doložit v rámci jedné nejvýznamnější stavební práce spočívající v provedení rekonstrukce či opravě památkově chráněné vícepodlažní budovy zapsané v seznamu kulturních památek v hodnotě alespoň 50 mil. Kč bez DPH, případně jednotlivě, pro každý požadavek, v rámci třech nejvýznamnějších stavebních prací spočívajících v provedení rekonstrukce či opravě památkově chráněné vícepodlažní budovy zapsané v seznamu kulturních památek u každé z nich v hodnotě alespoň 50 mil. Kč bez DPH.

Hodnota jednotlivé nejvýznamnější stavební práce (tj. hodnota novostavby, rekonstrukce nebo opravy požadované pozemní stavby) však nemusí v takové referenční zakázce týkající se restaurátorských prací současně dosahovat hodnoty 160 mil. Kč bez DPH, protože takový požadavek z textu nijak nevyplývá. Zadavatel současně upozorňuje, že jednotlivé požadavky se v doložených referenčních zakázkách mohou překrývat, takže požadavek na hodnotu 160 mil. Kč bez DPH takovou zakázkou týkající se restaurátorských prací splnit současně může.

Dotaz č. 148:

Smluvní dokumentace k veřejné zakázce se skládá z několika provázaných dokumentů, jejichž roztržitost zvyšuje časovou náročnost pro dodavatele pro důkladné nastudování a uchopení veškerých podmínek spojených se smlouvou o dílo. Samotná smlouva o dílo odkazuje na Smluvní podmínky pro výstavbu – Obecné smluvní podmínky (dále jen „Obecné smluvní podmínky“). Obecné smluvní podmínky jsou upraveny a specifikovány Smluvními podmínkami pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem – Zvláštní podmínky pro stavby Správy železnic, státní organizace č.j. 65/2020-520-DOP/1 (dále jen „Zvláštní podmínky“) (společně jen „Smluvní podmínky“). Obecné smluvní podmínky ve znění Zvláštních podmínek nakonec doplňuje dokument Příloha k nabídce, stanovující specifika konkrétního smluvního vztahu vyplývajícího z předmětné veřejné zakázky.

Zadavatel v odpovědi na dotaz č. 102 v rámci Vysvětlení, změně a doplnění zadávací dokumentace – Dodatek č. 12 ze dne 8. 12. 2020 uvedl, že nemůže dodavatelům poskytnout konsolidovanou verzi Smluvních podmínek pro usnadnění orientace ve smluvní dokumentaci.

Zadavatelem vymezené Smluvní podmínky jsou (ačkoliv ne přímo jeho vinou) velice obsáhlé a roztržitěné do více vzájemně provázaných dokumentů. Tazatel má proto pochybnosti o tom, zda původně nastavená lhůta pro podání nabídek, která končila dne 30. 11. 2020 byla nastavena přiměřeně, když byla stanovena pouze o 4 dny delší, než činilo její zákonné minimum podle § 57 ZZVZ, přičemž tato její délka byla zdůvodněna skutečností, že v rámci zadávání veřejné zakázky byla umožněna prohlídka místa plnění.

Tazatel si zároveň uvědomuje, že v souvislosti s ostatními dotazy a prohlídkami místa plnění byla lhůta pro podání nabídek několikrát prodloužena. Předmětná prodloužení lhůty pro podání nabídek však sloužila k tomu, aby dodavatelé mohli zareagovat na provedené změny, a takový čas nelze považovat za určený ke studiu Smluvních podmínek zadavatele.

Tazatel v souvislosti s tímto odkazuje na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) sp. zn. ÚOHS-S0137/2020/VZ ze dne 22. 10. 2020: „*Samotná minimální délka lhůty pro podání nabídek, je pouze určitým vodítkem při stanovení lhůty pro podání nabídek; v konečném důsledku musí zadavatel vždy zohlednit i zásadu přiměřenosti, a to v tom smyslu, že musí reflektovat specifika jím zadávané veřejné zakázky a dodavatelům poskytnout dostatečný časový rámec pro zpracování jejich nabídek. Obecně tedy neplatí rovnítko v tom smyslu, že je-li dodržena minimální lhůta pro podání nabídek dle shora citovaného zákona, jedná se automaticky o zákonně stanovenou lhůtu pro podání nabídek, a to právě s ohledem na zásadu přiměřenosti.*“

Z rozhodnutí Úřadu plyne, že splnění požadavku na minimální délky lhůty pro podání nabídek ještě nemusí znamenat, že lhůta je v souladu se zásadou přiměřenosti. Vzhledem k celkovému rozsahu dokumentace k veřejné zakázce, který byl ještě umocněn komplikovaností Smluvních podmínek, je tedy na místě pochybovat o přiměřenosti původně stanovené lhůty pro podání nabídek.

Tazatel v souladu s výše uvedeným žádá o poskytnutí přiměřené dodatečné lhůty pro prostudování Smluvních podmínek.

Odpověď na dotaz č. 148:

Součástí smlouvy na realizaci stavebních prací v rozsahu nadlimitní veřejné zakázky jsou i Smluvní podmínky pro výstavbu (v režimu FIDIC), a to jak Obecné, tak i Zvláštní. Zadavatel tyto Smluvní podmínky používá již několik let. Smluvní podmínky jsou mj. veřejně dostupné na internetových stránkách zadavatele, kde mají možnost se s nimi seznámit všichni účastníci o nadlimitní veřejné zakázce na realizaci stavebních prací zadávané zadavatelem. Mimo výše uvedené je zadavatel přesvědčen, že lhůta pro podání nabídek je u této zakázky dostatečná, a proto zadavatel nebude poskytovat dodatečnou lhůtu pro prostudování Smluvních podmínek.

V Praze dne 04. 01. 2021

Ing. Petr Hofhanzl
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)