

Naše zn.: 32738/2020-SŽ-SSZ-OVZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@szdc.cz

„Modernizace trati Veselí n. L. – Tábor – II. část, úsek Veselí n. L. – Doubí u Tábora, 2. etapa Soběslav – Doubí – zvýšení rychlosti nad 160 km/hod. do max. 200 km/hod.“

Vysvětlení zadávací dokumentace - Dodatek č. 2

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 3:

Postoupená zadávací dokumentace k SO 52-62-05 Soběslav – Doubí, SpS Myslkovice – DOÚO obsahuje výkaz výměr. V části „projekt“ však příslušná dokumentace chybí.

Dále dle našeho názoru, pokud je dopad do projektové dokumentace tohoto SO 52-62-05, tak je zcela jistě i vazba na D.3.1 objekt PS 52-06-01 Soběslav – Doubí, SpS Myslkovice – DŘT. Tato dokumentace není ale součástí zadávací dokumentace.

Žádáme zadavatele:

- a) o doplnění projektové dokumentace na SO 52-62-05, aby bylo možné řádně ocenit nabídku
- b) o prověření, zda změny v SO 52-62-05 nemají i vazbu do PS 52-06-01 a případně doplnění chybějící projektové dokumentaci včetně výkazu výměr.

Odpověď č.3:

a) Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

b) Ovládací panel DOÚO je vybaven komunikačním rozhraním pro připojení do systému DŘT, včetně nastavení a seřízení. Kabelové propojení je řešeno v rámci PS 52-06-01. Jedná se o drobnou změnu, která může být upravena při zpracování realizační dokumentace PS 52-06-01 v kmenové stavbě.

Dotaz č. 4:

Z postoupené zadávací dokumentace k SO 52-60-02 SpS Myslkovice, připojení SpS na TV není zřejmé, zda bleskojistky budou připojeny na kolej (na obdobných stavbách byl požadavek laboratoře TÚDC připojit na tlumivku SYT – jednu do obvodu koleje), ve stávajícím KSU a TP nejsou stožáry s bleskojistkami zakresleny.

Dále ve výkazu výměr chybí položka Měření dotykového napětí u vodivé konstrukce.

Žádáme zadavatele:

- a) o doplnění chybějící projektové dokumentace týkající se připojení bleskojistek na kolej
- b) o doplnění do výkazu výměr položky Měření dotykového napětí.

Odpověď č. 4:

a) V projektu SO 52-60-02 je uvažováno s uzemněním stožárů na kterých jsou umístěny buď svodiče přepětí nebo růžkové bleskojistky. A tyto jsou umístěny na stožár neizolovaně. Připojení stožáru (ukolejnění) na kolejnici je součástí SO 52-61-01.

Požadavek na připojení bleskojistik do zpětného kolejového vedení přes symetrizační tlumivku nemá oporu v aktuálně platných ČSN. Jde o požadavek podnikových norem jednoho z výrobců železničního zabezpečovacího zařízení (projekt byl v souladu s legislativou zpracován pro neznámého zhotovitele), který je součástí systému ochrany železničního zabezpečovacího zařízení daného výrobce před nežádoucími vlivy atmosférického přepětí. Symetrizační tlumivky pro připojení bleskojistik na zpětné kolejové vedení by tak měly být dodány v rámci profese železničního zabezpečovacího zařízení, potřebuje-li je zhotovitel pro jím dodávané zařízení (kolejové obvody) k zajištění bezpečné funkce systému ochranných opatření proti atmosférickým přepětím. Beze změn výměr a dokumentace.

b) Měření dotykového napětí je vykázáno ve kmenové dokumentaci v SO 52-61-01, položka č. 12.

Dotaz č. 5:

Kontrolou postoupené zadávací dokumentace ke SO 52-60-01 Soběslav – Doubí, úpravy TV

- byl zjištěn nesoulad stavební tabulky mezi typy základů (dvojitě) se stožáry (pouze 1ks) u čísel 43 až 46,
- dále byl zjištěn nesoulad stavební tabulky s výkazem výměr základů, stožárů a bran (špatné množství základů typu „NS“ a „K“, svorníků „M36“, stožárů „TBS245“, číslo brány 251N-252N),
- současně byl zjištěn nesoulad v položce Měření dotykového napětí u vodivé konstrukce, kde nesouhlasí množství „Měření parametrů TV statické a dynamické“(nová trolej 18727m, výšková regulace 56181m, zkouška el. a mech. vlastností 21387m).

Ve výkazu výměr chybí množství zeminy uložené na skládku z nově přidáných základů a dokumentace neobsahuje změnu návrhu KSU a TP úseku Soběslav – Doubí.

Žádáme zadavatele

- a) o kontrolu a odstranění výše uvedených nesouladů mezi dokumentací a výkazy výměr
- b) o doplnění do výkazu výměr chybějícího množství výkopové zeminy z nově přidáných základů.

Odpověď č. 5:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 6:

Kontrolou bylo zjištěno, že zadávací dokumentace neobsahuje SO 52-61-01 Soběslav – Doubí, ukolejnění vodivých konstrukcí. Tento stavební objekt chybí v zadávací dokumentaci, ačkoliv z důvodu změny konfigurace neutrálního pole u SpS a tím změny počtu stožárů a bran dochází ke změně návrhu KSU a TP úseku Soběslav – Doubí.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící dokumentace včetně výkazů výměr pro řádné ocenění nabídky.

Odpověď č. 6:

Zhotovitel stavby má v rámci výměr původního projektu zajistit aktualizaci KSUaTP pro jednotlivé stavební postupy a KSUaTP pro zavedení – oboje ve smyslu Směrnice SŽDC SM33. Doplnění podpěr (a případných symetrizačních tlumivek u bleskojistik) do výkresů je dílčí, z hlediska aktualizace KSUaTP zanedbatelnou, změnou během výstavby, která nevyžaduje navýšení výměr na zpracování KSUaTP. Stejně jako jiné odchylky od projektové dokumentace plynoucí z procesu ověření KSUaTP potřebné zhotovitel zpracuje v rámci původních výměr (nejde o samostatnou stavbu).

Navýšení změnou je o 4 kusy nepřímého ukolejnění konstrukce – položka 74C923 Nepřímé ukolejnění konstrukce všech typů (včetně výstužných dvojic) – 1 vodič. Beze změn v dokumentaci, výměry budou doplněny do kmenové stavby.

Dotaz č. 7:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že předložená projektová dokumentace neobsahuje výkresy výztuže říms. Výztuž říms je uvedena v přiloženém výkazu výměr v položce 28.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějících výkresů projektové dokumentace.

Odpověď č. 7:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 8:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že na výkresech 402,403,404,405 a 406 projektové dokumentace je chybně uvedena třída betonu říms. Dle výkresu 401 a přiloženého výkazu výměr by římsy měly být provedeny z betonu třídy C35/45.

Žádáme zadavatele o upřesnění a opravu příslušných výkresových příloh.

Odpověď č. 8:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 9:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že dokumentace obsahuje statické výpočty spřažené železobetonové desky s návrhem jejího vyztužení. Jedná se o přílohy 11.3 a 11.4. Výkresová dokumentace ani výkaz výměr nicméně neobsahují položky pro spřaženou železobetonovou desku.

Žádáme zadavatele o upřesnění a opravu příslušné výkresové přílohy.

Odpověď č. 9:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 10:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že zadávací dokumentace neobsahuje výkresy výztuže desky/mostovky.

Žádáme zadavatele o doplnění příslušné výkresové přílohy.

Odpověď č. 10:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 11:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že v zadávací dokumentaci je uvedena jakost oceli zábradlí J2+N. K tomuto uchazeč informuje zadavatele, že navržené ocelové úhelníky se vyrábí pouze v jakosti JR+AR.

Žádáme zadavatele o opravu příslušných příloh.

Odpověď č. 11:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 12:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že:

- v zadávací dokumentaci je na výkresech zábradlí uveden odstín RAL DB 602. Správce probíhající stavby Modernizace trati Soběslav – Doubí svým pokynem č.25 změnil odstín zábradlí na RAL 7016

a) Žádáme zadavatele o upřesnění, jaký odstín má být na zábradlí použit.

- v zadávací dokumentaci chybí revidované výkresy přechodových oblastí, kde dochází ke změnám v ZKPP

b) Žádáme zadavatele o doplnění výkresů přechodových oblastí

- kotvení PHS uvedené na výkrese 401 je pravděpodobně v kolizi s výztuží římsy

c) Žádáme zadavatele o zajištění koordinace mezi danými stavebními objekty, případně úpravu kotvení PHS

- v zadávací dokumentaci, příloze 006-Příčné řezy jsou chybně uvedeny šířkové kóty římsy 450mm

d) Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu dokumentace k římse.

Odpověď č. 12:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 13:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že Tabulka parametrů ložisek 337a uvedená v zadávací dokumentaci neobsahuje požadované posuny a pootočení.

Žádáme zadavatele o doplnění příslušných parametrů a položek do výkazu výměr.

Odpověď č. 13:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 14:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-20-02 Most v km 65,422 bylo zjištěno, že výkresy zábradlí uvedené v zadávací dokumentaci odkazují na přílohu 416 Výkaz oceli. V dokumentaci není uveden výkaz oceli příloha 416 a ani výkaz výměr neobsahuje položky pro zábradlí.

Žádáme zadavatele o kontrolu a upřesnění, případně doplnění položek do výkazu výměr.

Odpověď č. 14:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 15:

Při kontrole projektové dokumentace ke **SO 52-50-01 Soběslav-Doubí, protihluková stěna** nebyly zjištěny žádné změny oproti dokumentaci předané v souvislosti správě probíhající stavbou modernizace trati Soběslav –Doubí. Ve statickém výpočtu je tedy uvedeno na str.1

Aerodynamické účinky od projíždějícího vlaku: Při návrhu PHS se uvažovala nejvyšší hodnota zatížení působících na svislou stojku. Při uvažování aerodynamického zatížení od vlaku na PHS se při uvažované rychlosti vlaku 160 km/hod a nejmenší vzdálenosti PHS atd....

Není zřejmé, jak koresponduje tento text ze statické technické zprávy se skutečností, že se připravuje zvýšení rychlosti v úseku Soběslav – Doubí do pásma nad 160 km/hod do 200 km/hod.

Žádáme zadavatele o informaci, zda zadavatel opraví statické výpočty a tedy i navazující technická řešení na protihlukovou stěnu úsek B,C ve vazbě na předpokládané navýšení rychlosti do V=200km/hod.

Odpověď č. 15:

Změny v dokumentaci jsou zakresleny, například navýšení stěny „C“ o 1,0 metr.

Statický výpočet až do strany 15 obsahuje výpočty provedené na rychlost 160km/h (původní statický výpočet). Od strany 16 jsou výpočty, které zohledňují navýšení rychlosti na 200km/h.

Dotaz č. 16:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-50-01 Soběslav-Doubí, protihluková stěna bylo zjištěno, že v TZ str. 20 je špatně uvedena km poloha mostu. Jedná se o SO 52-20-02, tedy km 65,422. V projektové dokumentaci daného mostu je předpokládána jednotná římsa na levé i pravé straně mostu, viz str. 21.

Žádáme zadavatele o kontrolu dokumentace a zajištění souladu dokumentace s výkresovou dokumentací SO 52-20-02.

Odpověď č. 16:

Tvar římsy se několikrát měnil a upravoval a v TZ zůstalo na straně 20 chybné provedení. Do dokumentace byl vložen aktuální detail římsy mostu SO 52-20-02. V příloze zpřístupňujeme detail na str.20 jako samostatnou přílohu a dále kompletní opravenou technickou zprávu.

Dotaz č. 17:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-50-01 Soběslav-Doubí, protihluková stěna bylo zjištěno, že v zadávací dokumentaci chybí specifikace kotvení sloupků PHS na SO 52-20-02.

Dále není jasné, zda u definování hloubky kotvení PHS na SO 52-20-02 zohledněno použití betonu C35/45 v římsě?

Žádáme zadavatele:

a) o doplnění specifikace kotvení sloupků

b) o informaci, zda u požadované hloubky kotvení sloupků PHS na SO 52 20 02 bylo zohledněno použití betonu C35/45 v římsě.

Odpověď č. 17:

- a) Detail kotvení viz. Přílohy TZ (od str. 20).
- b) Použití betonu C35/45 je požadováno výpočtem kotvení a zohledňuje hloubku kotvení.

Dotaz č. 18:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-01 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 66,19-66,41 byla zjištěna změna v tvaru a hloubce monolitických betonových žlabů. V dokumentaci na v současné době realizovanou stavbu Modernizace trati Soběslav – Doubí byl uvažován jeden typ, a to hloubka žlabu 1350mm. V zadávací dokumentaci jsou uvedeny žlaby o hloubce 1450 mm a 1700 mm. Ve výkazu výměr, který je koncipovaný jako změnový k výkazu výměr právě probíhající stavby je uvedeno pouze množství, o které se navyšuje kubatura použitého betonu a oceli. S tímto postupem jako Uchazeč nelze souhlasit, protože jednotková cena nově zadaných železobetonových monolitických žlabů nemůže odpovídat jednotkové ceně nově požadovaných žlabů z důvodu jiných specifikací.

Z tohoto důvodu žádáme Zadavatele o změnu množství u pol. č. 6 ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30 z 138,564 M3 na celkových 1617,000 M3

a u pol. č.7 VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z OCELI 10505, B500B z 29,395 T na celkových 62,565 T.

Z výše uvedených důvodů žádáme zadavatele o změnu poptávaného rozdílového množství na celková množství.

Odpověď č. 18:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 19:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-01 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 66,19-66,41 bylo zjištěno, že v předložené projektové dokumentaci chybí výkres rozpěrných trámek (prefabrikátů). Jsou uvedeny pouze v Technické zprávě. Pro ocenění rozpěrných trámek pol. č. 21 výkazu výměr je nutné doplnit výkres tvaru a výztuže zmíněných trámek a výkres definitivní polohy rozpěrných trámek. Dále Uchazeč žádá o doplnění statického výpočtu potvrzujícího nutnost vložení těchto trámek.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějících výkresů a statického výpočtu.

Odpověď č. 19:

V technické zprávě je příloha s názvem „Rozpěra-výkres tvaru a výztuže“. TZ je součástí dokumentace a tuto přílohu považujeme za dostatečnou pro ocenění a zhotovení tohoto prefabrikátu. Poloha trámků bude dána potřebou zhotovitele v maximální osové vzdálenost 1,0 m. Statický výpočet obsahuje posouzení žlabů včetně rozpěr a statický výpočet zpřístupňujeme jako součást dokumentace celého SO, včetně úprav přepisů v dalších přílohách.

Dotaz č. 20:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-01 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 66,19-66,41 bylo zjištěno, že Odvodňovací žlaby mají dle výkresu: E.1.4.52_SO_52_24_03_zarubni_zdi_68,56_68,79_010_odvodnovaci_zlaby_tvar smršťovací spáry z polystyrenu 20x20 mm. Pro zaručení fixace v bednění je optimální využít trojhranné lišty 20/20.

Žádáme zadavatele o informaci, zda schválí využít trojhranné lišty 20/20 místo polystyrenu.

Odpověď č. 20:

Použití trojhranné lišty je dle projektanta možné.

Dotaz č. 21:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-01 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 66,19-66,41 bylo zjištěno, že v dokumentaci je uveden podkladní beton pod odtokové žlaby dle TZ C12/15, ve výkresech je uvedena třída betonu C8/10.

Dále není beton pod gabiony uvedený na výkresových přílohách 007 v zadávací dokumentaci dále specifikován. Není zřejmé, zda se jedná o beton C25/30 odpovídající pol. č. 6 v přiloženém výkazu výměr?

Žádáme zadavatele o opravu, případně vyjasnění týkající se tříd betonu, a o prověření, v které položce je kubatura betonu pod gabiony zahrnuta.

Odpověď č. 21:

V TZ i na výkresu je uveden podkladní beton C8/10. Beton žlabu i bloku pod gabiony má stejnou specifikaci C25/30 a jedná se o beton v položce č.6.

Dotaz č. 22:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-03 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,56-68.79 byla zjištěna změna v tvaru a hloubce monolitických betonových žlabů. V dokumentaci na v současné době realizovanou stavbu Modernizace trati Soběslav – Doubí byl uvažován jeden typ, a to hloubka žlabu 1350 mm. V zadávací dokumentaci jsou uvedeny žlaby o hloubce 1450 mm a 1700 mm. Ve výkazu výměr, který je koncipovaný jako změnový k výkazu výměr právě probíhající stavby je uvedeno pouze množství, o které se navyšuje kubatura použitého betonu a oceli. S tímto postupem jako Uchazeč nelze souhlasit, protože jednotková cena nově zadaných železobetonových monolitických žlabů nemůže odpovídat jednotkové ceně nově požadovaných žlabů z důvodu jiných specifikací.

Z tohoto důvodu žádáme Zadavatele o změnu množství u pol. č. 6 ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30 z 93,7 M3 na celkových 1018 M3 a u pol. č.7 VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z OCELI 10505, B500B z 15,147 T na celkových 72,311 T.

Z výše uvedených důvodů žádáme zadavatele o změnu poptávaného rozdílového množství na celková množství.

Odpověď č. 22:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 23:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-03 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,56-68.79 bylo zjištěno, že ve vzorovém řezu: E.1.4.52_SO_52_24_03_zarubni_zdi_68,56_68,79_008_pricne_rezy je uveden obsyp žlabu z betonu C8/10, obsyp kamenivem 64/125 a 16/32 vč. geotextílie. Objem výše uvedených položek byl dle našeho názoru navýšen a z toho titulu měl by být o tento rozdíl navýšen i výkaz výměr.

Žádáme zadavatele o promítnutí navýšení do výkazu výměr.

Odpověď č. 23:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 24:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-03 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,56-68.79 bylo zjištěno, že Projekt obsahuje výkres: E.1.4.52_SO_52_24_03_zarubni_zdi_68,56_68,79_014_vykres_zabradlí, na kterém je specifikován výkaz zábradlí s výpočtem váhy zábradlí vč. trubek pro osazení. Ve výkazu výměr není zábradlí vykázáno.

Žádáme zadavatele o informaci, zda je zábradlí řešeno v jiném SO, případně žádáme o doplnění výkazu výměr.

Odpověď č. 24:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 25:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-03 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,56-68.79 bylo zjištěno, že Vytyčovací výkres: E.1.4.52_SO_52_24_03_zarubni_zdi_68,56_68,79_004_vytycovaci_vykres neobsahuje výškové souřadnice Z. tyto jsou potřebné vzhledem k tomu, že odvodňovací žlab je ve spádu.

Žádáme zadavatele o doplnění výkresu o Z souřadnice a poskytnutí vzorového řezu určující polohu vytyčení.

Odpověď č. 25:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 26:

Na základě kontroly postoupené dokumentace ke SO 52-24-03 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,56-68.79 a vzhledem k nutnosti osazení košů TV s velmi vysokou přesností je nutno doplnit výkres E.1.4.52_SO_52_24_03_zarubni_zdi_68,56_68,79_013_zaklad_trakce-vyztuz o body nutné vytyčení koše pro trakční sloup (souřadnice X, Y a Z).

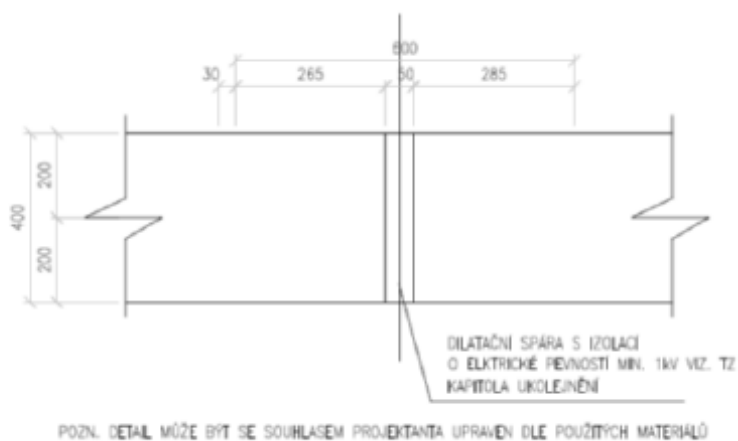
Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedeného výkresu o potřebné vytyčovací body.

Odpověď č. 26:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 27:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-03 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,56-68.79 bylo zjištěno, že Ve výkresu E.1.4.52_SO_52_24_03_zarubni_zdi_68,56_68,79_010_odvodnovaci_zlaby_tvar je uvedena dilatační spára izolací o elektrické pevnosti min. 1kV. Ve výkazu výměr není tato izolace vykázána.



Žádáme zadavatele o doplnění do výkazu výměr.

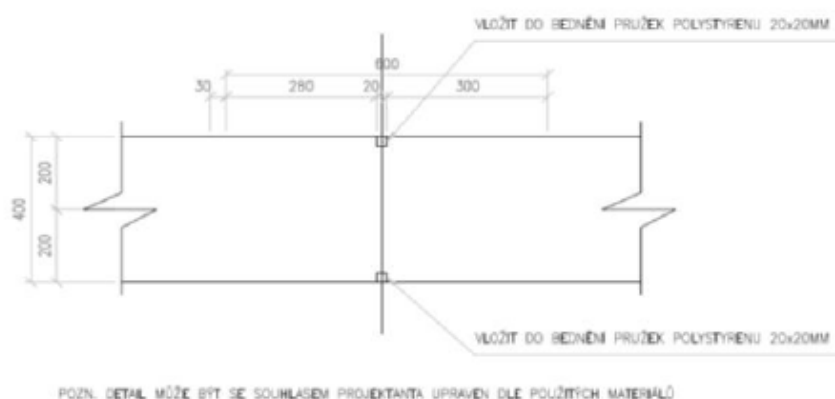
Odpověď č. 27:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 28:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-03 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,56-68,79 bylo zjištěno, že Odvodňovací žlaby mají dle výkresu: E.1.4.52_SO_52_24_03_zarubni_zdi_68,56_68,79_010_odvodnovaci_zlaby_tvar smršťovací spáry z polystyrenu 20x20 mm. Pro zaručení fixace v bednění je optimální využít trojhranné lišty 20/20.

DETAIL SMRŠŤOVACÍ SPÁRY, M 1:10



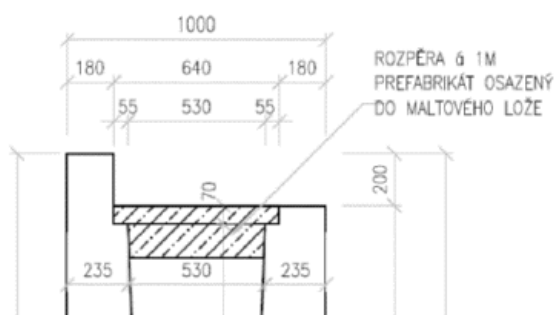
Žádáme zadavatele o informaci, zda schválí využít trojhranné lišty 20/20 místo polystyrenu.

Odpověď č. 28:

Použití trojhranné lišty je dle projektanta možné.

Dotaz č. 29:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-03 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,56-68,79 bylo zjištěno, že Dle výkresu: E.1.4.52_SO_52_24_03_zarubni_zdi_68,56_68,79_010_odvodnovaci_zlaby_tvar jsou prefabrikované rozpěrné prvky osazovány do maltového lože.



Žádáme zadavatele o informaci:

- a) jaká má mít použitá malta charakteristické vlastnosti?
- b) zda vzhledem k výrobním tolerancím na monolitické konstrukce je uvažováno s podmaltováním krycích desek?
- c) zda bude výkaz výměr doplněn o práce spojené s podmaltováním?

Odpověď č. 29:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 30:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-04 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,96-69,02 bylo zjištěno, že ve vzorovém řezu: E.1.4.53_SO_52_24_04_zárubní_zdi_68,96_69,02_007_pricne_rezy je uveden obsyp žlabu z betonu C8/10, obsyp kamenivem 64/125 a 16/32 vč. geotextílie. Objem výše uvedených položek byl dle našeho názoru navýšen a měl by být o tento rozdíl navýšen výkaz výměr.

Žádáme zadavatele o promítnutí navýšení do výkazu výměr.

Odpověď č. 30:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 31:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-04 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,96-69,02 bylo zjištěno, že Ve výkresu: E.1.4.53_SO_52_24_04_zárubní_zdi_68,96_69,02_007_pricne_rezy je zakresleno zábradlí vč. trubek pro osazení. Ve výkazu výměr není zábradlí vykázáno.

Žádáme zadavatele o informaci, zda je zábradlí řešeno v jiném SO, případně žádáme o doplnění výkazu výměr.

Odpověď č. 31:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 32:

Součástí postoupené dokumentace ke SO 52-24-04 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,96-69,02 je Vytyčovací výkres: E.1.4.53_SO_52_24_04_zarubni_zdi_68,96_69,02_019_
tabulka_souradnic_vztazena_k_staniceni.

Žádáme o informaci, zda bude pro přehlednost výkres doplněn i o vzorový řez určující polohu k vytýčení polohy a výšky?

Odpověď č. 32:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 33:

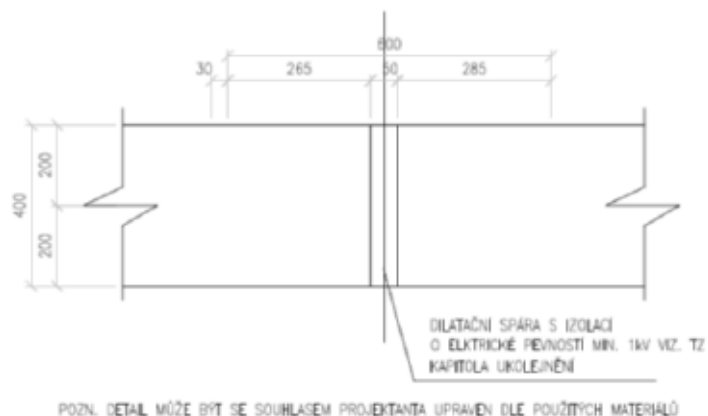
Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-04 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,96-69,02 bylo zjištěno, že vzhledem k nutnosti osazení košů TV s velmi vysokou přesností je nutno výkres E.1.4.53_SO_52_24_04_zárubní_zdi_68,96_69,02_012_zaklad_trakce-vyztuz_ tvar doplnit zadavatelem o body nutné vytýčení koše pro trakční sloup (souřadnice X, Y a Z). Žádáme zadavatele o doplnění výše uvedeného výkresu o potřebné vytyčovací body.

Odpověď č. 33:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 34:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-04 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,96-69,02 bylo zjištěno, že Ve výkresu E.1.4.53_SO_52_24_04_zarubni_zdi_68,96_69,02_009_odvodnovaci_zlaby_tvar je uvedena dilatační spára izolací o elektrické pevnosti min. 1kV. Ve výkazu výměr není tato izolace vykázána.



Žádáme zadavatele o doplnění do výkazu výměr.

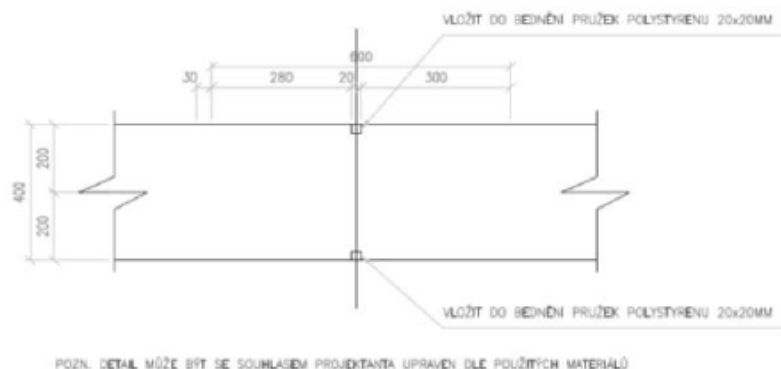
Odpověď č. 34:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 35:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-04 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,96-69,02 bylo zjištěno, že Odvodňovací žlaby mají dle výkresu: E.1.4.53_SO_52_24_04_zarubni_zdi_68,96_69,02_009_odvodnovaci_zlaby_tvar smršťovací spáry z polystyrenu 20x20 mm. Pro zaručení fixace v bednění je optimální využít trojhranné lišty 20/20.

DETAIL SMRŠŤOVACÍ SPÁRY, M 1:10



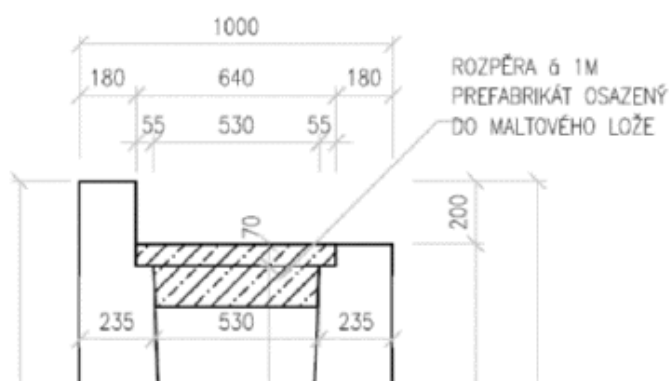
Žádáme zadavatele o informaci, zda schválí využít trojhranné lišty 20/20 místo polystyrenu.

Odpověď č. 35:

Použití trojhranné lišty je dle projektanta možné.

Dotaz č. 36:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-24-04 Soběslav-Doubí, zárubní zdi v km 68,96-69,02 bylo zjištěno, že Dle výkresu: E.1.4.53_SO_52_24_04_zarubni_zdi_68,96_69,02_009_odvodnovaci_zlaby_tvar jsou prefabrikované rozpěrné prvky osazovány do maltového lože.



Žádáme zadavatele o informaci:

- a) jaká má mít použitá malta charakteristické vlastnosti?
- b) zda vzhledem k výrobním tolerancím na monolitické konstrukce je uvažováno s podmaltováním krycích desek?
- c) zda bude výkaz výměr doplněn o práce spojené s podmaltováním?

Odpověď č. 36:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 37:

Součástí postoupené projektové dokumentace ke SO 52-14-01 Soběslav-Doubí, zast. Myslkovice-nástupiště jsou výkresy: E.1.2.3_SO_52_14_01_nastupiste_003_pudorys, E.1.2.3_SO_52_14_01_nastupiste_004_rezy a E.1.2.3_SO_52_14_01_nastupiste_005_vzrezy_cist.

Dle našeho názoru by měla být projektová dokumentace doplněna ještě o Technickou zprávu objektu, vytyčovací výkres pro umístění nástupiště se souřadnicemi X,Ya Z pro vytyčení, výpis prefabrikovaných prvků vč. počtu ks, výkopový plán vč. tvaru a výšek podkladního betonu.

Žádáme zadavatele o informaci, zda doplní o výše uvedené části projektovou dokumentaci tohoto SO pro jeho řádné ocenění v rámci nabídky.

Odpověď č. 37:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 38:

Součástí postoupené projektové dokumentace ke SO 52-14-01 Soběslav-Doubí, zast. Myslkovice-nástupiště je vzorový řez, ve kterém je schematicky zakreslen například přístřešek, kolektor a odvodnění.

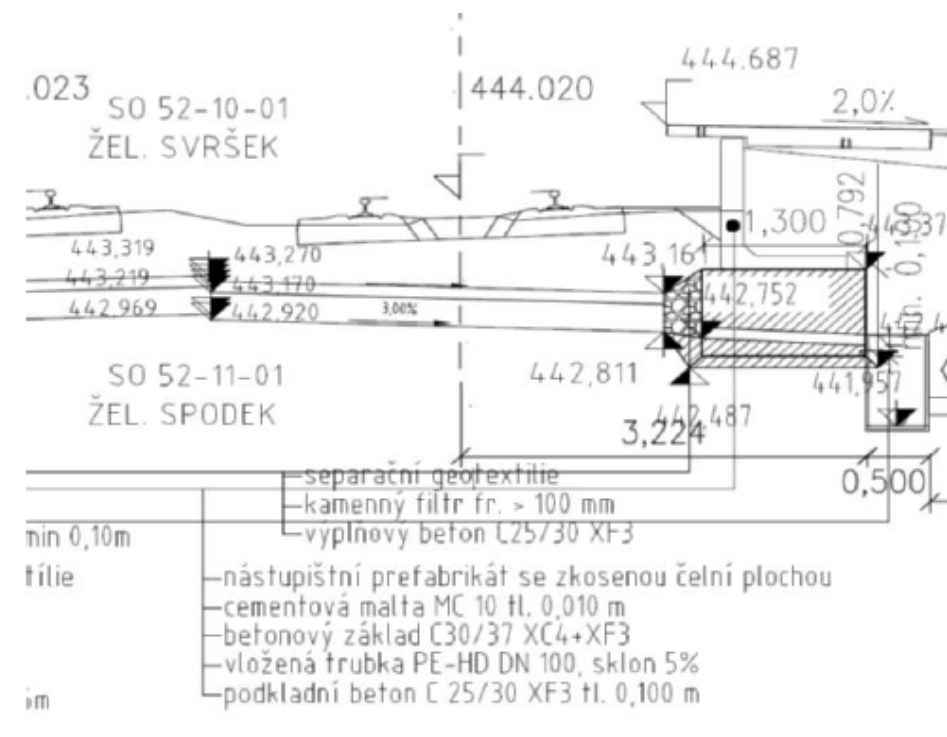
Žádáme zadavatele o doplnění vytyčovacího výkresu o koordinaci s ostatními stavebními objekty v místě nástupiště.

Odpověď č. 38:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 39:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-14-01 Soběslav-Doubí, zast. Myslkovice-nástupiště bylo zjištěno, že ve výkresu: E.1.2.3_SO_52_14_01_nastupiste_005_vzrezy_cist je v popisu řezu uveden kamenný filtr.



Žádáme zadavatele o informaci, zda není kamenný filtr řešen v jiném SO, případně, pokud je realizován v rámci nástupiště, žádáme o doplnění výkazu výměr.

Odpověď č. 39:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 40:

Součástí postoupené projektové dokumentace ke SO 52-14-02 Soběslav-Doubí, zast. Doubí u Tábora-nástupiště jsou výkresy: E.1.2.4_SO_52_14_02_nastupiste_003_pudorys, E.1.2.4_SO_52_14_02_nastupiste_004_rezy a E.1.2.4_SO_52_14_02_nastupiste_005_vzrez y_cist.

Dle našeho názoru by měla být projektová dokumentace doplněna o Technickou zprávu objektu, vytyčovací výkres pro umístění nástupiště se souřadnicemi X,Ya Z pro vytyčení, výpis prefabrikovaných prvků vč. počtu ks, výkopový plán vč. tvaru a výšek podkladního betonu a výkres zábradlí.

Žádáme zadavatele o informaci, zda doplní o výše uvedené části projektovou dokumentaci tohoto SO pro jeho řádné ocenění v rámci nabídky.

Odpověď č. 40:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 41:

Součástí postoupené projektové dokumentace ke SO 52-14-02 Soběslav-Doubí, zast. Doubí u Tábora-nástupiště je vzorový řez, ve kterém je schematicky zakreslen například přístřešek, kolektor a odvodnění.

Žádáme zadavatele o doplnění vytyčovacího výkresu o koordinaci s ostatními stavebními objekty v místě nástupiště.

Odpověď č. 41:

Odpověď bude zveřejněna v náhradním termínu a zároveň bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 42:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-14-02 Soběslav-Doubí, zast. Doubí u Tábora-nástupiště bylo zjištěno, že ve výkresu: E.1.2.4_SO_52_14_02_nastupiste_005_vzrezy_cist je v popisu řezu uveden kamenný filtr.

Dotaz č. 44:

Kontrolou postoupené dokumentace ke SO 52-41-01 Soběslav-Doubí, zast. Doubí u Tábora-přístřešky pro cestující bylo zjištěno, že v TZ na str.5 je uvedeno: ... v případě že je požadavek na osvětlení přístřešku a bude to provedeno LED svítidlem...

Žádáme zadavatele

a) o upřesnění, zda již byl vznesen tento požadavek, neboť světla jsou uvedena ve výkazu výměr SO 52-62-08

b) a pokud ano, tak žádáme o informaci, zda bude doplněna projektová dokumentace o výkresy, z kterých bude zřejmé, kde se budou tato světla osazovat.

Odpověď č. 44:

Osvětlení přístřešku je řešeno v rámci celkového osvětlení zastávky z rozvodu osvětlení SO 52-62-08.

Původně bylo uvažováno s přísazenými zářivkovými svítidly v provedení antivandal. Tato světla budou nyní nahrazena LED svítidly v provedení antivandal, např. Vyrtych RAMBO-LED IP67 s umístěním v rohu přístřešku u vstupu na konstrukci stěny a střechy.

Tato změna, nesouvisící s budoucím zvýšením rychlosti nad 160 km/h, bude řešena v rámci kmenové stavby.

Přílohy:

E.1.10.3_52-50-01_001_Technicka_zprava_Z1.pdf

E.1.10.3_52-50-01_001_TZ_detail římsy vlevo_str_20.pdf

E.1.4.53_SO_52_24_04_zarubni_zdi_68,96_69,02.zip (obsahuje 22 souborů)

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ
na základě Pověření č. 2446 ze dne 10. 05. 2018
(podepsáno elektronicky)