

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 32690/2020-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Veselí nad Lužnicí“ Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 2

V souladu se zněním článku 7 Výzvy k podání nabídky, odpovídáme na dotaz dodavatele takto:

Dotaz č. 6:

Na základě prostudování zadávací dokumentace bychom Vás rádi požádali o upřesnění zadání specifikace kazetového podhledu objekt SO 01.1 položka č.58 – Podhled kazetový rastrový, rozebíratelný. V technické zprávě není dostatečná materiálová specifikace pro přesné ocenění.

Odpověď na dotaz č. 6:

Jedná se o rozebíratelný rastrový akustický podhled z minerální vlny s rozměry kazet 600x600mm a bílou barvou kazet a rastru. Předpokládáme osazení standartních kazet. Není požadavek ani na rastr (přiznaný, polozapuštěný, zapuštěný), ani na povrch kazety (hladká, hrubší atd.)

Dotaz č. 7:

Oprava cihlové fasády pol.č.84. V technické zprávě je popsáno, že stávající barva se za pomoci chemických odstraňovačů smyje, opraví se uvolněná místa probarvenou omítkou RAL 3002 a spáry se opraví probarvenou spárovací hmotou RAL 7004. V dalším popisu v technické zprávě: stávající režné zdivo bude opatřeno novým fasádním nátěrem.

Otázka: tuto položku jsme nenašli ve výkazu výměr. Barví se pouze jednotlivé cihly? Pokud se přebarvuje celá plocha, pak mám dotaz proč se používají na vysprávký dvě barevné omítky jedna na opravu poškozených míst, druhá na spárování? Dále, opravy poškozených míst se budou opravovat pouze probarvenou omítkou s vymodelováním režného zdiva, nebo je přípustné opravy provádět z cihel, nebo jejich částí? Požádali bychom Vás o upřesnění a doplnění podkladů, které by objasnili a ozřejмили stávající stav fasády a její míru poškození a určili jednoznačně předpokládaný rozsah jejich oprav, který máme ocenit.

Odpověď na dotaz č. 7:

Dotaz se týká nejspíš položky č. 85, nikoliv 84. Věta „stávající režné zdivo bude opatřeno fasádním nátěrem“ je bohužel zavádějící, byla myšlena ve smyslu nátěru jednotlivých cihelných bloků barva 3002 a spáry samostatně 7004. Opravy poškozených míst lze provádět i pomocí cihel nebo jejich částí. Předpokládáme rozsah oprav ve výši 37% fasády, nátěr ve 100% fasády a spár.

Dotaz č. 8:

Oprava dřevěné fasády pol.č.85. Vzhledem k absenci podkladů pro objektivní ocenění opravy dřevěných prvků fasády, kdy se zároveň vyměňuje krov a realizuje nová střecha, bychom požádali o doplnění stavebně technického průzkumu a mykologické zprávy krovu s navazujícími prvky. Zároveň o bližší vymezení rozsahu prvků dřevěného obkladu fasády k opětovnému použití.

Odpověď na dotaz č. 8:

Dotaz se týká nejspíš položky č. 84, nikoliv 85. S ohledem na kompletní výměnu krovu nebyl prováděn mykologický průzkum konstrukcí a nepředpokládá se jeho dílčí materiálové využití při realizaci nového krovu. Dřevěný obklad fasády je řešen v celkovém rozsahu. Předpoklad je zachování 42%.

Dotaz č. 9:

Okolo oken a na nárožích objektu jsou stávající bosáže – ty mají být odstraněny a nově kompletně provedeny v původní podobě. Nenašli jsme vy výkazu tuto položku a to ani otlučení včetně likvidaci suti, ani nové provedení, ani nátěr. Hlavní a kordonová římsa na fasádě jsou také štukatérské prvky – v technické zprávě jsme nenašli žádné informace, budou také kompletně obnoveny? Jakým způsobem požadujete tyto prvky opravit – nejedná se o objekt v památkové zóně jak píšete, není tedy ani stanoveno vymezení postupu opravy.

Odpověď na dotaz č. 9:

Vzhledem k tomu, že se jedná o opravu fasády, je toto v položce č. 85 – oprava cihlové fasády. Rozsah opravy fasády je popsán v TZ. Je počítáno se 100% obnovou bosáží. V době realizace projektových prací byly římsy zcela v pořádku, nejsou tedy předmětem oprav a úprav, pouze jsou natřeny.

Dotaz č. 10:

Ostatní omítané plochy – bude odstraněna omítka, budou nově omítnuty (platí to pro všechny plochy na fasádě budovy?) – tato položka chybí ve výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 10:

Ostatní omítané plochy budou pouze vyspraveny – předpoklad 15%.

Dotaz č. 11:

Kamenný sokl bude otryskán, nově vyspárován, provedena penetrace a natřen stabilizačním prostředkem na kámen - tato položka chybí ve výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 11:

Tyto práce jsou v položce číslo 85 – oprava fasády jako jeden komplet popsány v TZ.

Dotaz č. 12:

Komíny budou zbourány a nově vyžděny – nenašli jsme pro tuto práci lešení.

Odpověď na dotaz č. 12:

Komíny budou zbourány těsně pod úroveň střechy a tyto práce lze provádět bez lešení z roviny střechy. Pro tyto práce není uvažováno lešení s ohledem na skutečnost, že bude demontována kompletní střecha a lešení bude využito i pro komíny.

Dotaz č. 13:

SDK podhled pevný akustický (pol.57) a SDK rozebíratelný rastrový podhled (pol.58) v 1a2.NP – u těchto položek nám chybí podrobnější popis – jaký bude typ kazety, jakou hranu má mít, jaká má být tloušťka kazety či jaké má mít kazeta vlastnosti, např. akustickou neprůzvučnost, pohltivost apod. Požádali bychom Vás o doplnění podrobnější specifikace a vlastností těchto podhledů, též o uvedení referenčního výrobku.

Odpověď na dotaz č. 13:

Pevný akustický podklad - SDK akustické (tedy perforované) desky, Rozebíratelný rastrový podhled – čtverce o velikosti 600 x 600 mm, bílý rastr i kazety. Na tento podhled není žádný specifický požadavek z hlediska akustiky, požární odolnosti ani provedení hran. Referenční výrobek není z důvodu veřejné zakázky uveden. Další podrobnosti jsou uvedeny v Technické zprávě – část D, strana 16 a 17.

Dotaz č. 14:

Součástí projektové dokumentace není kniha svítidel – požádali bychom Vás o její doplnění.

Odpověď na dotaz č. 14:

Knihy svítidel nebyla zpracována.

Dotaz č. 15:

Prosíme Vás o bližší specifikaci prvku Z18 nebo prosím uvést ref.výrobek:

Pol..č. 232/Stavba PSV Z18 Dřevěná dělicí stěna - paravan 1300/1500 mm, 1ks

Odpověď na dotaz č. 15:

Referenční výrobek není z důvodu veřejné zakázky uveden. Jedná se pouze o vizuální oddělovač pokladních pracovišť, podobné se používají například v bankách.

Dotaz č. 16:

Prvek T2.6- Prosím o upřesnění u Prvku T2.6:

T2.6	Hliníkové vstupní dveře 1450/3425mm s KS 1,000 nadsvětlíkem Uw=1,6 W/m2K, spodní část=dveře dvoukřídlé levé, vstupní křídlo otevíravé š.=900mm, v.=2100mm opatřeno pozičním stavěčem a samozavíračem, boční křídlo š.=400mm, v.=2100mm otevírání křídla po odjištění, horní část= nadsvětlík, horní díl nadsvětlíku (1/2) pevný, spodní díl nadsvětlíku (1/2) sklopný, výplně: spodní díl křídla: plný (neprosklený), horní díl dveřního křídla a nadsvětlík: izolační dvojsklo 33.2-10-4 čiré, kování panikové, oboustranné svislé madlo, vyhnuté kruhové D30mm, výška 350mm, otevírání nadsvětlíku pákovým ovladačem, vnější barva: červená (RAL 3016), vnitřní barva: slonová kost (RAL 1015), madlo: matný chrom
------	---

Nelze použít oboustranně svislé madlo dle PD, pokud je požadavek na panikové kování tj. prvek musí být z jedné strany/ z vnitřní strany opatřen např.. klikou nikoli madlem, pokud je nutné dodržet panikové kování – prosíme Vás o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 16:

Na dveře bude umístěna paniková klika a madlo z vnitřní strany bude zrušeno.

Dotaz č. 17:

Tabulka skladeb – V poskytnuté projektové dokumentaci chybí tabulka skladeb konstrukcí. V technické zprávě jsou sice některé skladby zmíněny, ale nedostatečně a nepřehledně. Prosíme tedy o doplnění všech skladeb a vydání tabulky skladeb (podlahy, stěny, střecha apod...).

Odpověď na dotaz č. 17:

Skladby konstrukcí jsou uvedeny v PD v rámci TZ a výkresů řezů. Tyto považujeme za dostačující.

Dotaz č. 18:

Nášlapné prvky podlah – v projektové dokumentaci a výkazu jsou požadovány podlahové nášlapné krytiny Vinyl, koberec a dlažby vč.obkladů v položkách č.263, 275, 276 a 290. V technické zprávě je částečný popis těchto krytin. Požádali bychom Vás o doplnění specifikace (pokud je požadavek na akustiku – kolik dB, jaká odolnost vůči požáru, jaká tloušťka... apod.!). U dlažby prosíme o uvedení jednotné velikosti dlažby – výkaz = 30x30cm; tech.zpráva = 30x60cm.... U všech těchto prvků prosím uveďte referenční výrobek.

Odpověď na dotaz č. 18:

Požadavek na akustiku u podlahových krytin není, požadavek na odolnost vůči požáru dle PBŘ, tloušťka 8mm. Jednotná velikost dlažby 300 x 300 až 350 x 350mm. Referenční výrobek není z důvodu veřejné zakázky uveden.

Dotaz č. 19:

Mobiliář - Informační nosič - pol.č.7 – vzhledem k opravdu velice obecnému popisu, bychom Vás požádali o upřesnění, zda jde o „klaprám“ dle TZ – tedy jednoduchý orámovaný reklamní nosič, nebo zda jde o podsvětlený informační nosič. Prosím upřesněte jeho velikost.

Odpověď na dotaz č. 19:

Jedná se o podsvětlený informační nosič, technicky popsáno viz TZ D – strana 25. Min. rozměry informačního nebo reklamního plakátu – efektivní zobrazovací plocha 1,1x 1,65 m (možnost orientace formátu horizontálně i svisle), minimalizovaný rozměr rámu.

Dotaz č. 20:

Systém MaR – V technické zprávě je zmíněn systém Měření a Regulace na straně 56 a 57. K systému MaR není projektová dokumentace vč.výkazu výměr. Požádali bychom Vás o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 20:

Systém MaR bude obsahovat základní řízení kotelný včetně indikace havarijních funkcí. Tento rozsah MaR je standardní dodávkou kotlů a je zmíněn zejména pro případ, že by byl dodáván kotel, kde tato není standardem.

Dotaz č. 21:

Koordinální výkresy - v předloženém seznamu dokumentace jsou uvedeny koordinální půdorysy v 1.PP, 1.NP a 2.NP – č.výkr.121, 122 a 123. Tato část výkresové dokumentace jsme ale v předané projektové dokumentaci neobdrželi. Prosíme o její doplnění.

Odpověď na dotaz č. 21:

Koordinální výkresy byly v průběhu projednání dokumentace odstraněny, ale bohužel zůstaly uvedeny v seznamu dokumentace. Tyto výkresy nejsou teda součástí schválené dokumentace a proto nebudou doplněny.

Dotaz č. 22:

V technické zprávě jsou zmíněna protiprachová opatření spojená s realizací – spec.těsnění do všech oken po dobu výstavby, závěsná protiprach.textilie a čistící zóna u vstupů a dotěsnění všech SDK příček. Pro tyto zajišťovací práce jsme ve výkazu výměr nenalezli vymezené položky. Prosíme o případné doplnění.

Odpověď na dotaz č. 22:

Popsaná opatření jsou v rámci položky 411 SO 01.1.

Dotaz č. 23:

Anténní systémy na střeše objektu. Jelikož je požadavek na výměnu krovu a střechy, bude třeba demontovat i všechny systémy osazené na střeše. Anténní systémy píšete, že bude třeba zachovat v provozu – požádali bychom Vás o informace o jaké systémy se jedná a komu patří? Případně jak je vymyšlen provizorní provoz těchto antén.

Odpověď na dotaz č. 23:

Anténní stožáry včetně anténních systémů jsou ve správě ČD Telematiky a.s. a manipulace s těmito zařízeními musí provádět ČD Telematika a.s. případně jiná odborná firma pod dohledem pracovníků ČD Telematiky a.s.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 2 zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 2 pracovní dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze vysvětlení.

Původní znění bodu 12.1 Výzvy k podání nabídky:

Nabídky musí být podány nejpozději do 05.01.2021 do 09:00 hodin.

se nahrazuje zněním:

Nabídky musí být podány nejpozději do 07.01.2021 do 09:00 hodin.

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek.

V Praze dne 23. 12. 2020

Ing. Petr Hofhanzl
ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)