

Naše zn.: 17060/2017-SZDC-SSZ-VZ
Vyřizuje: Ing. Martin Kosmál
Telefon: 972 244 865
Mobil: 602 741 737
E-mail: kosmal@szdc.cz

Dle rozdělovníku

„Modernizace trati Sudoměřice - Votice“

Dodatečné informace - Dodatek č. 35

Zadavatel dne 4. 7. 2017 vydal dodatečné informace – dodatek č. 26, č.j. 14669/2017-SZDC-SSZ-VZ, ve kterých k některým dotazům tazatele uvedl, že odpověď bude poskytnuta v náhradním termínu.

Zadavatel tímto v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, poskytuje odpovědi na předmětné dotazy č. 594 až 596 a č. 599 až 603:

Souhrnný text k dotazům č. 594 – 599:

Požadavky Zadávatele, společné pro otázky č. 1 – 6 (poznámka – jedná o dotazy č. 594 – 599 dle číslování zadavatele):

V zadávací dokumentaci Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, část 2 Pokyny pro dodavatele, v bode 8.6 t) sú uvedené požiadavky na osobu, ktorá je zodpovedná za kontrolu projektovej dokumentácie tunelovej stavby:

1. vysokoškolské vzdelání;
2. minimálně 10 let praxe v oboru;
3. držitel oprávnění k vyhotovování projektové dokumentace u staveb realizovaných hornickým způsobem - úroveň „báňský projektant“ dle § 4 písm. e) vyhl. č. 298/2005 Sb., o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů, ve znění pozdějších předpisů a v rozsahu ustanovení § 3 písm. c), d), e), f) a i) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti a výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění;
4. držitel osvědčení ČBÚ pro odborného znalce dle § 2 vyhl. č. 298/2005 Sb. a v rozsahu ustanovení § 3 písm. i) vyhl. č. 61/1988 Sb.;
5. zkušenost se zhotovením projektové dokumentace v rozsahu RDS pro raženou silniční či železniční tunelovou stavbu metodou NRTM (nová rakouská tunelovací metoda) v délce minimálně 300 metrů;
6. musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. i) autorizačního zákona, tedy autorizaci pro geotechniku.

V bode 8.9 „Obecně k prokazování splnění kvalifikace“, odstavci „Doložení podmínek účasti zahraničními osobami podle zvláštních právních předpisů“ je v poslednej odrážke uvedené:

„Informace k doložení osvědčení ČBÚ pro odborného znalce dle § 2 vyhl. č. 298/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů: odbornou způsobilost odborného znalce ověřuje Český báňský úřad v Praze před komisí předsedy Českého báňského úřadu.

Dotaz č.594:

Může Zadávatel vysvětlit a objasnit Uchádzačovi, prečo požaduje, aby jediná „Osoba odpovědná za kontrolu projektové dokumentace tunelové stavby“ disponovala všemi osvědčeními uvedenými v bode 8.6 t) – t.j. „báňský projektant“ a súčasne aj „držitel osvědčení ČBÚ pro odborného znalce“ a súčasne aj „autorizace pro geotechniku“?

Podľa vyhlášky č.298/2005 Sb. o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů - § 2 písm. j) je definícia odborného znalca nasledovná:

„Odborný znalec jako fyzická osoba stanovená Českým báňským úřadem je oprávněn zpracovávat odborné posudky a stanoviska pro posuzování stability podzemních objektů a dalších prostor vytvářených činností prováděnou hornickým způsobem“.

- Z tejto definície je zrejmé, že fyzická osoba „Odborný znalec“ je oprávnená spracovávať len odborné posudky a stanoviská pre posudzovanie stability podzemných objektov, pričom nie je v nej uvedené oprávnenie, ktoré dáva držiteľovi akúkoľvek možnosť alebo spôsobilosť kontrolovať projektovú dokumentáciu tunelovej stavby pred začatím, resp. počas výstavby diela a ani mu neurčuje povinnosť niesť zákonnú resp. odbornú zodpovednosť za správnosť projektovej dokumentácie. Z tohto dôvodu je fyzická osoba „Odborný znalec“ pre činnosť „kontrola projektovej dokumentácie tunelovej stavby“ právne irelevantná a neopodstatnená.

Za projektovú dokumentáciu tunelovej stavby zodpovedá držiteľ oprávnenia k vyhotovovaniu projektovej dokumentácie u stavieb realizovaných banským spôsobom - úroveň „báňský projektant“ – čo aj vyplýva z definície vyhl. č. 298/2005 Sb., § 2, písm. e). o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů, ve znění pozdějších předpisů - „báňský projektant jako fyzická osoba způsobilá projektovat nebo navrhovat objekty a zařízení, které jsou součástí hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem, vypracovávat plány a dokumentaci týkající se hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem, pokud nejsou upraveny zvláštním právním předpisem...“

—

Odpověď na dotaz č.594:

Zadávatel k tomuto dotazu tazatele uvádí, že kvalifikace báňského projektanta dle § 4 písm. e) vyhlášky č. 298/2005 Sb., o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů, ve znění pozdějších předpisů, pro plnění veřejné zakázky osobou odpovědnou za kontrolu projektové dokumentace tunelové stavby nepostačuje.

- Vyhláška České báňského úřadu č. 55/1996 Sb., o požadavcích k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při činnosti prováděné hornickým způsobem v podzemí, ve znění pozdějších předpisů, v ust. § 16a stanovuje, že, že projektovou dokumentaci vypracovává báňský projektant, jehož odborná způsobilost byla ověřena dle vyhlášky č. 298/2005 Sb., o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

Dále tento právní předpis v ust. § 28 odst. 2 pro použití observačních tunelovacích metod stanoví, že **před zahájením prací musí být projektová dokumentace ještě posouzena odborným znalcem.**

Požadavek na tazatelem zmíněnou autorizaci zadávatel stanovil s ohledem na mimořádnou složitost předmětu zadávané veřejné zakázky a s ohledem na objektivní míru znalostí a zkušeností člena realizačního týmu, kterou autorizace ČKAIT osvědčuje. Zadávatel je v této souvislosti přesvědčen, že tento požadavek má objektivní souvislost s posouzením kvalifikace dodavatele.

Zadávatel tyto požadavky rovněž konzultoval s příslušnými orgány a institucemi (např. s Českým báňským úřadem) a na základě těchto konzultací na stanovených požadavcích nadále trvá.

Dotaz č.595:

V prípade, že Zadávateľ trvá na splnení požiadavky podľa bodu 8.6 t), môže Zadávateľ vysvetliť a objasniť Uchádzačovi, z akého dôvodu danú pozíciu nemôžu zastrešovať viacerí držiteľia jednotlivých oprávnení alebo právnická osoba, ktorá vo svojom tíme zamestnáva takýchto držiteľov odborných spôsobilostí?

Odpoveď na dotaz č.595:

Jak zadavateľ uvedl v odpovedi na dotaz č. 594, je prítomnosť osoby zodpovednej za kontrolu projektovú dokumentáciu tunelovej stavby v rámci odborného personálu zhotoviteľa vyžadovaná s ohľadom na podmienku stanovenou v ust. § 28 odst. 2 vyhlášky č. 55/1996 Sb., o požadavkoch k zajišťeniu bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti provozu pri činnosti prováděné hornickým způsobem v podzemí, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že vyvstane zadavatelem předvídaná nutnost upravit projektovou dokumentaci, je současně nezbytné, aby byla nejen vyprojektována báňským projektantem, ale následně i posouzena odborným znalcem.

Od výše uvedeného a od celkové složitosti a rozsahu dané veřejné zakázky se tedy odvíjejí další požadavky na minimální úroveň tohoto technického kvalifikačního předpokladu, a to zejména požadavek na současné doložení oprávnění báňského projektanta. Je logické, že má-li odborný znalec ověřovat projektovou dokumentaci zpracovanou báňským projektantem, musí sám disponovat kvalifikací k báňskému projektování. Dle sdělení Českého báňského úřadu, které si zadavatel vyžádal, je oprávnění k činnosti báňského projektanta v praxi podmínkou pro získání osvědčení odborného znalce. Obdobně je při udělování osvědčení odborného znalce autorizace v oboru geotechnika považována za podstatnou pro komplexní znalost dané problematiky. Jedná se tedy o požadavky přiměřené, které zčásti plynou z právních předpisů a ve zbývajícím rozsahu z obvyklé praxe.

Posouzení projektové dokumentace je vysoce odbornou činností, kterou musí provádět dostatečně kvalifikovaný a zkušený odborník. Přitom platí, že takováto kvalifikace je dána právě kumulativním splněním všech kritérií jedinou osobou a nelze ji zajistit prostým součtem zkušeností a kvalifikace více osob.

K tomu zadavatel dále uvádí, že má samozřejmě v patrnosti zákazů přímé či nepřímé diskriminace jakýchkoli technicky způsobilých dodavatelů. Zadavatel proto před potvrzením svého požadavku provedl opětovnou rešerši veřejně dostupných zdrojů, z nichž zjistil, že stanovené požadavky neomezují hospodářskou soutěž. Převážná většina odborných znalců v České republice totiž disponuje jak oprávněním báňského projektanta, tak i zadavatelem požadovanou autorizací pro obor geotechnika. Pokud se jedná o právnické osoby, odkazuje zadavatel na ust. § 5c odst. 1 věta poslední zákona č. 61/1998 Sb. o hornické činnosti.

Zadavatel vzhledem k těmto skutečnostem a zjištěním na stanovených požadavcích trvá.

Dotaz č.596:

Vzhľadom k faktu, že v Českej republike je len niekoľko málo fyzických osôb, ktoré podľa bodu 8.6 t) vlastní všetky tri oprávnenia súčasne a zároveň plnia aj požadovanú prax, môže Zadávateľ prehodnotiť svoju požiadavku a odstrániť protiprávny stav, ktorý diskriminuje ostatných uchádzačov, schopných predložiť kvalifikovanú cenovú ponuku?

Zadávateľ touto požiadavkou umelo a rapídne znižuje počet uchádzačov vo verejnej súťaži v prospech malého počtu uchádzačov, spĺňajúcich predmetnú kvalifikáciu.

Odpoveď na dotaz č.596:

Zadavatel v této souvislosti plně odkazuje na odpovědi k dotazu č. 595.

Dotaz č.599:

V případě, že Zadávatel má pre požiadavky, opísané v otázkach č.1 – č. 5 svoj vážny dôvod a trvá na tom, že je nevyhnutné, aby všetky oprávnenia vlastnila iba jedna fyzická osoba z Českej republiky (a de facto vysoko pravdepodobne aj z celej Európskej únie vzhľadom na fakty uvedené v otázke č. 4 vyššie), môže Zadávateľ požiadavku na „Osobu zodpovednou za kontrolu projektové dokumentácie tunelové stavby“ podľa bodu 8.6 t) vypustiť z povinností Uchádzača a prijať túto povinnosť ako povinnosť Zadávateľa (budúceho Objednávateľa) v súlade so Zmluvou o dielo?

Zadávateľ určil v Zmluve o dielo na zhotovenie stavby v bode 1c), že realizácia diela sa bude riadiť „Smluvnými podmínkami pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem (FIDIC 1999) - Obecné podmínky“ a „Zvláštními podmínkami pro stavby Správy železniční dopravní cesty, státní organizace 05/2017 Stavba: „Modernizace trati Sudoměřice – Votice“. Na základě uvedených zmluvných podmienok v podčlánku 4.1 Obecné povinnosti zhotovitele je uvedené že „Zhotovitel musí dílo vyprojektovat (v rozsahu specifikovaným ve smlouvě) ...“, čo je špecifikované ve Zvláštních technických podmínkách (část 2 tunelové objekty) v bode č.3 - Realizační dokumentace stavby. Zároveň na základě uvedených podmienok zmluvy je za kontrolu a schválenie všetkej dokumentácie včítane realizačnej dokumentácie stavby, ktorú vyprojektuje Zhotoviteľ, zodpovedný Objednávateľ resp. ním poverený Správca stavby alebo iný personál Objednávateľa menovaný Objednávateľom.

Vypustením požiadavky na „Osobu zodpovednou za kontrolu projektové dokumentácie tunelové stavby“ podľa bodu 8.6 t) z povinností Uchádzača a jej prijatím ako povinnosť Zadávateľa by sa odstránili všetky nezrovnalosti uvedené vyššie.

Odpověď na dotaz č.599:

Posouzení projektu odborným znalcem, jak bylo uvedeno v odpovědi k dotazu č. 594, je podmínkou stanovenou právními předpisy. Již z tohoto důvodu musí zadavatel na daném technickém kvalifikačním požadavku trvat, neboť jeho prokázání je nezbytné pro závěr, zda je dodavatel schopen provést dílo v souladu s právními předpisy.

Přenesení povinnosti projektovat dílčí změny díla na zhotovitele je souladné s principy tzv. Red Book FIDIC a zadavatel jej současně považuje za efektivní způsob řešení takovýchto situací, a to jak z hlediska časového, tak i z hlediska alokace rizik a odpovědnosti za provedení díla.

V ostatním zadavatel odkazuje na odpovědi uvedené výše k dotazům č. 594 – 599 (dotazy 597 a 598 byly vyřizeny v rámci dodatečné informace – dodatku č. 26) a dále níže k dotazu 600.

Souhrnný text k dotazům č. 600 - 603:

Požiadavky Zadávateľa, spoločné pre otázky č. 7 – 10 (poznámka – jedná sa o dotazy č. 600 – 603 dle číslování zadavatele):

V zadávacej dokumentácii *Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky*, Část 2 – *Pokyny pro dodavatele*, v bodě 8.3 *Prokázání profesní způsobilosti*, v odrážce třetí *Odborná způsobilost*, šípka šestá, požaduje Zadávateľ predloženie oprávnení k vyhotovovaniu projektovej dokumentace u staveb realizovaných hornickým způsobem – úroveň “baňský projektant dle § 4 písm. e) vyhl. č. 298/2005 Sb., o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů, v znění pozdějších předpisů a v rozsahu ustanovení § 3 písm. c), d), e), f) a i) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti a výbušninách a o ostatní báňské správě, v platném znění”

a dále

v zadávací dokumentaci *Díl 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky*, Část 2 – *Pokyny pro dodavatele*, v bode 8.6 t) sú uvedené požiadavky na osobu, ktorá je zodpovedná za kontrolu projektovej dokumentácie tunelovej stavby:

1. vysokoškolské vzdelání;
2. minimálně 10 let praxe v oboru;
3. držitel oprávnění k vyhotovování projektové dokumentace u staveb realizovaných hornickým způsobem - úroveň „baňský projektant“ dle § 4 písm. e) vyhl. č. 298/2005 Sb., o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů, ve znění pozdějších předpisů a v rozsahu ustanovení § 3 písm. c), d), e), f) a i) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti a výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění;
4. držitel osvědčení ČBÚ pro odborného znalce dle § 2 vyhl. č. 298/2005 Sb. a v rozsahu ustanovení § 3 písm. i) vyhl. č. 61/1988 Sb.;
5. zkušenost se zhotovením projektové dokumentace v rozsahu RDS pro raženou silniční či železniční tunelovou stavbu metodou NRTM (nová rakouská tunelovací metoda) v délce minimálně 300 metrů;
6. musí předložit doklad o autorizaci v rozsahu dle § 5 odst. 3 písm. i) autorizačního zákona, tedy autorizaci pro geotechniku.

Požiadavky Zadávateľa a Komentár Uchádzača pre otázku č. 7 (poznámka - jedná sa o dotaz č. 600 dle číslování zadavatele):

Zadávateľ v *Dodatečných informacích – Dodatek č. 8* odpovedal na otázku uchádzača č.123, že:

„...v případě osoby, která je odpovědná za kontrolu projektové dokumentace tunelové stavby, zadavatel požaduje kvalifikaci i dle § 3 písm. d), neboť předpokládá, že v souladu s předchozí odpovědí na dotaz č 122 - během realizace raženého díla mohou nastat nepředvídatelné okolnosti, na které osoba zodpovědná za kontrolu projektové dokumentace tunelové stavby musí umět kvalifikované reagovat a posoudit je mimo jiné i ve vztahu k rizikům vyplývajícím z činností uvedených v § 3 písm. d).“

S odpoveďou Zadávateľa na otázku č. 123 nemožno súhlasiť z nasledovných dôvodov:

V geologickej charakteristike územia, uvedenej v súhrnnej technickej správe pre tunel Mezno aj pre tunel Deboreč a taktiež aj pre obidve portálové časti predmetných tunelov, nie je žiadna zmienka o možnosti výskytu jaskynných priestorov a zároveň ani inžiniersko-geologický prieskum nepreukázal žiadne podzemné priestory. Z tohto dôvodu je požiadavka Zadávateľa uvedená v bode 8.3 a následne v bode 8.6 t) vo veci kvalifikačnej požiadavky na odbornosť podľa §3 písm. d) zákona č. 61/1988 Sb. nadbytočná pre uvedený predmet diela. Navyiac ani súpis prác pre dotknuté stavebné objekty neurčuje žiadne práce týkajúce sa sprístupňovania jaskyne.

Pokiaľ by pri realizácii raženého diela došlo k nepredvídateľnej okolnosti tak, ako to Zadávateľ píše v odpovedi na otázku č.123, je Zhotoviteľ povinný postupovať v súlade s podmienkami zmluvy o dielo, t.j. v súlade so Zmluvnými podmienkami [*Smluvní podmínky pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatel* (FIDIC 1999) - *Obecné podmínky a Zvláštní podmínky pro stavby Správy železniční dopravní cesty, státní organizace 05/2017 Stavba: „Modernizace tratí Sodoměřice – Vočice”*], t.j. v súlade s podčlánkom

č. 4.12 *Nepředvídatelné fyzické podmínky*, podčl. č.3.5 *Určení*, podčl. č.20.1 *Claimy zhotovitele*, podčl. č.1.8 *Péče o dokumenty a jejich dodání* a podčl. č.1.9 *Zpožděné výkresy a pokyny*. V zmysle uvedených zmluvných podmienok je za vypracovanie, kontrolu a schvaľovanie dokumentácie pri nepredvídateľných okolnostiach zodpovedný Objednávateľ a nie Zhotoviteľ. V tomto prípade je osoba zodpovedná za kontrolu projektovej dokumentácie tunelovej stavby zo strany Zhotoviteľa pri nepredvídateľných okolnostiach **nadbytočná**. Zhotoviteľ môže v prípade vzniku nepredvídateľných okolností po dohode so Správcom stavby prizvať odborne spôsobilú osobu podľa povahy nepredvídateľných okolností v súlade s podmienkami Zmluvy o dielo.

Dotaz č.600:

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam vo veci kvalifikačnej požiadavky Zadávateľa uvedenej v bode 8.3 a následne v bode 8.6 t) vo veci kvalifikačnej požiadavky na odbornosť podľa §3 písm. d) zákona č. 61/1988 Sb., môže Zadávateľ prehodnotiť svoju požiadavku a upraviť znenie obidvoch bodov v dotknutých častiach tak, že nebude požadovať v bodoch 8.3 a 8.6 t) kvalifikačnú požiadavku na odbornosť podľa §3 písm. d) zákona č. 61/1988 Sb.?

Odpoveď na dotaz č.600:

Dodavateľ sa správne domníva, že predmetom realizácie zakázky nejsou práce na zpřístupňování jeskyní a práce na jejich udržování v bezpečném stavu, z tohoto důvodu není požadována odborná způsobilost uvedená v dotazu u členů týmu podílejících se přímo na realizaci ražených částí.

V případě osoby, která je odpovědná za kontrolu projektové dokumentace tunelové stavby, zadavatel nicméně požaduje kvalifikaci i dle § 3 písm. d) zákona č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, neboť důvodně předpokládá, že během realizace raženého díla mohou nastat okolnosti, na které osoba zodpovědná za kontrolu projektové dokumentace tunelové stavby musí umět kvalifikovaně reagovat a posoudit je mimo jiné i ve vztahu k rizikům vyplývajícím z činností uvedených v § 3 písm. d) tohoto zákona.

Zadavatel v této souvislosti poznamenává, že „jeskyní“ není jen podzemní krasový útvar, pro který se tento pojem v běžné mluvě používá, ale jakákoli podzemní dutina vytvořena přirozenou cestou. Zadavatel sice rozsah a četnost takových podzemních dutin nemůže předvídat s naprostou přesností (nezbytnou např. pro zařazení do výkazu výměr), dle zkušeností zadavatele lze však důvodně předvídat, že k nálezům takových dutin skutečně dojde. Pro tyto případy a pro plynulý průběh stavebních prací je proto zcela nezbytné, aby příslušný člen realizačního týmu byl kvalifikovaný se s takovou situací operativně vypořádat.

Pokud jde o druhou část dotazu, je názor dodavatele na postup stanovený pro případ nepředvídatelných okolností nesprávný.

Jak již zadavatel uvedl v odpovědi na dotaz č. 598 (dotazy 597 a 598 byly vyřízeny v rámci dodatečné informace – dodatku č. 26), zajistil projektovou dokumentaci k provedení díla zadavatel. Jedná se tedy o dílo projektované objednatelem. Povinností zhotovitele je – v souladu s principy tzv. Red Book FIDIC – projektování pouze v dílčím rozsahu, které je nezbytné pro dokončení díla.

V případě, že dojde k výskytu nepředvídatelné okolnosti spočívající ve výskytu (např. zastižením geologického prostředí, které nebylo předvídáno v projektu zajištěném zadavatelem), bude při plnění smlouvy postupováno dle podčl. 4.12 (nepředvídatelné fyzické podmínky), jak dodavatel správně uvádí.

Dodavatel nicméně přehlíží, že poté, co zhotovitel díla oznámí správci stavby výskyt takovýchto podmínek, rozhoduje o způsobu jejich překonání právě správce stavby. Jak výslovně stanoví podčl. 4.12 odst. 3 tzv. Red Book, vydá správce stavby pokyn k dalšímu postupu při provádění díla. Tento pokyn pak může spočívat rovněž ve variaci díla ve smyslu čl. 13 Obchodních podmínek.

V takovémto případě, kdy si zastižení nepředvídatelných podmínek vyžádá rovněž úpravu projektu, vydá správce stavby pokyn k odpovídající variaci, tj. i vč. změny projektu. Dle podčl. 13.1 odst. 2 platí, že je zhotovitel povinen takovou variaci provést, přičemž s ohledem na znění Zvláštních technických podmínek je současně povinen změnu projektu pro takovou variaci ve smyslu podčl. 4.1 Obchodních podmínek sám vyprojektovat.

Náklady s tím spojené budou určeny dle podčl. 13.3 (Postup při variaci), případně dle podčl. 20.1 (Claimy zhotovitele).

Zadavatel zvolil takovou smluvní úpravu v návaznosti na principy vzorů FIDIC a proto, že představuje z hlediska organizace a postupu výstavby nejefektivnější způsob překonání nepředvídatelných podmínek na staveništi.

Pro realizaci tohoto postupu je s ohledem na platné právní předpisy nezbytné využití osob uvedených v rámci požadavků na kvalifikaci a zadavatel s ohledem na to na těchto kvalifikačních požadavcích trvá.

Komentář Ucházeče pre otázky č. 8 – 9 (poznámka – jedná se o dotazy č. 601 a 602 dle číslování zadavatele):

Predmetom realizácie tunelových stavieb v rámci predmetnej zákazky nie sú práce, ktoré sa týkajú vŕtania vrto v dĺžkou nad 30 m pre iné účely ako k činnostiam uvedeným v § 2 a 3 zákona č. 61/1988 Sb., teda kvalifikačná požiadavka na odbornosť podľa § 3 písm. f) zákona 61/1988 Sb. nemá žiadnu oporu a je nadbytočná.

Dotaz č.601:

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam vo veci kvalifikačnej požiadavky Zadávateľa uvedenej v bode 8.3 a následne v bode 8.6 t) vo veci kvalifikačnej požiadavky na odbornosť podľa §3 písm. f) zákona č. 61/1988 Sb., môže Zadávateľ prehodnotiť svoju požiadavku a upraviť znenie obidvoch bodov v dotknutých častiach tak, že nebude požadovať v bodoch 8.3 a 8.6 t) kvalifikačnú požiadavku na odbornosť podľa §3 písm. f) zákona č. 61/1988 Sb.?

Odpoveď na dotaz č.601:

Zadavatel v této souvislosti částečně odkazuje na odpověď k předchozímu dotazu č. 600, a v jeho duchu potvrzuje, že vzhledem ke složitým geologickým podmínkám v místě stavby a vzhledem k předchozím zkušenostem zadavatele s obdobnými stavbami je tazatelem zmíněný požadavek pro řádné, včasné a plynulé provádění všech činností zcela nezbytný. Během realizace raženého díla mohou nastat nepředvídatelné okolnosti, na které osoba zodpovědná za kontrolu projektové dokumentace tunelové stavby musí umět kvalifikovaně reagovat a posoudit je mimo jiné i ve vztahu k rizikům vyplývajícím z činností uvedených v § 3 písm. f) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz č.602:

V případě, že Zadávateľ bude trvať na kvalifikačnej požiadavke na odbornosť podľa §3 písm. f) zákona č. 61/1988 Sb., môže definovať druhy vrto v nad 30 m, ktoré predpokladá realizovať mimo banskej činnosti a činnosti vykonávanej banským spôsobom pri výstavbe tunelov Mezno a Deboreč a zároveň doplniť súpis práce o tieto položky?

Odpoveď na dotaz č.602:

Jak Zadavatel uvedl v odpovědi k dotazu č. 600 a 601, rozsah a četnost jím předvídaných mimořádných situací nelze popsat s takovou přesností, aby tyto mohly být doplněny do tazatelem zmíněného soupisu. To však

neznamená, že tyto případy nenastanou, resp. že by zadavatelem stanovené požadavky byly nadbytečné. Takovou domněnku by zadavatel vzhledem ke zkušenostem z jiných staveb musel důrazně odmítnout.

Požadavky Zadávatele a Komentář Ucházkača pre otázku č. 10 (poznámka – jedná se o dotaz č. 603 dle číslování zadavatele):

V zadávací dokumentaci *Díl 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky*, *Část 2 – Pokyny pro dodavatele*, v bode 8.6 „*Technická kvalifikace – seznam odborného personálu*“ Zadávatel požaduje:

„...Pro každou osobu odborného personálu v níže uvedené funkci, s výjimkou úředně oprávněného zeměměřického inženýra, může být za účelem splnění kvalifikace doložena pouze jedna fyzická osoba...“

Požiadavka Zadávateľa uvedená v bode 8.3 „*Prokázání profesní způsobilosti, v odrážce třetí Odborná způsobilost, šipka šestá*“ a požiadavka Zadávateľa uvedená v bode 8.6 t) „*Osoba odpovědná za kontrolu projektové dokumentace tunelové stavby*“ vytvárá koncentraciu profesnej spôsobilosti v jednej osobe personálu stavby, ktorá vedie k faktickému obmedzeniu možnosti využitia vysoko kvalifikovaných špecialistov v oblasti banského projektovania. Súhrn všetkých odborných požiadaviek zlučených do jednej fyzickej osoby, tak ako to požaduje Zadávateľ, vlastní len niekoľko málo špecialistov na stavebnom trhu výlučne v Českej republike, týmto postupom Zadávateľa môže byť podľa nášho názoru ostatným uchádzačom znemožnená alebo veľmi sťažená účasť v tomto zadávacom konaní. Upravením znenia obidvoch bodov v dotknutých častiach tak, že **Zadávateľ nebude požadovať kvalifikačnú požiadavku na odbornosť podľa §3 písm. d) resp. f) zákona č. 61/1988 Sb.** z dôvodu nadbytočnosti, tak ako je to uvedené v otázkach č.7 a č.8 vyššie, sa toto obmedzenie využitia vysoko kvalifikovaných špecialistov v oblasti banského projektovania podľa nášho názoru výrazne eliminuje resp. odstráni.

Dotaz č.603:

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam vo veci kvalifikačnej požiadavky zadávateľa uvedenej v bode 8.3 a následne v bode 8.6 t) vo veci kvalifikačnej požiadavky na odbornosť podľa §3 písm. d) a f) zákona č. 61/1988 Sb., môže Zadávateľ prehodnotiť svoju požiadavku a upraviť znenie obidvoch bodov v dotknutých častiach tak, že nebude požadovať v bodoch 8.3 a 8.6 t) kvalifikačnú požiadavku na odbornosť podľa §3 písm. d) a f) zákona č. 61/1988 Sb.?

Odpověď na dotaz č.603:

Zadavatel na stanoveném kvalifikačním předpokladu trvá. Pokud jde o jeho minimální úroveň, zadavateli ji s ohledem na rozsah a složitost zakázky a dále na požadavky plynoucí z právních předpisů nepovažuje za nepřiměřenou. V podrobnostech zadavatel okazuje na odpovědi uvedené výše.

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v těchto Dodatečných informacích a se změnami uvedenými v přechozích Dodatečných informacích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Byla zohledněna skutečnost, že odpovědi č. 594 – 596 a 599 - 603 byly zveřejněny v prodloužené lhůtě, a to o 10 pracovních dnů později. Prodloužení o 14 kalendářních dnů je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny dle § 98 odst. (4). Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 - Oprava - Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení (původní datum 23.06.2017 bylo v rámci DI4 posunuto na 27.06.2017, v rámci DI8 posunuto na 30.06.2017, v rámci DI13 posunuto na 10.07.2017, v rámci DI16 posunuto na 14.07.2017, v rámci DI18 posunuto na 17.07.2017, v rámci DI23 posunuto na 24.07.2017 a v rámci DI29 posunuto na 01.08.2017):

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 23 / 06 / 2017 nahrazeno: **15 / 08 / 2017** Čas: 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 23 / 06 / 2017 nahrazeno: **15 / 08 / 2017** Čas: 09:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

V Praze dne 20. 07. 2017

Ing. Jarmila Ozimá
ředitelka odboru investičního
na základě pověření č. 1604
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace

